

市民アンケート



家庭系ごみアンケート

ごみ処理の基本方針を定めた「姫路市一般廃棄物処理基本計画」の見直しにあたり、市民の皆様のごみの減量化・資源化への取り組み状況、分別収集に対する意見等を踏まえ、施策の立案・改廃を進めるためのアンケートです。

新美化センター（ごみ処理施設）アンケート

一般廃棄物の処理施設（市川美化センター、エコパークあぼし）に対する皆様のイメージや期待する機能などをお聞きし、今後、新たに整備が必要となる新美化センターの整備計画を検討するためのアンケートです。

！アンケートの回答について

回答者 宛名のご本人

回答時間：15分程度

回答方法

- ・郵送返信（切手不要）



紙の調査票（同封している用紙）に回答を記入し、郵送で返送
※調査票及び返信用封筒にお名前を記入しないでください。

- ・Web回答



インターネット上で、下記のURLを入力、
もしくは右のQRコードを読み取り、
回答ページにアクセスして回答コードを
入力してください。回答コードは調査票
1ページの右上にあります。
※回答は1人1回でお願いします。



URL <https://----->

回答期日 7月〇日（〇）まで

ご協力よろしく申し上げます！



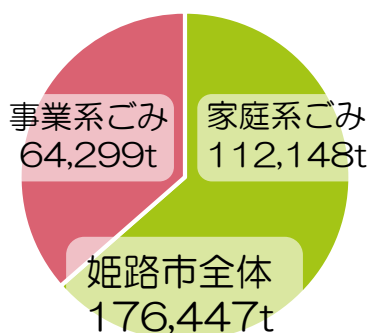
※本アンケート調査は無作為に抽出した市民の方3,000人を対象としております。
※収集した情報は、他の目的で利用することは一切ございません。

皆様のご意見をお聞かせください！



身近なごみについての情報

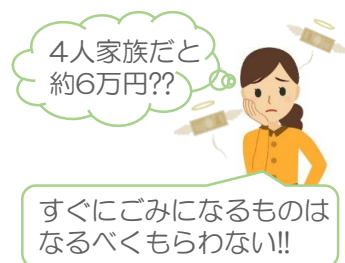
一般廃棄物の排出量（令和2年度）



- 排出量の割合
家庭系ごみが約**64%**
- 1日一人当たりごみ排出量
907.6g
- 資源化量※リサイクルされた量
28,269t（排出量の16.0%、全国：20.0%）

ごみ処理にかかるお金（令和3年度）

- ごみ処理に関する予算額・・・約84億円
- 市民1人あたり・・・年間約**15,800円**
- 1世帯あたり・・・年間約**34,700円**



捨てられている食べ物や資源



- 食品ロス（まだ食べられるのに捨てられた食べ物）
可燃ごみ混入量・・・約**2,500t**（平成29年度調査による推計）



- 資源ごみ（プラスチック製容器包装、ミックスペーパー等）
可燃ごみ混入量・・・約**13,800t**（平成29年度調査による推計）

分ければ**資源**！混ぜれば**ゴミ**！

分別された資源ごみは、売却されてごみ処理の費用に充てられています。
プラスチック容器包装・ミックスペーパー・ペットボトルなどの資源ごみは、可燃ごみに混入せず、決められた日・場所に分別して出しましょう。



ごみの分別、減量等について啓発動画がありますので、同封のチラシに記載のQRコードを読み取って、是非ご覧ください。



家庭系ごみと新美化センターに関する市民アンケート

回答コード：

※ 回答は本アンケート用紙に直接ご記入ください（全 25 問）。

※ 右上にあるコードは個人を特定するものではありません。

設問中、選択肢回答のものは、選択肢の中から当てはまる番号を選んで○を付けてください。
「その他」を選ばれた場合は、その後にある（ ）内に、具体的な内容をご記入ください。

問1 あなたの年齢について次の中からお選びください。（1つに○をつけてください。）

- | | | |
|---------|-------|-------|
| 1 10代 | 2 20代 | 3 30代 |
| 4 40代 | 5 50代 | 6 60代 |
| 7 70代以上 | | |

問2 あなたの世帯の人数は何人ですか。（1つに○をつけてください。）

- | | | |
|------|------|--------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 |
| 4 4人 | 5 5人 | 6 6人以上 |

問3 お住まいの地域を次の中からお選びください。（1つに○をつけてください。）

- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1 家島地域 | 2 夢前地域 | 3 香寺地域 |
| 4 安富地域 | 5 その他市内 | |

問4 お住まいの居住形態を次の中からお選びください。（1つに○をつけてください。）

- | | | |
|------------|-----------------|------------|
| 1 戸建住宅（持家） | 2 戸建住宅（賃貸） | 3 集合住宅（持家） |
| 4 集合住宅（賃貸） | 5 併用住宅（店舗・事務所等） | |
| 6 その他（ | | ） |

問5 あなたは、ごみを減量するために、どのようなことを実践していますか。
(当てはまるもの全て選択してください)

- 1 マイバッグ等を持参し、レジ袋を貰わないよう努めている
- 2 繰り返し使用可能な商品を購入するよう努めている
- 3 日頃からごみの分別を徹底している
- 4 再生プラスチックなどの代替材料を使用した商品を購入するなど、環境に配慮した消費行動を心掛けている
- 5 スーパー等の店頭回収（空き缶やペットボトルの回収など）を積極的に利用している
- 6 リサイクルショップやフリーマーケット、専用アプリなど積極的に活用している
- 7 フードドライブ等を利用するなど食品ロス削減を意識している
(フードドライブ：家庭で余っている賞味・消費期限が切れていない食材を集め、必要とする人に配布する活動)
- 8 特に実践していることはない
- 9 その他 ()



問6 姫路市の施策としてどのようなことに取り組み、ごみの減量につながるとお考えですか。
(2つまで選択可能)

- 1 プラスチック容器包装やミックスペーパーなど分別に協力している住民に対する姫路ポイントなどポイントの付与
- 2 可燃ごみの指定袋の値上げ（手数料を上乗せする）
- 3 可燃ごみの収集回数を減らす
- 4 分別しない住民に対して罰則を設ける
- 5 ごみステーションに搬出されたごみの開封調査とその結果による警告の実施
- 6 その他 ()



問7 あなたがごみの減量化や資源化についての取り組みを行うためには、どのような情報が必要であるとお考えですか。(3つまで選択可能)

- 1 ごみの減量の方法
- 2 ごみを資源化するための方法
- 3 家庭から出たごみや分別された資源の処理状況
- 4 資源化に配慮した商品の紹介
- 5 スーパー等の店頭回収場所
- 6 リサイクルショップやフリーマーケットの情報
- 7 姫路市内で出されたごみの処理量やその経費
- 8 特に必要な情報はない



問8 現在、姫路市では、プラスチック容器包装やミックスペーパーの分別収集を行っています。このことについて、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うものをお選びください。(1つだけ選択してください)

- 1 ごみの中には分別すれば資源化できそうなものがまだあり、分別区分を増やした方がよい
- 2 分別区分が多く、負担になっているため、もっと簡潔にしてほしい
- 3 無理なく分別に取り組めており、ちょうどよい
- 4 無理なく分別に取り組めているが、収集回数を増やしてほしい品目がある
(増やしてほしい品目：)
- 5 その他 ()

問9 あなたのご家庭では、別紙の品目をどのように処理されていますか。すべての該当する処理方法に○をつけてください。

品目	1 家庭から出ない	2 市の可燃ごみ収集に出す	3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	4 市の資源ごみ収集に出す	5 市の処理施設に持ち込む	6 地域の集団回収に出す	7 民間の古紙回収ボックス等に出す	8 スーパーなどの店頭回収に出す	9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す
① 衣類									
② 新聞紙(チラシ含む)									
③ 雑誌類(書籍・マンガ等)									
④ ダンボール									
⑤ ティッシュ箱や菓子箱									
⑥ シュレッダーした紙類									
⑦ 牛乳パックなどの紙パック(500ml未満)									
⑧ 牛乳パックなどの紙パック(500ml以上)									
⑨ 卵パック									
⑩ ペットボトル									
⑪ アルミ缶									
⑫ スチール缶									
⑬ 空ビン(無色・茶色・その他)									
⑭ 乾電池等(乾電池・リチウム一次電池・水銀体温計等)									
⑮ 小型充電式電池(リチウムイオン電池・ニッケル電池・ニカド電池、ボタン電池)									
⑯ 使い捨てライター									

問 13 問 11で「3」、「4」を回答された方にお聞きします。活動に参加しなかった理由は何ですか。(1つだけ選択してください)

- 1 どのような活動があるのか知らないため
- 2 活動に参加してどのような効果があるのかわからないため
- 3 活動に興味はあるが、参加する方法がわからないため
- 4 活動に興味や関心がないため
- 5 その他 ()

問 14 現在、姫路市では、プラスチック容器包装を分別回収しています。それ以外にどのような施策に取り組めば、プラスチックごみの削減につながると思いますか。(3つまで選択してください)

- 1 プラスチック容器包装だけではなく、プラスチック製品も含めた分別回収
- 2 プラスチック容器包装の収集回数を増やす
- 3 店舗などでスプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの受け取りを辞退した場合にポイント還元されるサービスの普及
- 4 店舗などでスプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの受け取りを辞退する運動の実施
- 5 スプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの有料化の義務付け
- 6 分別しない住民に対して罰則を設ける
- 7 ごみの開封調査とその結果による警告の実施
- 8 その他 ()

問 15 ごみを減量化するには、ごみを出した人がその量に見合う処理費用を負担するという有料化の方法が効果的であるといわれています。そのため、指定袋の値段に処理費用を上乗せするなど、実際に有料化を実施している市町村もありますが、これについてどう思いますか。(1つだけ選択してください)

- 1 実施したほうがよい
- 2 どちらかといえば実施したほうがよい
- 3 ごみの種類によっては実施してもよい
- 4 条件によっては実施してもよい
- 5 どちらともいえない
- 6 どちらかといえば実施すべきではない
- 7 実施すべきではない
- 8 その他 ()
- 9 分からない

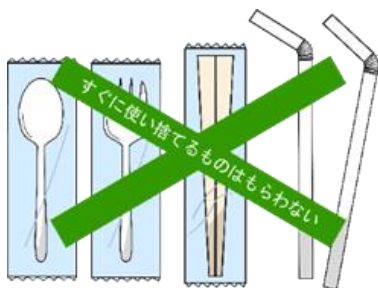


問16 問15で「1. 実施したほうがよい」～「4. 条件によっては実施してもよい」と回答した方にお聞きします。実施したほうがよいと考える理由はなんですか。
(3つまで選択可能)

- 1 ごみの減量に効果があるから
- 2 資源の分別やリサイクルが進むから
- 3 ごみを出す人の責任が明確になるから
- 4 ごみ問題に対する意識や関心が高まるから
- 5 ほかの市でも有料化しているから
- 6 ごみ量に応じた費用負担を公平にすべきだから
- 7 社会の流れだから
- 8 市の財政負担を軽減することで、他の市民サービスの充実につながるから
- 9 その他 ()
- 10 特に理由はない

問17 問15で「6. どちらかといえば実施すべきでない」、「7. 実施すべきではない」と回答した方にお聞きします。実施すべきではないと考える理由はなんですか。(2つまで選択可能)

- 1 ごみの減量に効果があるとは思わないから
- 2 ごみ処理は今までどおり税金で行うべきであるから
- 3 家庭の経済的な負担が大きくなるから
- 4 まず、経費削減などの効率化を先に行うべきだから
- 5 不法投棄につながるおそれがあるから
- 6 その他 ()
- 7 特に理由はない



問18 姫路市の一般廃棄物の処理施設（美化センター）として「市川美化センター」と「エコパークあぼし」がありますが、これら美化センターに対し、どのようなイメージを持っていますか。（3つまで選択可能）

- 1 衛生的で文化的な生活を支える、必要不可欠な施設
- 2 ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設
- 3 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災に必要な施設
- 4 ごみ問題など環境について学べる施設
- 5 植物園や温水プールなどがあり、憩いの場となっている施設
- 6 汚く、臭いを発する施設
- 7 事故が起きる可能性のある危険な施設
- 8 煙突や排水口から環境によくないものを出している施設
- 9 騒音や振動などで不快な施設
- 10 景観に調和しない施設
- 11 特に不快なイメージは持ってない
- 12 その他（)

問19 現在の「市川美化センター」又は「エコパークあぼし」の施設について、気になっていることや改善してほしいことはありますか。（当てはまるもの全て選択してください）

- 1 煙突から出る排ガスによる大気への影響
- 2 施設の稼働や定期点検、改修工事などによる騒音、振動
- 3 ごみ処理に伴う臭い
- 4 ごみ収集車による市川美化センター又はエコパークあぼし周辺の交通状況
- 5 建物の外観や景観
- 6 市川美化センター又はエコパークあぼし内の緑化
- 7 特にない
- 8 その他（)

問20 新美化センターの建設場所としてどのようなことが重要だと思いますか。
(3つまで選択可能)

- 1 大規模な造成が不要など、建設コストを小さくできる場所であること
- 2 用地取得にかかるコストを小さくできる場所であること
- 3 ごみ収集が効率的にでき、収集にかかるコストを小さくできる場所であること
- 4 建設コスト、収集コストが大きくなっても、安全性を優先する場所であること
- 5 民家や学校、病院から離れた場所であること
- 6 ごみの持ち込みがしやすい便利な場所であること
- 7 災害時にもごみ処理を継続するため、自然災害で被害が出にくい場所であること
- 8 災害時の避難場所として利用しやすい場所であること
- 9 周辺道路の混雑度が低い場所であること
- 10 自然環境に影響が少ない場所であること
- 11 景観に影響が少ない場所
- 12 その他 ()

問21 新美化センターでは、安全で安定した稼働ができることは当然達成すべきことと考えています。あなたはそれ以外に何を重視・期待しますか。あなたの考えに合うものを選択してください。(3つまで選択可能)

- 1 循環型社会形成への寄与(ごみの資源化、エネルギーの有効利用、脱炭素の推進)
- 2 環境保全性(排ガス、臭気、騒音、振動、排水への対応など)
- 3 周辺環境との調和(敷地内の緑化、景観に配慮したデザインなど)
- 4 周辺交通への影響(渋滞につながらない、交通安全の懸念が少ないなど)
- 5 経済性(施設建設コストの縮減、ごみ処理コストの縮減、売電収入など)
- 6 利便性(ごみの持ち込みがしやすいなど)
- 7 災害対策の拠点(施設の耐久性、災害時のエネルギー供給や避難所等の機能など)
- 8 付属的な機能(環境学習・理科学習機能、市民の憩いの場など)
- 9 その他(具体的に)

問 22 新美化センターに付帯施設を整備する場合、どのような施設があれば良いと思いますか。
なお、具体的な希望施設の提案がある場合は、() 内に記載してください。(2つまで選
択可能)

- 1 環境学習・理科学習のできる施設
- 2 余熱を利用したスポーツ施設
- 3 植物園など花と緑にあふれた施設
- 4 災害時のエネルギー供給や避難所等の機能を持つ施設
- 5 遊園地などの娯楽施設
- 6 水素ステーション
- 7 その他：具体的な希望施設 ()

問 23 新美化センターを中心とした地域づくりを進める場合、施設の周辺に何が必要だと思いま
すか。(2つまで選択可能)

- 1 公民館など地域住民が利用できる施設の建設
- 2 大型商業施設など地域が活性化する施設の誘致
- 3 公園や緑地など地域住民の憩いの場の設置
- 4 民間企業等との余熱利用等での連携
- 5 スポーツによる地域活性化に向けた連携
- 6 その他 ()

問 24 あなたの住んでいる地域(校区など)に新美化センターを建設することとなった場合、どのよ
うに考えますか。(1つだけ選択してください)

- 1 地域の発展、活性化につながるならよい
- 2 必要不可欠な施設なので、適地となったのなら仕方がない
- 3 環境対策が万全の施設ならよい
- 4 交通混雑など生活に影響がないのならよい
- 5 具体的な理由はないが反対
- 6 絶対に反対
- 7 その他 ()

問25 おわりに、新しいごみ処理施設の整備、姫路市のごみ分別・収集や、ごみの減量への取り組みへのご意見やご提案をお聞かせください

自由記述

ご協力ありがとうございました。

調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて（切手不要）

7月〇日までに投函してくださいますようお願いいたします。

