姫路市 新美化センター整備基本構想(概要版)

第1章 序論

1 策定の背景と目的

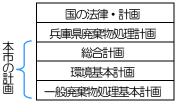
現在、姫路市内で発生する可燃系一般廃棄物は、エコパ ークあぼし及び市川美化センターの2施設で処理を行っ ています。

市川美化センターは、運転開始から30年が経過して おり、老朽化が進んでいます。途中、長寿命化工事を行っ たことによって、今後も稼働が可能と考えていますが、コ スト増や循環型社会の形成などに対応するため、新たな 施設の建設を検討しなければならない時期となっていま

本構想は、令和 14 年度の稼働を目標とする新美化セ ンターについて、整備基本方針や処理システムなど、新た な施設の基本的な整備方針を策定することを目的としま す。

2 構想の位置づけ

本構想は、姫路市(以下、「本市」という。)における 一般廃棄物の処理に係る上位計画である「姫路市一般廃 棄物処理基本計画」の他、国や兵庫県等の関連する上位 計画を考慮して策定します。





3 新美化センターに関する市民アンケート

新たに整備が必要となる新美化センターの整備計画を 検討するにあたり、令和4年7月に市民3,000人を対 象に市川美化センターやエコパークあぼしに対する市民 のイメージや期待する機能などを調査するアンケートを 行いました。結果は以下の通りです。

問 18、 問 21 の結果を掲載予定

問 18: 市川美化センターとエコパークあぼしに 対してどのようなイメージを持っているか。

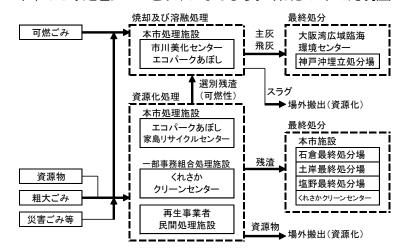
問21:新美化センターに対して安全、安定稼働 以外に何を重視・期待するか。

第2章 ごみ処理の現状と課題の整理

1 処理体系の現状整理

(1) ごみ処理フロー

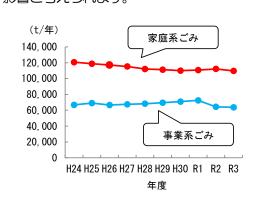
本市のごみ処理フローを以下に示します。(令和4年4月現在)



(2) ごみ排出量

本市のごみ排出量を以下に示します。

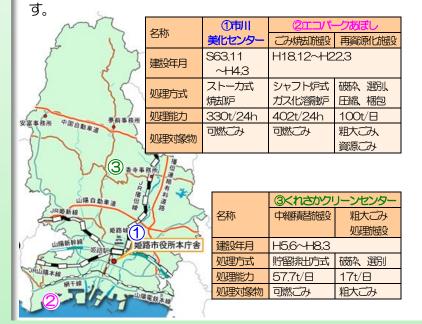
家庭系ごみは減少傾向であるのに対して、事 業系ごみは増減を繰り返しながら増加の傾向 が見られます。令和2、3年度は減少していま すが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の 影響と考えられます。



2 施設の現状整理

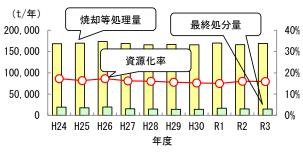
(1) ごみ処理施設の概要

本市の主な一般廃棄物処理施設の位置及び概要を以下に示しま



(2) ごみ処理量

本市のごみ処理量を以下に示します



3 施設整備に係る課題の整理

- 〇焼却施設は通常、31~40年程度が耐用年数 と考えられ、市川美化センターは40年間の 稼働を予定しています。
- ○今後の焼却施設は災害に強く、地域が災拠点 としての役割も期待されますが、市川美化セ ンターは、水害に対して脆弱です。



新美化センターの整備が必要

第3章 新美化センター整備基本方針

新美化センター整備に係る基本方針は以下の通りとします。

1. 安心・安全で安定的に処理が可能な施設

- ①事故やトラブル等を未然に防ぐ安全性の高い施設とします。
- ②ごみ量やごみ質に柔軟に対応できる施設とします。
- ③災害が発生した際にも安定してごみ処理ができる施設とします。

2. 循環型社会・脱炭素社会の形成に寄与する施設

- 1)焼去処理で発生する熱エネルギーを積極的に有効活用します。
- ②省資源・省エネルギー化に努めます。
- ③カーボンニュートラルに貢献する施設とします。

3. 周辺環境に配慮した施設

- ①有害物質の排出抑制に努め、周辺環境に与える影響を低減します。
- ②周辺の自然環境や景観と調和した施設とします。

4. 地域住民に親しまれ、地域に貢献する施設

- ①まちづくりの核となる施設を目指します。
- ②情報公開と市民参画により信頼される施設とします。
- ③施設見学や環境学習等を通じて、環境学習の拠点となる施設とします。

5. 経済性に優れた施設

- ①安全性と環境に配慮した最新の設備を備えつつ、建設費及び運営・維持管理費を 低減できる費用対効果に優れた施設とします。
- ②長寿命化に配慮した施設とします。



























第4章 処理システムの検討

1 可燃ごみ処理方式

可燃ごみ処理方式として、主な処理方式を比較・整理したものを以下に示します。

項目	焼却方式	焼却十灰溶融方式	直接溶驗方式	熱分解ガス化溶融方式
処理原理	ごみを燃焼によって安定な	(焼却炉)	ごみをコークスが充填され	ごみの焼却と灰の溶融処
	酸化ガスと少量の安定な無	同左	たシャフト炉にコークス、	理を一体化したものであ
	機質にかえる処理です。	(溶融炉)	石灰石と共に投入し、高温	り、ごみの持つ熱量を利用
	ストーカ式と流動床式に分	発生した灰を高温で溶融す	溶融する方式です。	して、溶融する方式です。
	けられます。	る方式です。		
概念図	サガス 外理設備 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	施力ス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	コークス・石灰石 排ガス 処理設備 ガス化 治融 治融 治融 治融 治融 治融	排力ス 加密設権 加密設権 流版 流版スラブ
特徴	実績が最も多く、信頼性が高	焼却炉と灰溶融炉が個別に	不燃物、金属類の混入にも	排ガス量が少ないです。
	いです。	運転可能です。	対応可能です。	
留意点	灰の処理・処分が別途必要と	エネルギー効率の観点から	コークス投入に伴い、他方	稼働実績が少ないです。
	なります。	は、熱分解ガス化方式と比	式に比べると排ガス量と	
	※市川美化センターの処理方式	較して劣ります。	CO2の発生量が多いです。	
			※エコパークあぼしの処理方式	

2 生ごみ等処理方式

生ごみ等処理方式として、主な処理方式を比較・整理したものを以下に示します。

項目	亜臨界水処理	メタンガス化	堆肥化	飼料化		
処理原理	生ごみ等を加水分解し、短時	生ごみ等をメタン発酵し、	生ごみ等を微生物を利用し	生ごみや食品廃棄物を短時		
	間で飼肥料素材やメタン発	バイオガスを回収する方式	て分解・発酵させることで	間で脱水・乾燥させること		
	酵用原料へ変換する方式で	です。	堆肥を製造する方式です。	で飼料を製造する方式で		
	す。			す。		
処理フロー	生ごみ ・	生ごみ 破砕・選別 飛豚水 混合機枠 脱水 メタン発酵 発酵残渣! パイオガス!	生ごみ 破砕・選別 発酵	生ごみ 補給油 熱処理・乾燥 余剰油 固液(油)分離 脱脂		
特徴	メタン発酵前処理としての 採用が想定されます。 その場合、メタン発酵に係る 工程が短縮され、発酵槽の規 模が縮小できます。	ガスエンジン等による発電が可能となります。	有機肥料として土壌に還元できます。	堆肥化処理のような熟成用 の設備や期間が不要です。		
留意点	プラスチックごみを亜臨界 水処理した残渣は堆肥化、 飼料化には適しません。	発電を行う場合、メタンガス 燃焼に伴う排ガスが発生し ます。	製品の利用先の確保が必要となります。	分別の徹底による品質確保 と生成物の需要と安定供給 の確保が必要となります。		

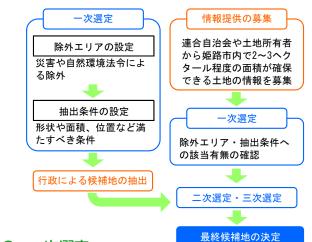
第5章 広域化の検討

本市に隣接している自治体は、既に広域処理を実施しており、積極的な広域処理は必要ありません。

第6章 建設候補地の選定方法

1 選定手順

新美化センター建設候補地の選定は以下のフローに 基づいて実施します。



2 一次選定

候補地にふさわしくないと考えられる法的制約条件 及び物理的制約条件を設定し、制約条件に該当するエリアを候補地から除外します。また、形状、面積、地形、土地利用関係、学校・住宅等との位置関係から候補地として満たすべき条件にて候補地を抽出します。

3 二次選定

一次選定で抽出した候補地から絞り込みを行うため、立地条件と防災の視点から候補地の評価を行います。用途地域、道路整備の必要性、活断層の有無、浸水想定区域など 13 項目について3段階評価とし、総合点が高い候補地を三次選定の対象とします。

4 三次選定

二次選定で抽出した候補地の順位付けを行うため、 周辺環境への配慮、合意形成、経済性の視点から候補地 の評価を行います。住宅との距離、周辺道路の混雑度、 他市町村との距離、用地取得費、収集運搬に係る走行距 離など 11 項目について3段階評価とし、最も総合点 が高い候補地を優先候補地とします。

第7章 施設規模の検討

本市の可燃ごみ(焼却処理量)は一般廃棄物処理基本計画において年々減少すると予測しています。そのため、施設規模は、新美化センターの稼働開始が想定される令和14年度の焼却処理量により設定します。

令和 14 年度の焼払処理量は000 t であり、エコパークあぼしでの処理を考慮すると、

新美化センターの施設規模は<u>OOO t/日</u>となります。

調整中

第8章 公害防止基準の検討

新美化センターでは、排ガス、排水、騒音・振動、悪 臭等について、法律及び条例等の規制基準を遵守しま す。特に、排ガスについては環境保全のため、規制基準 より厳しい自主基準値を設定します。

第9章 施設整備スケジュール

新美化センターの整備スケジュールを以下に示しま す。

頭	R5	R6	R7	R8	R9	R10	?	R13	R14
整備基本計画									Ц,
生活環景響雕		調整中							
事業方式等検討			0/975						
測量•地質調査									
事業者選定									
施设整備									
施設稼動									

第10章 財政計画

1 事業方式の検討

焼却施設の整備・運営事業において、近年の事例としては DBO 方式の採用が最も多いです。また、事例から見ると PFI 等手法を採用することで、費用の低減が期待できますが、事業方式については事業者ヒアリングなど含めて検討します。

2 概算事業費

事例より、概算事業費を以下の通り想定します。

整備コスト : 000~00億円 運営コスト (20年間): 000~00億円

調整中

第 11 章 新美化センターを核とした まちづくりの検討

新美化センターの整備に際し、敷地外への集客施設 や敷地内への付帯施設の立地検討を行います。

また、脱炭素化に向けた取り組みや他の公共施設との連携の検討を行います。