

市民及び事業者アンケートの調査結果（速報）

1. 市民アンケート調査

(1) 調査概要

① 調査の目的

市民の環境に対する意識、市が掲げる施策や具体的な減量化・資源化策の周知状況、具体的な減量化・資源化の取り組み、ごみの分別や排出状況、新美化センターの整備に関する希望等の把握を目的に実施しました。

② 調査対象

対象者は年代別に無作為に抽出した市民 3,000 人を対象としました。

③ 調査方法

郵送による調査票の配布・回収を基本として、インターネットでの回答を実施しました。

④ 調査日

調査票送付日 令和 4 年 7 月 14 日（発送）

調査票回収日 令和 4 年 8 月 5 日

⑤ 回収状況（8/15 時点）

発送数：3,000 通

有効発送数：2,992 通

有効回答数：1,305 通（郵送回収：1,098 通、インターネット回収：207 通）

有効回答率：43.6%

⑥ 留意事項

- ・調査票の回収は令和 4 年 8 月 5 日消印を締め切りと設定していましたが、令和 4 年 8 月 15 日までに到着した調査票を集計しています。
- ・集計結果の表中の割合は小数第二位を四捨五入しているため、合計が 100%とならない場合があります。

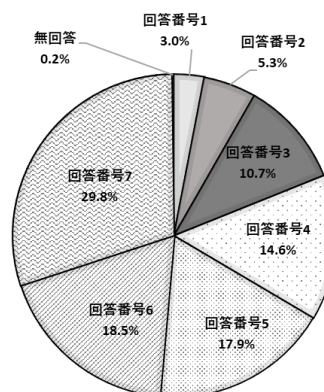
(2) 集計結果

市民アンケート結果は次のとおりです。

【基本的事項】

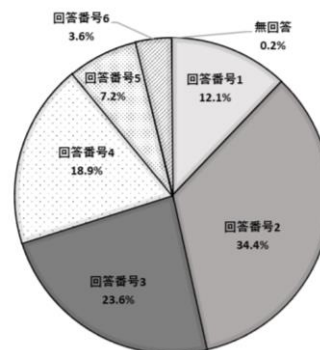
問1 あなたの年齢について次の中からお選びください。(1つに○をつけてください。)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 10代	39	3.0
2 20代	69	5.3
3 30代	139	10.7
4 40代	190	14.6
5 50代	234	17.9
6 60代	242	18.5
7 70代以上	389	29.8
無回答	3	0.2
計	1,305	100



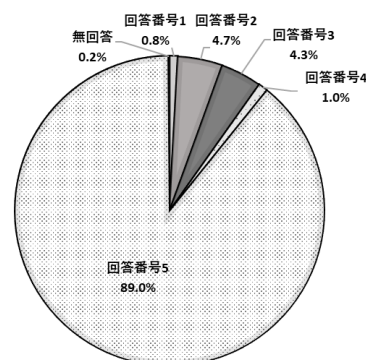
問2 あなたの世帯の人数は何人ですか。(1つに○をつけてください。)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 1人	158	12.1
2 2人	449	34.4
3 3人	308	23.6
4 4人	247	18.9
5 5人	94	7.2
6 6人以上	47	3.6
無回答	2	0.2
計	1,305	100



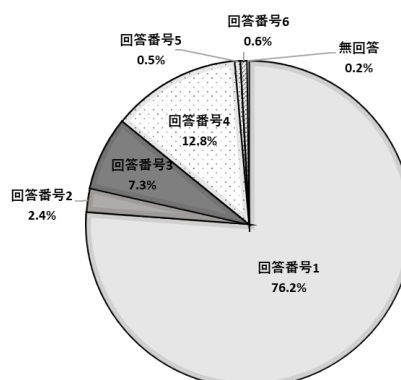
問3 お住まいの地域を次の中からお選びください。(1つに○をつけてください。)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 家島地域	11	0.8
2 夢前地域	61	4.7
3 香寺地域	56	4.3
4 安富地域	13	1.0
5 その他市内	1,162	89.0
無回答	2	0.2
計	1,305	100



問4 お住まいの居住形態を次の中からお選びください。(1つに○をつけてください。)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 戸建住宅(持家)	994	76.2
2 戸建住宅(賃貸)	31	2.4
3 集合住宅(持家)	95	7.3
4 集合住宅(賃貸)	167	12.8
5 併用住宅(店舗・事務所等)	7	0.5
6 その他()	8	0.6
無回答	3	0.2
計	1,305	100



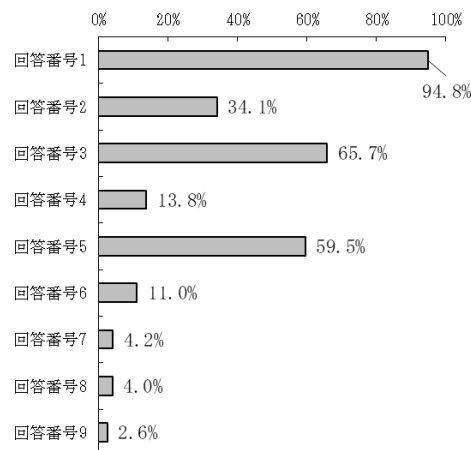
【ごみの減量化・資源化への取り組み】

問5 あなたは、ごみを減量するために、どのようなことを実践していますか。

(当てはまるもの全て選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 マイバッグ等を持参し、レジ袋を貰わないよう努めている	1,180	94.8
2 繰り返し使用可能な商品を購入するよう努めている	424	34.1
3 日頃からごみの分別を徹底している	818	65.7
4 再生プラスチックなどの代替材料を使用した商品を購入するなど、環境に配慮した消費行動を心掛けている	172	13.8
5 スーパー等の店頭回収(空き缶やペットボトルの回収など)を積極的に利用している	741	59.5
6 リサイクルショップやフリーマーケット、専用アプリなど積極的に活用している	137	11.0
7 フードドライブ等を利用するなど食品ロス削減を意識している	52	4.2
8 特に実践していることはない	50	4.0
9 その他	32	2.6
無回答	60	—
計	3,666	—

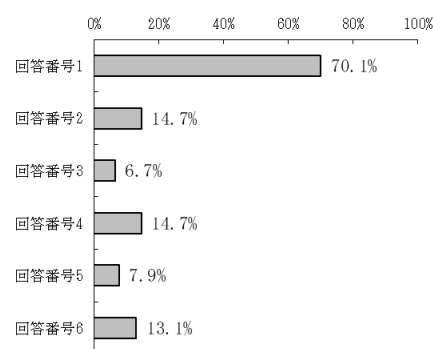
※有効回答数(1,245件)に対する割合



問6 姫路市の施策としてどのようなことに取り組み、ごみの減量につながると思いますか。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 プラスチック容器包装やミックスペーパーなど分別に協力している住民に対する姫路ポイントなどポイントの付与	789	70.1
2 可燃ごみの指定袋の値上げ(手数料を上乗せする)	165	14.7
3 可燃ごみの収集回数を減らす	75	6.7
4 分別しない住民に対して罰則を設ける	166	14.7
5 ごみステーションに出されたごみの開封調査とその結果による警告の実施	89	7.9
6 その他	147	13.1
無回答	179	—
計	1,610	—

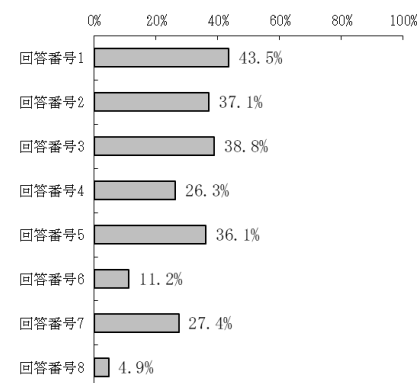
※有効回答数(1,126件)に対する割合



問7 あなたがごみの減量化や資源化についての取り組みを行うためには、どのような情報が必要であると思いますか。(3つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 ごみの減量の方法	520	43.5
2 ごみを資源化するための方法	444	37.1
3 家庭から出たごみや分別された資源の処理状況	464	38.8
4 資源化に配慮した商品の紹介	314	26.3
5 スーパー等の店頭回収場所	432	36.1
6 リサイクルショップやフリーマーケットの情報	134	11.2
7 姫路市内で出されたごみの処理量やその経費	328	27.4
8 特に必要な情報はない	59	4.9
無回答	109	—
計	2,804	—

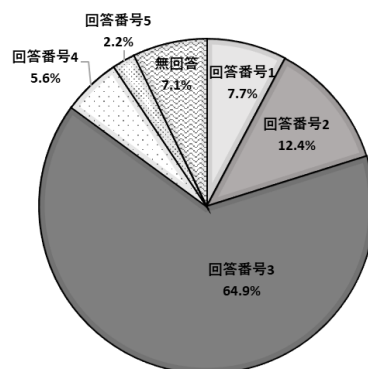
※有効回答数(1,196件)に対する割合



【現在のごみ分別、収集に関する満足度・改善点】

問8 現在、姫路市では、プラスチック容器包装やミックスペーパーの分別収集を行っています。このことについて、どのようにお考えですか。あなたの考えに合うものをお選びください。(1つだけ選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 ごみの中には分別すれば資源化できそうなものがまだあり、分別区分を増やした方がよい	101	7.7
2 分別区分が多く、負担になっているため、もっと簡潔にしてほしい	162	12.4
3 無理なく分別に取り組みしており、ちょうどよい	847	64.9
4 無理なく分別に取り組みしているが、収集回数を増やしてほしい品目がある (増やしてほしい品目:)	73	5.6
5 その他 ()	29	2.2
無回答	93	7.1
計	1,305	100

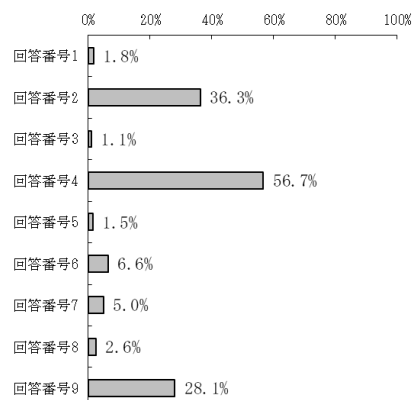


問9 あなたのご家庭では、以下の品目をどのように処理されていますか。すべての該当する処理方法に○をつけてください。

① 衣類

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	22	1.8
2 市の可燃ごみ収集に出す	445	36.3
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	14	1.1
4 市の粗大ごみ収集に出す	695	56.7
5 市の処理施設に持ち込む	19	1.5
6 地域の集団回収に出す	81	6.6
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	61	5.0
8 スーパーなどの店頭回収に出す	32	2.6
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	345	28.1
無回答	79	—
計	1,793	—

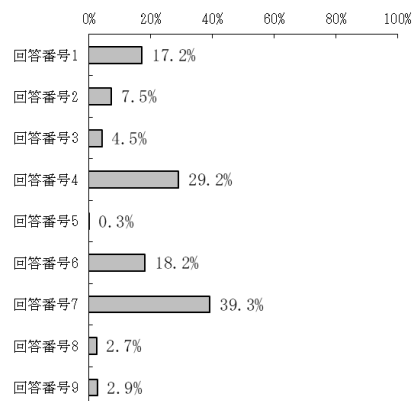
※有効回答数(1,226件)に対する割合



② 新聞紙 (チラシ含む)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	213	17.2
2 市の可燃ごみ収集に出す	93	7.5
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	56	4.5
4 市の粗大ごみ収集に出す	362	29.2
5 市の処理施設に持ち込む	4	0.3
6 地域の集団回収に出す	225	18.2
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	487	39.3
8 スーパーなどの店頭回収に出す	33	2.7
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	36	2.9
無回答	67	—
計	1576	—

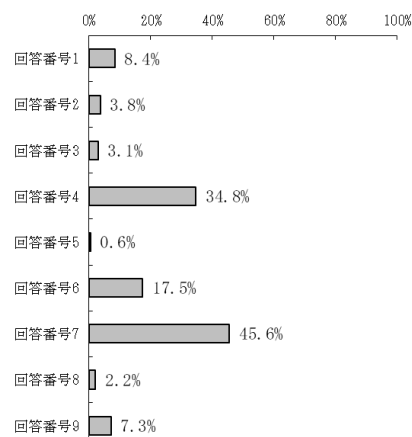
※有効回答数(1,238件)に対する割合



③ 雑誌類（書籍・マンガ等）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	104	8.4
2 市の可燃ごみ収集に出す	47	3.8
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	38	3.1
4 市の粗大ごみ収集に出す	431	34.8
5 市の処理施設に持ち込む	8	0.6
6 地域の集団回収に出す	217	17.5
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	565	45.6
8 スーパーなどの店頭回収に出す	27	2.2
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	91	7.3
無回答	66	—
計	1,594	—

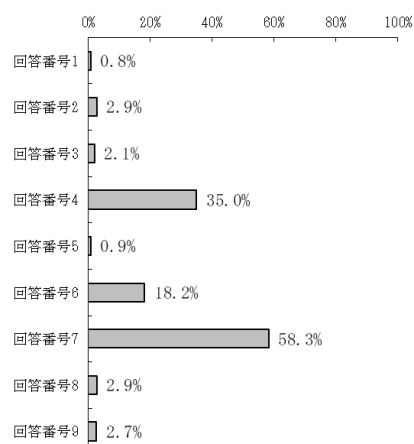
※有効回答数(1,239件)に対する割合



④ ダンボール

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	10	0.8
2 市の可燃ごみ収集に出す	36	2.9
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	26	2.1
4 市の粗大ごみ収集に出す	435	35.0
5 市の処理施設に持ち込む	11	0.9
6 地域の集団回収に出す	226	18.2
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	725	58.3
8 スーパーなどの店頭回収に出す	36	2.9
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	33	2.7
無回答	62	—
計	1,600	—

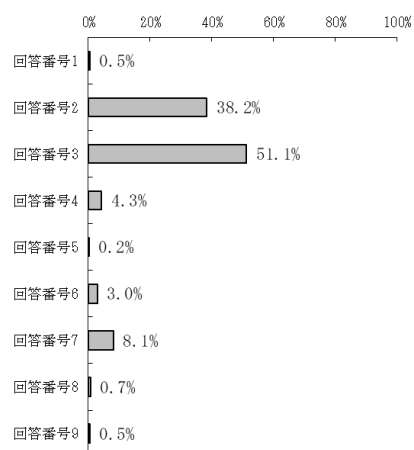
※有効回答数(1,243件)に対する割合



⑤ ティッシュ箱や菓子箱

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	6	0.5
2 市の可燃ごみ収集に出す	471	38.2
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	630	51.1
4 市の粗大ごみ収集に出す	53	4.3
5 市の処理施設に持ち込む	2	0.2
6 地域の集団回収に出す	37	3.0
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	100	8.1
8 スーパーなどの店頭回収に出す	9	0.7
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	6	0.5
無回答	73	—
計	1,387	—

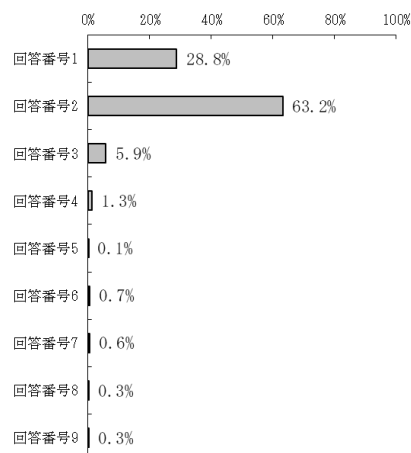
※有効回答数(1,232件)に対する割合



⑥ シュレッターした紙類

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	329	28.8
2 市の可燃ごみ収集に出す	723	63.2
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	68	5.9
4 市の粗大ごみ収集に出す	15	1.3
5 市の処理施設に持ち込む	1	0.1
6 地域の集団回収に出す	8	0.7
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	7	0.6
8 スーパーなどの店頭回収に出す	4	0.3
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	3	0.3
無回答	161	—
計	1,319	—

※有効回答数(1,144件)に対する割合

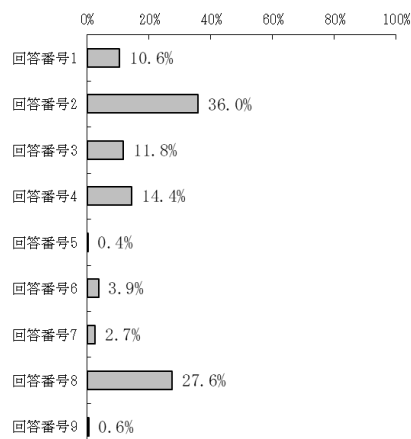


⑦ 牛乳パックなどの紙パック

(500 ml未満)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	127	10.6
2 市の可燃ごみ収集に出す	433	36.0
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	142	11.8
4 市の粗大ごみ収集に出す	173	14.4
5 市の処理施設に持ち込む	5	0.4
6 地域の集団回収に出す	47	3.9
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	32	2.7
8 スーパーなどの店頭回収に出す	332	27.6
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	7	0.6
無回答	102	—
計	1,400	—

※有効回答数(1,203件)に対する割合

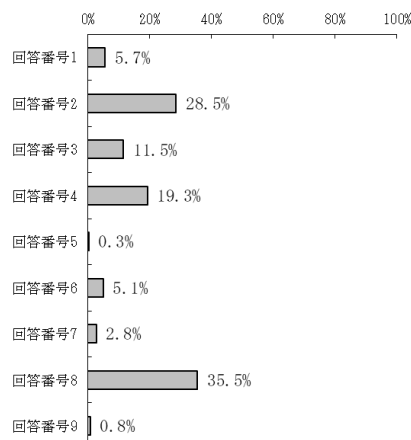


⑧ 牛乳パックなどの紙パック

(500 ml以上)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	68	5.7
2 市の可燃ごみ収集に出す	341	28.5
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	138	11.5
4 市の粗大ごみ収集に出す	231	19.3
5 市の処理施設に持ち込む	3	0.3
6 地域の集団回収に出す	61	5.1
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	33	2.8
8 スーパーなどの店頭回収に出す	425	35.5
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	10	0.8
無回答	107	—
計	1,417	—

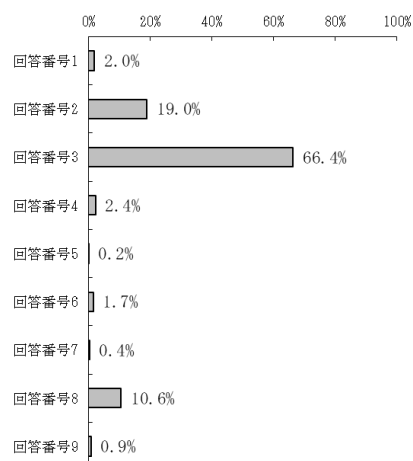
※有効回答数(1,198件)に対する割合



⑨ 卵パック

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	24	2.0
2 市の可燃ごみ収集に出す	234	19.0
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	816	66.4
4 市の粗大ごみ収集に出す	29	2.4
5 市の処理施設に持ち込む	3	0.2
6 地域の集団回収に出す	21	1.7
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	5	0.4
8 スーパーなどの店頭回収に出す	130	10.6
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	11	0.9
無回答	76	—
計	1,349	—

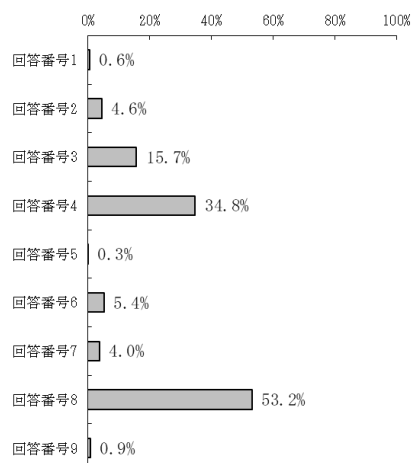
※有効回答数(1,229件)に対する割合



⑩ ペットボトル

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	7	0.6
2 市の可燃ごみ収集に出す	57	4.6
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	196	15.7
4 市の粗大ごみ収集に出す	435	34.8
5 市の処理施設に持ち込む	4	0.3
6 地域の集団回収に出す	68	5.4
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	50	4.0
8 スーパーなどの店頭回収に出す	665	53.2
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	11	0.9
無回答	55	—
計	1,548	—

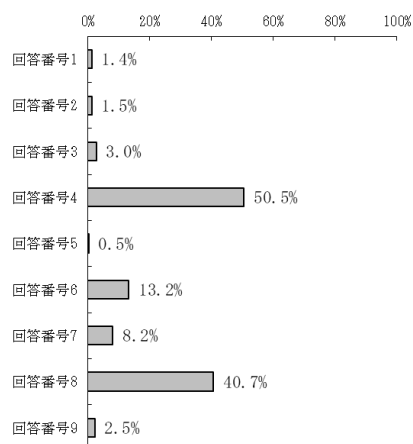
※有効回答数(1,250件)に対する割合



⑪ アルミ缶

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	17	1.4
2 市の可燃ごみ収集に出す	19	1.5
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	37	3.0
4 市の粗大ごみ収集に出す	631	50.5
5 市の処理施設に持ち込む	6	0.5
6 地域の集団回収に出す	165	13.2
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	102	8.2
8 スーパーなどの店頭回収に出す	509	40.7
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	31	2.5
無回答	55	—
計	1,572	—

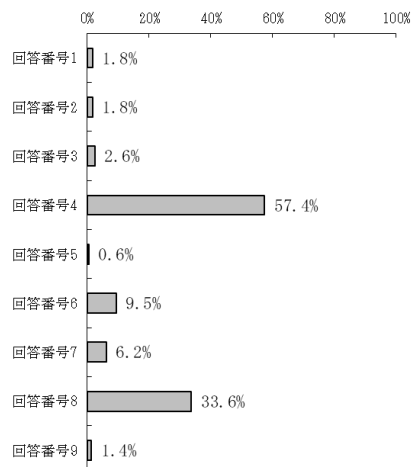
※有効回答数(1,250件)に対する割合



⑫ スチール缶

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	22	1.8
2 市の可燃ごみ収集に出す	22	1.8
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	32	2.6
4 市の粗大ごみ収集に出す	713	57.4
5 市の処理施設に持ち込む	8	0.6
6 地域の集団回収に出す	118	9.5
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	77	6.2
8 スーパーなどの店頭回収に出す	417	33.6
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	18	1.4
無回答	63	—
計	1,490	—

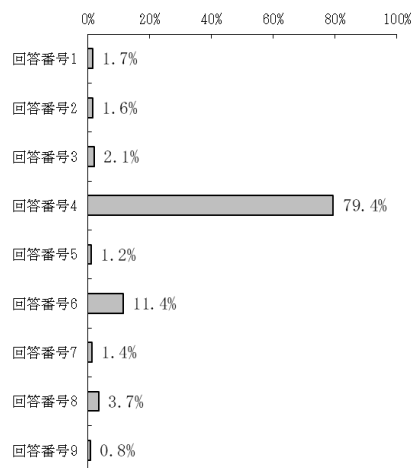
※有効回答数(1,242件)に対する割合



⑬ 空ビン（無色・茶色・その他）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	21	1.7
2 市の可燃ごみ収集に出す	20	1.6
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	26	2.1
4 市の粗大ごみ収集に出す	992	79.4
5 市の処理施設に持ち込む	15	1.2
6 地域の集団回収に出す	143	11.4
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	17	1.4
8 スーパーなどの店頭回収に出す	46	3.7
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	10	0.8
無回答	56	—
計	1346	—

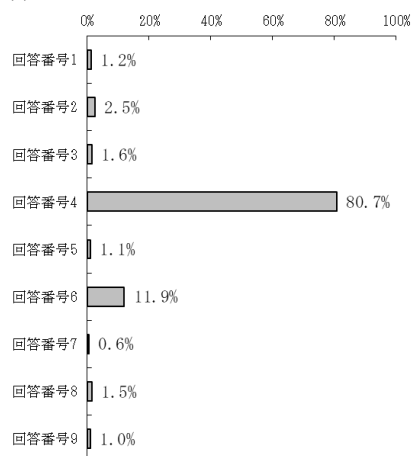
※有効回答数(1,249件)に対する割合



⑭ 乾電池等（乾電池・リチウム一次電池・水銀体温計等）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	15	1.2
2 市の可燃ごみ収集に出す	31	2.5
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	20	1.6
4 市の粗大ごみ収集に出す	1,001	80.7
5 市の処理施設に持ち込む	14	1.1
6 地域の集団回収に出す	148	11.9
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	8	0.6
8 スーパーなどの店頭回収に出す	19	1.5
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	12	1.0
無回答	64	—
計	1,332	—

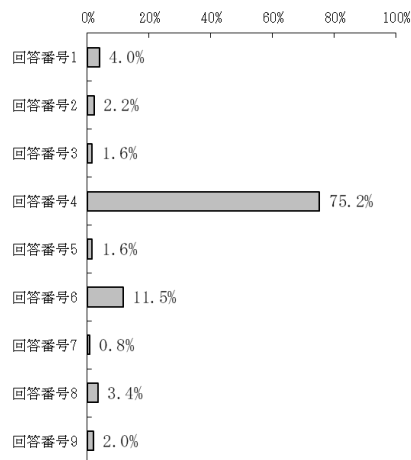
※有効回答数(1,241件)に対する割合



⑮ 小型充電式電池（リチウムイオン電池・ニッケル電池・ニカド電池、ボタン電池）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	49	4.0
2 市の可燃ごみ収集に出す	27	2.2
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	19	1.6
4 市の粗大ごみ収集に出す	919	75.2
5 市の処理施設に持ち込む	19	1.6
6 地域の集団回収に出す	141	11.5
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	10	0.8
8 スーパーなどの店頭回収に出す	42	3.4
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	25	2.0
無回答	83	—
計	1,334	—

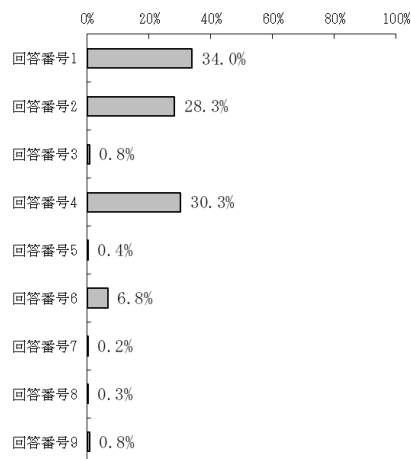
※有効回答数(1,222件)に対する割合



⑯ 使い捨てライター

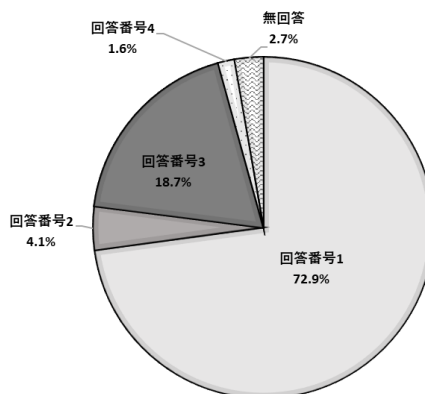
選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 家庭から出ない	403	34.0
2 市の可燃ごみ収集に出す	336	28.3
3 市のプラスチック製容器包装またはミックスペーパーの収集に出す	9	0.8
4 市の粗大ごみ収集に出す	359	30.3
5 市の処理施設に持ち込む	5	0.4
6 地域の集団回収に出す	81	6.8
7 民間の古紙回収ボックス等に出す	2	0.2
8 スーパーなどの店頭回収に出す	3	0.3
9 リサイクルショップや民間の回収業者に出す	9	0.8
無回答	119	—
計	1,326	—

※有効回答数(1,186件)に対する割合



問 10 姫路市では、粗大ごみを捨てるために収集場所に持ち込む必要がありますが、粗大ごみの戸別収集（家の前）を行っている自治体もあります。粗大ごみの収集方法についてどのように思いますか。（1つだけ選択してください）

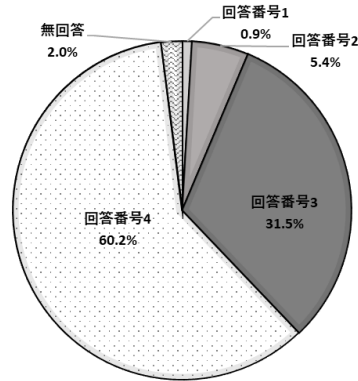
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 これまでと同様が良い。(粗大ごみステーションに無料で排出できる)	951	72.9
2 有料でも良いので戸別収集してほしい。(例:処理券を購入したうえで、事前予約し、自宅前に排出する)	54	4.1
3 粗大ごみステーションと戸別収集を選択できる形が望ましい。	244	18.7
4 その他()	21	1.6
無回答	35	2.7
計	1,305	100.0



【食品ロス削減の取り組み、プラスチックごみ削減方法について】

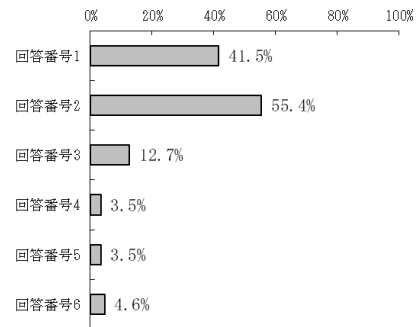
問 11 姫路市では、フードドライブ活動やマッチングサービスの活用などを通じて食品ロス削減運動を推進しています。姫路市が行う食品ロス削減運動についての取り組みを知っていますか、また、参加（利用）したことはありますか。（1つだけ選択してください）

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 積極的に参加(利用)している	12	0.9
2 参加(利用)したことはある	71	5.4
3 知っているが、参加(利用)したことはない	411	31.5
4 よく知らない	785	60.2
無回答	26	2.0
計	1,305	100.0



問 12 問 11 で「1」、「2」を回答された方にお聞きします。具体的にどのような活動に参加（利用）しましたか。（当てはまるもの全て選択してください）

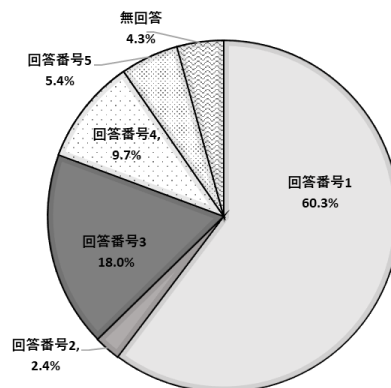
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 フードドライブ(家庭で余っている賞味・消費期限が切れていない食材を集め、必要とする人に配布する活動)	36	41.5
2 手前どり(賞味・消費期限が近い商品から買っていただく消費行動)	48	55.4
3 マッチングサービス「Utteco Katteco byタベスケ」(賞味・消費期限が近付いている商品や規格外品などを安価で販売する情報を発信するサービス)	11	12.7
4 3010運動(宴会などで開始後30分間、終了前10分間は自席に座り食事をする行動)	3	3.5
5 もったいない運動(食べきりの促進につながる取り組みをしている事業者を募り、消費者の食品ロス削減の意識啓発を行う運動)	3	3.5
6 その他	4	4.6
無回答	2	—
計	107	—



※有効回答数(81件)に対する割合

問 13 問 11 で「3」、「4」を回答された方にお聞きします。活動に参加しなかった理由は何ですか。（1つだけ選択してください）

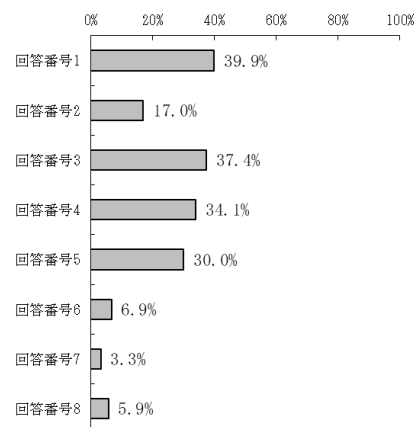
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 どのような活動があるのか知らないため	721	60.3
2 活動に参加してどのような効果があるのかわからないため	29	2.4
3 活動に興味はあるが、参加する方法がわからないため	215	18.0
4 活動に興味や関心がないため	116	9.7
5 その他()	64	5.4
無回答	51	4.3
計	1,196	100



問 14 現在、姫路市では、プラスチック容器包装を分別回収しています。それ以外にどのような施策に取り組み、プラスチックごみの削減につながると思いますか。(3 つまで選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 プラスチック容器包装だけではなく、プラスチック製品も含めた分別回収	489	39.9
2 プラスチック容器包装の収集回数を増やす	209	17.0
3 店舗などでスプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの受け取りを辞退した場合にポイント還元されるサービスの普及	459	37.4
4 店舗などでスプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの受け取りを辞退する運動の実施	418	34.1
5 スプーンやストローなどの使い捨てプラスチックの有料化の義務付け	368	30.0
6 分別しない住民に対して罰則を設ける	84	6.9
7 ごみの開封調査とその結果による警告の実施	41	3.3
8 その他	72	5.9
無回答	79	—
計	2,219	—

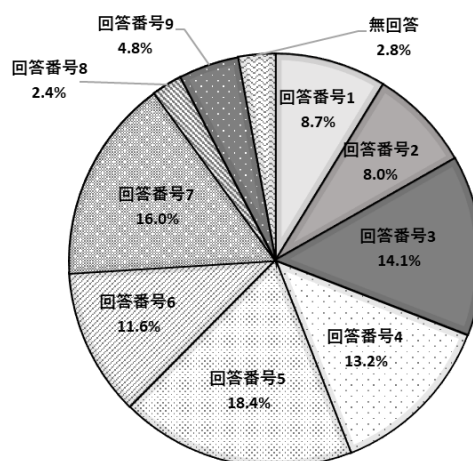
※有効回答数(1,226件)に対する割合



【将来に向けた具体的な施策について】

問 15 ごみを減量化するには、ごみを出した人がその量に見合う処理費用を負担するという有料化の方法が効果的であるといわれています。そのため、指定袋の値段に処理費用を上乗せするなど、実際に有料化を実施している市町村もありますが、これについてどう思いますか。(1 つだけ選択してください)

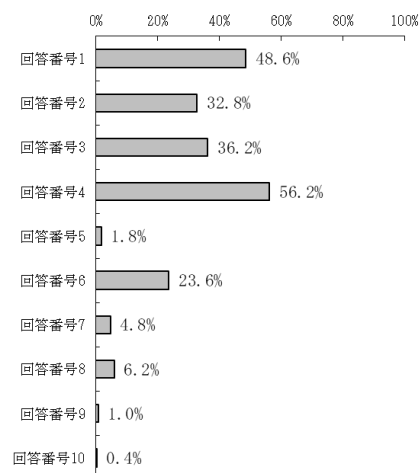
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 実施したほうがよい	114	8.7
2 どちらかといえば実施したほうがよい	105	8.0
3 ごみの種類によっては実施してもよい	184	14.1
4 条件によっては実施してもよい	172	13.2
5 どちらともいえない	240	18.4
6 どちらかといえば実施すべきではない	151	11.6
7 実施すべきではない	209	16.0
8 その他 ()	31	2.4
9 分からない	62	4.8
無回答	37	2.8
計	1,305	100.0



問16 問15で「1. 実施したほうがよい」～「4. 条件によっては実施してもよい」と回答した方にお聞きします。実施したほうがよいと考える理由は何ですか。（3つまで選択可能）

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 ごみの減量に効果があるから	243	48.6
2 資源の分別やリサイクルが進むから	164	32.8
3 ごみを出す人の責任が明確になるから	181	36.2
4 ごみ問題に対する意識や関心が高まるから	281	56.2
5 他の市でも有料化しているから	9	1.8
6 ごみ量に応じた費用負担を公平にすべきだから	118	23.6
7 社会の流れだから	24	4.8
8 市の財政負担を軽減することで、他の市民サービスの充実につながるから	31	6.2
9 その他()	5	1.0
10 特に理由はない	2	0.4
無回答	75	—
計	1,133	—

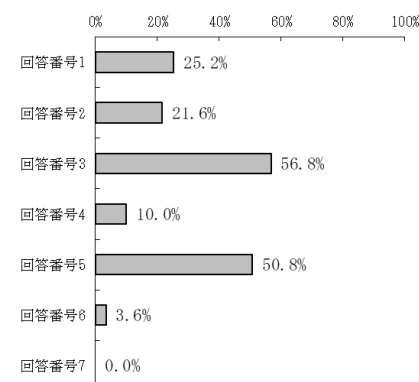
※有効回答数(500件)に対する割合



問17 問15で「6. どちらかといえば実施すべきでない」、「7. 実施すべきではない」と回答した方にお聞きします。実施すべきではないと考える理由は何ですか。（2つまで選択可能）

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 ごみの減量に効果があるとは思わないから	83	25.2
2 ごみ処理は今までどおり税金で行うべきであるから	71	21.6
3 家庭の経済的な負担が大きくなるから	187	56.8
4 まず、経費削減などの効率化を先に行うべきだから	33	10.0
5 不法投棄につながるおそれがあるから	167	50.8
6 その他()	12	3.6
7 特に理由はない	0	0.0
無回答	31	—
計	584	—

※有効回答数(329件)に対する割合

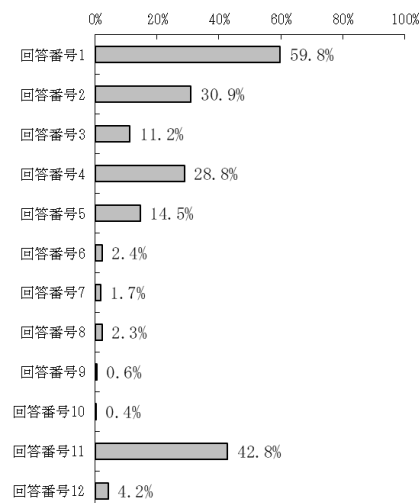


【新美化センターの整備等について】

問18 姫路市の一般廃棄物の処理施設（美化センター）として「市川美化センター」と「エコパークあぼし」がありますが、これら美化センターに対し、どのようなイメージを持っていますか。（3つまで選択可能）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 衛生的で文化的な生活を支える、必要不可欠な施設	709	59.8
2 ごみ発電やリサイクルにより、循環型のまちづくりに寄与する施設	367	30.9
3 災害時でもエネルギー供給ができるなど、防災に必要な施設	133	11.2
4 ごみ問題など環境について学べる施設	342	28.8
5 植物園や温水プールなどがあり、憩いの場となっている施設	172	14.5
6 汚く、臭いを発する施設	29	2.4
7 事故が起きる可能性のある危険な施設	20	1.7
8 煙突や排水口から環境によくないものを出している施設	27	2.3
9 騒音や振動などで不快な施設	7	0.6
10 景観に調和しない施設	5	0.4
11 特に不快なイメージは持っていない	508	42.8
12 その他()	50	4.2
無回答	119	—
計	2,488	—

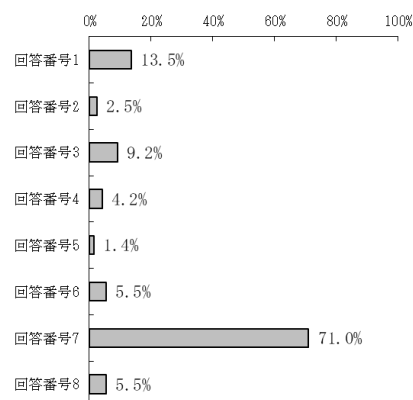
※有効回答数(1,186件)に対する割合



問 19 現在の「市川美化センター」又は「エコパークあぼし」の施設について、気になっていることや改善してほしいことはありますか。(当てはまるもの全て選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 煙突から出る排ガスによる大気への影響	156	13.5
2 施設の稼働や定期点検、改修工事などによる騒音、振動	29	2.5
3 ごみ処理に伴う臭い	106	9.2
4 ごみ収集車による市川美化センター又はエコパークあぼし周辺の交通状況	49	4.2
5 建物の外観や景観	16	1.4
6 市川美化センター又はエコパークあぼし内の緑化	64	5.5
7 特にない	820	71.0
8 その他()	64	5.5
無回答	150	—
計	1,454	—

※有効回答数(1,155件)に対する割合

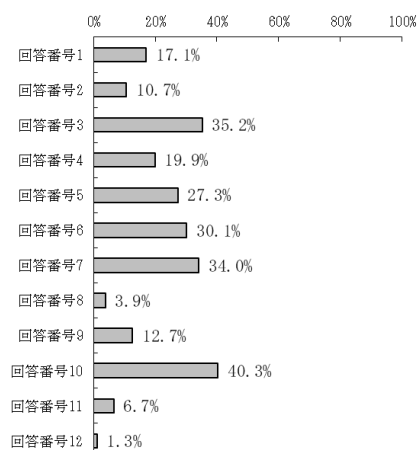


問 20 新美化センターの建設場所としてどのようなことが重要だと思いますか。

(3つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 大規模な造成が不要など、建設コストを小さくできる場所であること	205	17.1
2 用地取得にかかるコストを小さくできる場所であること	128	10.7
3 ごみ収集が効率的にでき、収集にかかるコストを小さくできる場所であること	423	35.2
4 建設コスト、収集コストが大きくなっても、安全性を優先する場所であること	239	19.9
5 民家や学校、病院から離れた場所であること	328	27.3
6 ごみの持ち込みがしやすい便利な場所であること	361	30.1
7 災害時にもごみ処理を継続するため、自然災害で被害が出にくい場所であること	408	34.0
8 災害時の避難場所として利用しやすい場所であること	47	3.9
9 周辺道路の混雑度が低い場所であること	153	12.7
10 自然環境に影響が少ない場所であること	484	40.3
11 景観に影響が少ない場所	81	6.7
12 その他()	16	1.3
無回答	104	—
計	2,977	—

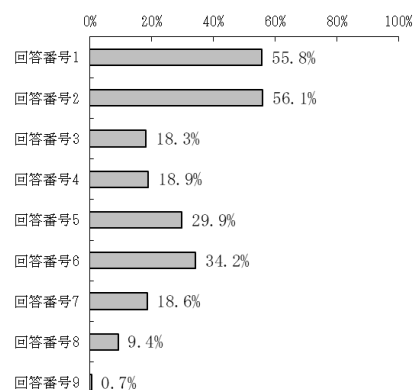
※有効回答数(1,201件)に対する割合



問 21 新美化センターでは、安全で安定した稼働ができることは当然達成すべきことと考えています。あなたはそれ以外に何を重視・期待しますか。あなたの考えに合うものを選択してください。(3つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 循環型社会形成への寄与(ごみの資源化、エネルギーの有効利用、脱炭素の推進)	669	55.8
2 環境保全性(排ガス、臭気、騒音、振動、排水への対応など)	673	56.1
3 周辺環境との調和(敷地内の緑化、景観に配慮したデザインなど)	220	18.3
4 周辺交通への影響(渋滞につながらない、交通安全の懸念が少ないなど)	227	18.9
5 経済性(施設建設コストの縮減、ごみ処理コストの縮減、売電収入など)	359	29.9
6 利便性(ごみの持ち込みがしやすいなど)	410	34.2
7 災害対策の拠点(施設の耐久性、災害時のエネルギー供給や避難所等の機能など)	223	18.6
8 付属的な機能(環境学習・理科学習機能、市民の憩いの場など)	113	9.4
9 その他(具体的に)	8	0.7
無回答	105	—
計	3,007	—

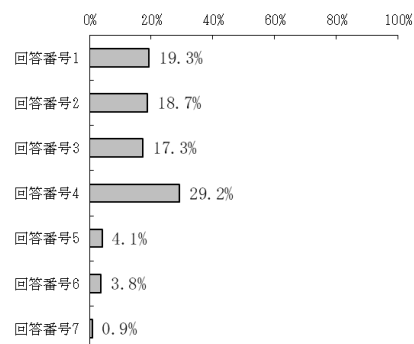
※有効回答数(1,200件)に対する割合



問 22 新美化センターに付帯施設を整備する場合、どのような施設があれば良いと思いますか。なお、具体的な希望施設の提案がある場合は、()内に記載してください。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 環境学習・理科学習のできる施設	402	19.3
2 余熱を利用したスポーツ施設	388	18.7
3 植物園など花と緑にあふれた施設	360	17.3
4 災害時のエネルギー供給や避難所等の機能を持つ施設	607	29.2
5 遊園地などの娯楽施設	85	4.1
6 水素ステーション	80	3.8
7 その他:具体的な希望施設()	18	0.9
無回答	138	—
計	2,078	—

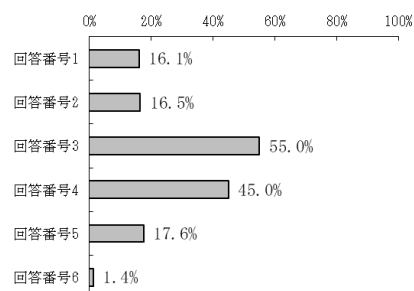
※有効回答数(1,167件)に対する割合



問 23 新美化センターを中心とした地域づくりを進める場合、施設の周辺に何が必要だと思いますか。(2つまで選択可能)

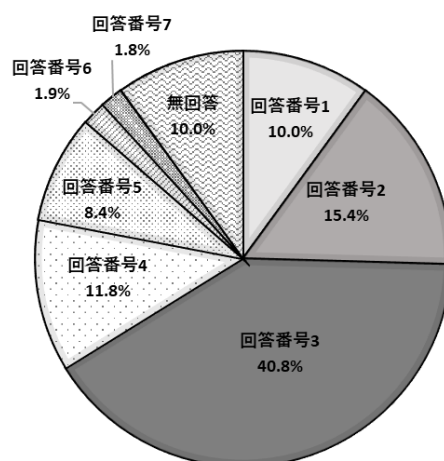
選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 公民館など地域住民が利用できる施設の建設	188	16.1
2 大型商業施設など地域が活性化する施設の誘致	193	16.5
3 公園や緑地など地域住民の憩いの場の設置	643	55.0
4 民間企業等との余熱利用等での連携	526	45.0
5 スポーツによる地域活性化に向けた連携	206	17.6
6 その他()	16	1.4
無回答	136	—
計	1,908	—

※有効回答数(1,169件)に対する割合



問 24 あなたの住んでいる地域(校区など)に新美化センターを建設することとなった場合、どのように考えますか。(1つだけ選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 地域の発展、活性化につながるならよい	131	10.0
2 必要不可欠な施設なので、適地となったのなら仕方ない	201	15.4
3 環境対策が万全の施設ならよい	532	40.8
4 交通混雑など生活に影響がないのならよい	154	11.8
5 具体的な理由は無いが反対	109	8.4
6 絶対に反対	25	1.9
7 その他()	23	1.8
無回答	130	10.0
計	1,305	100



2. 事業者アンケート調査

① 調査の目的

事業者のごみ減量化・資源化への取り組み、ごみ減量化・資源化を進める上での課題、有効な施策等を把握することを目的としました。

② 調査対象

対象市内事業者 500 社を対象としました。

調査対象業種については、食品ロス削減の取り組み状況などを調査するため、「製造業（食料品製造業）」、「卸売業，小売業（飲食料品卸売業、飲食料品小売業）」、「宿泊業、飲食サービス業（宿泊業、飲食店）」を中心として選定しました。

なお、市内事業者 500 社の選定については、姫路商工会議所会員企業より抽出しました。

③ 調査方法

郵送による調査票の配布・回収をしました。

④ 調査日

調査票送付日 令和 4 年 7 月 14 日（発送）

調査票回収日 令和 4 年 7 月 31 日

⑤ 回収状況（8/15 時点）

発送数： 500 通

有効発送数： 500 通

有効回答数： 205 通

有効回答率： 41.0%

⑥ 留意事項

- ・調査票の回収は令和 4 年 7 月 31 日消印を締め切りと設定していましたが、令和 4 年 8 月 15 日までに到着した調査票を集計しています。
- ・集計結果の表中の割合は小数第二位を四捨五入しているため、合計が 100%とならない場合があります。

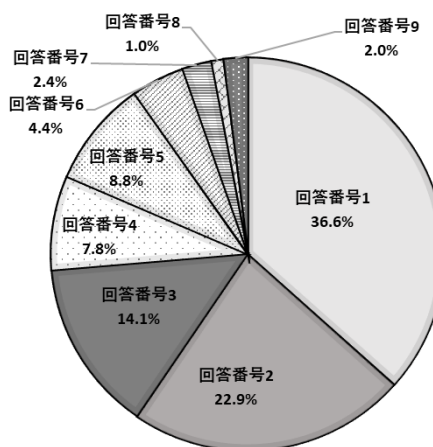
(2) 集計結果

事業者アンケート結果は次のとおりです。

【基本的事項】

問2 貴社の従業員数（パート、アルバイト等を含む。）は何人ですか。（1つだけ選択してください）

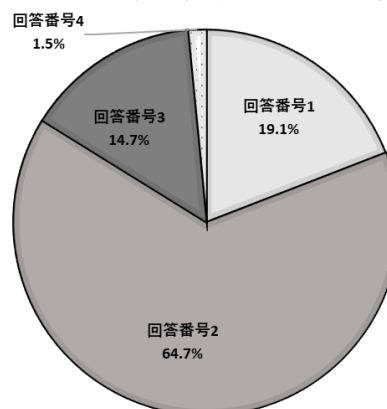
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 1～4人	75	36.6
2 5～9人	47	22.9
3 10～19人	29	14.1
4 20～29人	16	7.8
5 30～49人	18	8.8
6 50～99人	9	4.4
7 100～199人	5	2.4
8 200～299人	2	1.0
9 300人以上	4	2.0
無回答	0	0.0
計	205	95



【ごみの減量化・資源化への取り組み】

問3 貴社における、環境対策やごみの減量化・資源化のための取り組みについてお聞かせください。

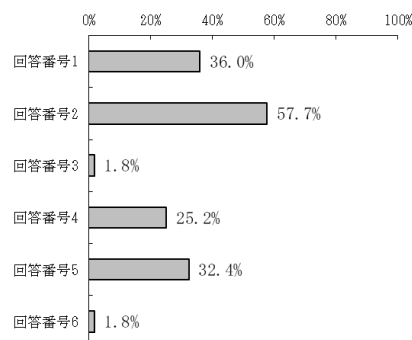
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 積極的に取り組んでいる	39	19.0
2 ある程度取り組んでいる	132	64.4
3 あまり取り組んでいない	30	14.6
4 全く取り組んでいない	3	1.5
無回答	1	0.5
計	205	100



問4 問3で「1」、「2」と回答された方にお聞きします。貴社がごみの減量化・資源化に取り組んでいる理由は何ですか。（2つまで選択可能）

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 ごみの減量化に寄与したいため	40	36.0
2 資源の有効利用が大切だと思うため	64	57.7
3 企業イメージアップのため	2	1.8
4 ルールで定められているため	28	25.2
5 ごみ処理経費を抑えたいため	36	32.4
6 その他	2	1.8
無回答	60	-
計	232	-

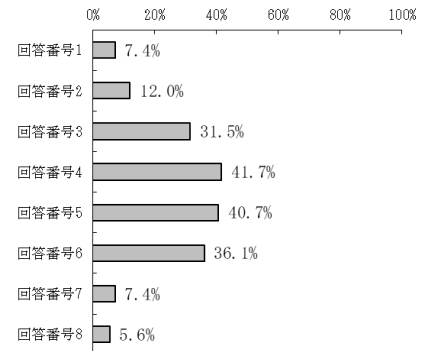
※有効回答数(111件)に対する割合



問5 問3で「1」、「2」と回答された方にお聞きします。貴社が行っている取り組みは具体的に何ですか。(当てはまるもの全て選択してください)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 ごみの減量化・資源化等の計画・マニュアル等の作成	8	7.4
2 ごみの減量化・資源化に関する社内教育・研修の実施	13	12.0
3 書類・資料のペーパーレス化	34	31.5
4 包装廃棄物の抑制(過剰包装の自粛、簡易包装の推奨、納入業者への依頼)	45	41.7
5 再生品・再生紙の利用促進	44	40.7
6 金属類や古紙類等の資源化	39	36.1
7 リース品等の活用	8	7.4
8 その他	6	5.6
無回答	63	-
計	260	-

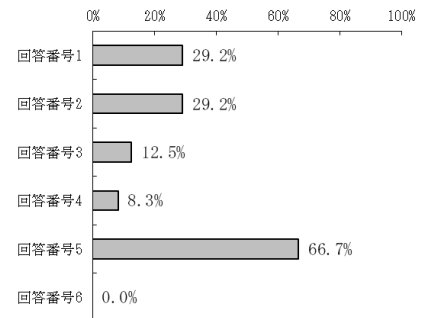
※有効回答数(108件)に対する割合



問6 問3で「3」、「4」と回答された方にお聞きします。貴社がごみの減量化・資源化に取り組んでいない理由は何ですか。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 事業活動の効率性が失われるため	7	29.2
2 手間がかかるから	7	29.2
3 費用がかかるから	3	12.5
4 取り組みの効果が期待できないから	2	8.3
5 ノウハウや知識がないから	16	66.7
6 その他	0	0.0
無回答	9	-
計	44	-

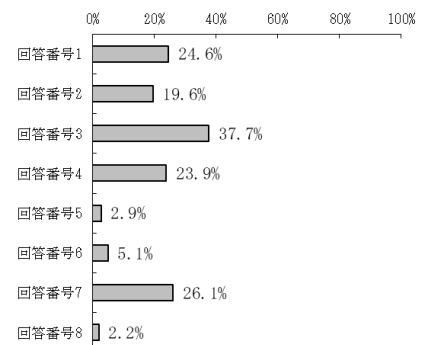
※有効回答数(24件)に対する割合



問7 貴社において、ごみの減量化や資源化を進めるうえで課題と感じていることは何ですか。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 具体的なごみの減量化や資源化の方法がわからない	34	24.6
2 どのような効果が期待できるかわからない	27	19.6
3 人手、手間などの負担が増える	52	37.7
4 経費負担が増える	33	23.9
5 社内での研修・教育の方法がわからない	4	2.9
6 機密書類が多く、リサイクルが難しい	7	5.1
7 特に課題はない	36	26.1
8 その他	3	2.2
無回答	67	-
計	263	-

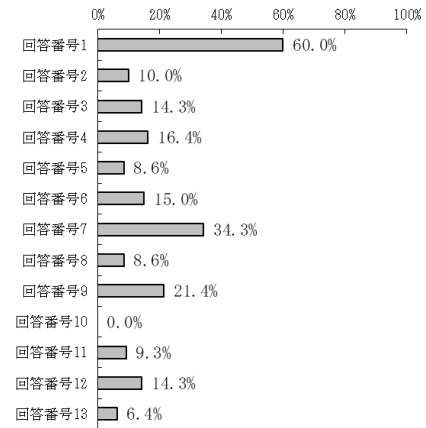
※有効回答数(138件)に対する割合



問8 貴社において、排出量が多いごみは何ですか。(重量を把握していない場合は、推定で構いません)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 ダンボール	84	60.0
2 雑誌・パンフレット	14	10.0
3 新聞紙	20	14.3
4 コピー・OA用紙	23	16.4
5 シュレッダー紙	12	8.6
6 紙くず	21	15.0
7 調理くず	48	34.3
8 賞味期限切れ・品質保持期限切れ食品	12	8.6
9 残飯・茶殻等の生ごみ	30	21.4
10 木くず・剪定くず	0	0.0
11 ペットボトル	13	9.3
12 プラスチック類	20	14.3
13 その他	9	6.4
無回答	65	-
計	371	-

※有効回答数(140件)に対する割合

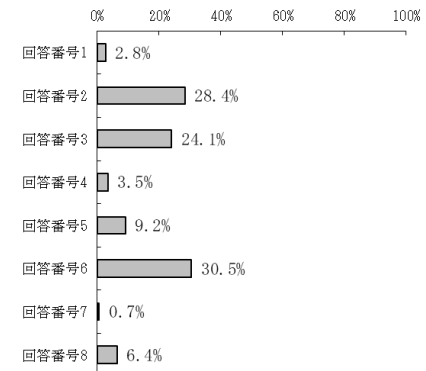


問9 貴社において、次の品目の処理方法について該当するものに○を付けてください。

① ダンボール

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	4	2.8
2 廃棄物処理許可業者に委託	40	28.4
3 自社で処理施設に持込	34	24.1
4 自社内で処理	5	3.5
5 有償で業者に売却	13	9.2
6 無償で業者が引き取り	43	30.5
7 分からない	1	0.7
8 その他(具体的に)	9	6.4
無回答	64	-
計	213	-

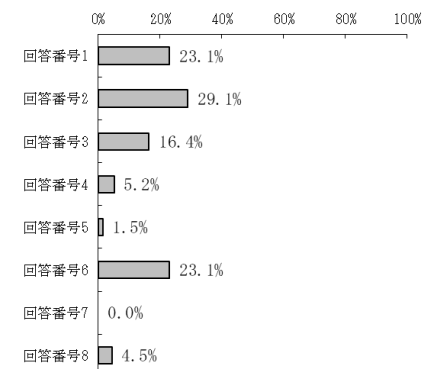
※有効回答数(141件)に対する割合



② 雑誌・パンフレット

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	31	23.1
2 廃棄物処理許可業者に委託	39	29.1
3 自社で処理施設に持込	22	16.4
4 自社内で処理	7	5.2
5 有償で業者に売却	2	1.5
6 無償で業者が引き取り	31	23.1
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	6	4.5
無回答	71	-
計	209	-

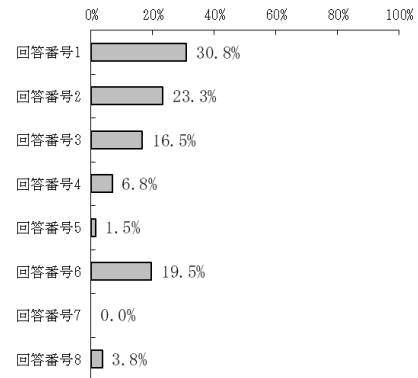
※有効回答数(134件)に対する割合



③ 新聞紙

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	41	30.8
2 廃棄物処理許可業者に委託	31	23.3
3 自社で処理施設に持込	22	16.5
4 自社内で処理	9	6.8
5 有償で業者に売却	2	1.5
6 無償で業者が引き取り	26	19.5
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	5	3.8
無回答	72	-
計	208	-

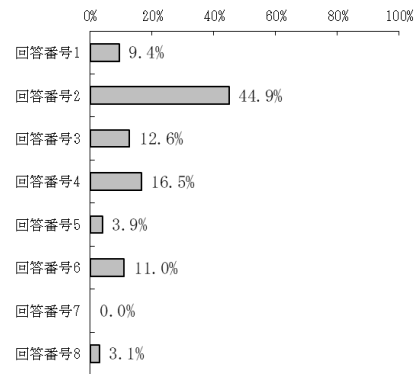
※有効回答数(133件)に対する割合



④ コピー・OA用紙

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	12	9.4
2 廃棄物処理許可業者に委託	57	44.9
3 自社で処理施設に持込	16	12.6
4 自社内で処理	21	16.5
5 有償で業者に売却	5	3.9
6 無償で業者が引き取り	14	11.0
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	4	3.1
無回答	78	-
計	207	-

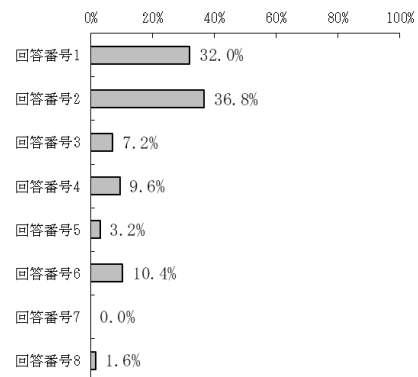
※有効回答数(127件)に対する割合



⑤ シュレッダー紙

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	40	32.0
2 廃棄物処理許可業者に委託	46	36.8
3 自社で処理施設に持込	9	7.2
4 自社内で処理	12	9.6
5 有償で業者に売却	4	3.2
6 無償で業者が引き取り	13	10.4
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	2	1.6
無回答	80	-
計	206	-

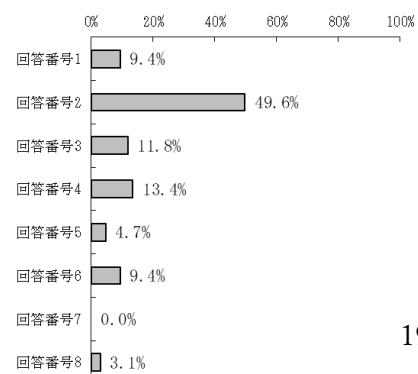
※有効回答数(125件)に対する割合



⑥ 紙くず

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	12	9.4
2 廃棄物処理許可業者に委託	63	49.6
3 自社で処理施設に持込	15	11.8
4 自社内で処理	17	13.4
5 有償で業者に売却	6	4.7
6 無償で業者が引き取り	12	9.4
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	4	3.1
無回答	78	-
計	207	-

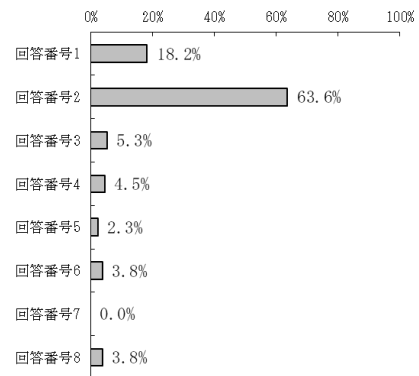
※有効回答数(127件)に対する割合



⑦ 残飯・茶殻等の生ごみ

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	24	18.2
2 廃棄物処理許可業者に委託	84	63.6
3 自社で処理施設に持込	7	5.3
4 自社内で処理	6	4.5
5 有償で業者に売却	3	2.3
6 無償で業者が引き取り	5	3.8
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	5	3.8
無回答	73	-
計	207	-

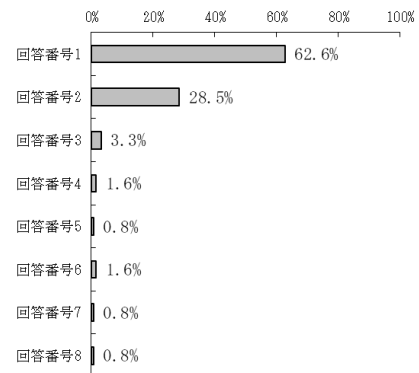
※有効回答数(132件)に対する割合



⑧ 木くず・剪定くず

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	77	62.6
2 廃棄物処理許可業者に委託	35	28.5
3 自社で処理施設に持込	4	3.3
4 自社内で処理	2	1.6
5 有償で業者に売却	1	0.8
6 無償で業者が引き取り	2	1.6
7 分からない	1	0.8
8 その他(具体的に)	1	0.8
無回答	82	-
計	205	-

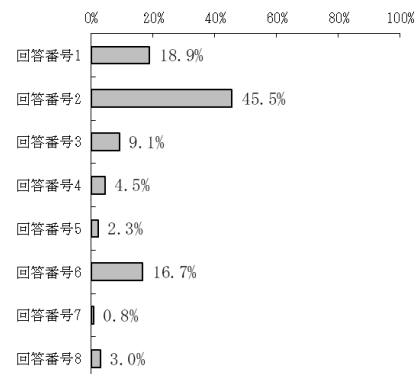
※有効回答数(123件)に対する割合



⑨ ペットボトル

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	25	18.9
2 廃棄物処理許可業者に委託	60	45.5
3 自社で処理施設に持込	12	9.1
4 自社内で処理	6	4.5
5 有償で業者に売却	3	2.3
6 無償で業者が引き取り	22	16.7
7 分からない	1	0.8
8 その他(具体的に)	4	3.0
無回答	73	-
計	206	-

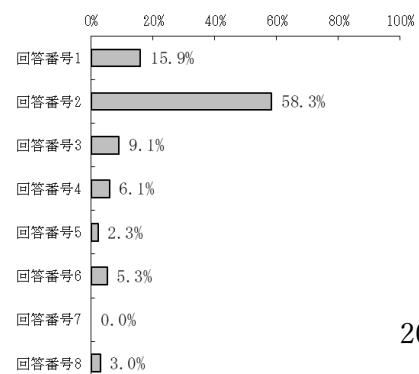
※有効回答数(132件)に対する割合



⑩ プラスチック類

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 発生しない	21	15.9
2 廃棄物処理許可業者に委託	77	58.3
3 自社で処理施設に持込	12	9.1
4 自社内で処理	8	6.1
5 有償で業者に売却	3	2.3
6 無償で業者が引き取り	7	5.3
7 分からない	0	0.0
8 その他(具体的に)	4	3.0
無回答	73	-
計	205	-

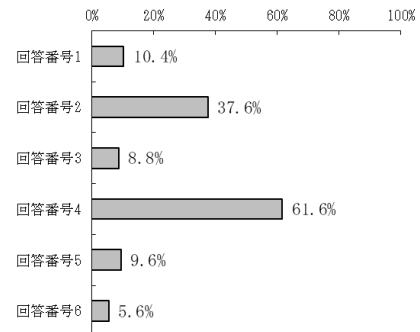
※有効回答数(132件)に対する割合



問 10 ごみの減量化・資源化に関して、どのような情報を知りたいですか。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 収集運搬、処理の許可業者について	13	10.4
2 業種別の事業所でできる減量化・リサイクル方法	47	37.6
3 ごみの分別方法	11	8.8
4 他の事業者で取り組みされている事例	77	61.6
5 ごみ処理に関する問い合わせ先や相談窓口	12	9.6
6 その他	7	5.6
無回答	80	-
計	247	-

※有効回答数(125件)に対する割合

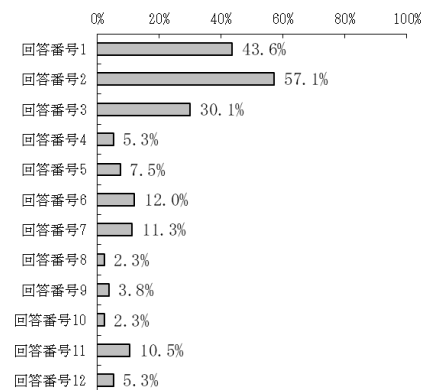


【将来に向けた具体的な施策について】

問 11 今後、ごみの減量や資源化を進めるために有効な施策は何だと思えますか。(3つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 業種別のごみ減量・リサイクルに関するマニュアルの提供	58	43.6
2 ごみ減量・リサイクル手法の事例紹介	76	57.1
3 収集運搬業者、リサイクル業者に関する情報提供	40	30.1
4 優良事業所の紹介や表彰	7	5.3
5 情報交換や取組の意見交換ができる場の提供	10	7.5
6 事業者に対するごみ減量・リサイクルの啓発・指導	16	12.0
7 ルールを遵守していない事業者への指導強化	15	11.3
8 収集運搬業者への指導	3	2.3
9 事業者を対象とした廃棄物処理の講習会の開催	5	3.8
10 ごみ処理手数料の値上げ	3	2.3
11 社内研修などによる従業員の意識向上	14	10.5
12 その他	7	5.3
無回答	72	-
計	326	-

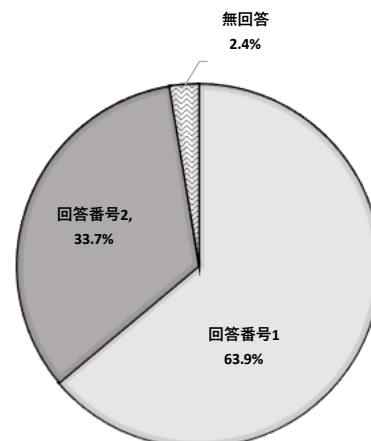
※有効回答数(133件)に対する割合



【食品ロス削減の取り組み等について】

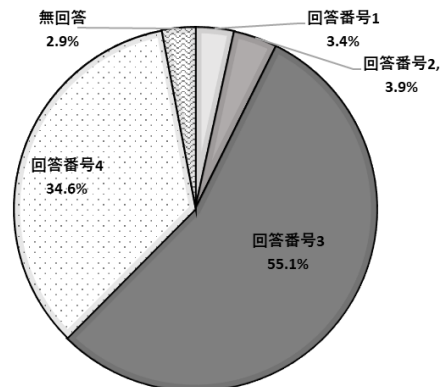
問 13 国の方針で、SDGs の目標も踏まえ、2000 年度比で 2030 年までに、食品ロスを半減させる目標があることを知っていますか。

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 知っていた	131	63.9
2 知らなかった	69	33.7
無回答	5	2.4
計	205	100



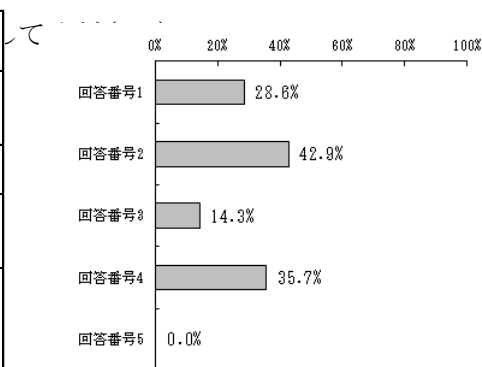
問 14 姫路市では、食品ロス削減を目指し、食品ロス削減運動を推進しています。食品ロス削減運動に関する取り組みを知っていますか、また、参加(利用)したことはありますか。

選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 積極的に参加(利用)している	7	3.4
2 参加(利用)したことはある	8	3.9
3 知っているが、参加(利用)したことはない	113	55.1
4 よく知らない	71	34.6
無回答	6	2.9
計	205	100



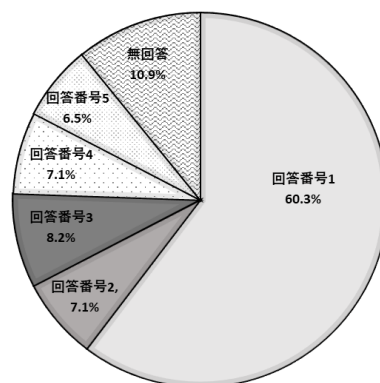
問 15 問 14 で「1」、「2」を回答された方にお聞きします。具体的にどのような活動に参加

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 フードドライブ(家庭で余っている賞味・消費期限が切れていない食材を集め、必要とする人に配布する活動)	4	28.6
2 手前どり(賞味・消費期限が近い商品から買っていただく消費行動)	6	42.9
3 マッチングサービス「うってこ かってこ byタベスケ」(賞味・消費期限が近付いている商品や規格外品などを安価で販売する情報を発信するサービス)	2	14.3
4 もったいない運動推進店登録制度(飲食店等で小盛りメニューの設定や食べ残し料理の利用者からの持ち帰り要望があった場合の状況に応じた対応などに取り組む店舗、事業者の登録を行うことにより、取り組みを推進し、また、取り組みを促すことで食品ロスの削減を目指していく)	5	35.7
5 その他	0	0.0
無回答	1	-
計	18	-



問 16 問 14 で「3」、「4」を回答された方にお聞きします。活動に参加(利用)しなかった理由は何ですか。(1つだけ選択してください)

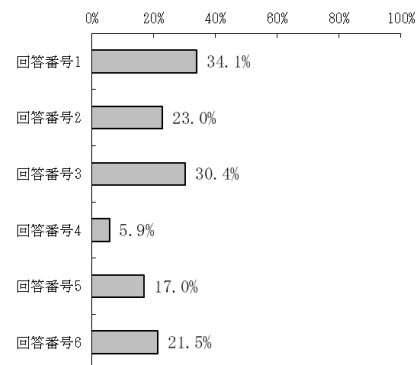
選択肢	回答数 (人)	割合 (%)
1 具体的な内容をよく知らないため	111	60.3
2 利用してどのような効果があるのかわからないため	13	7.1
3 利用したいと考えているが、やり方がわからないため	15	8.2
4 興味関心がないため	13	7.1
5 その他	12	6.5
無回答	20	10.9
計	184	100



問 17 貴社で食品ロスが発生するのは、どのようなことが原因ですか。(2つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 賞味期限が切れてしまったため	46	34.1
2 消費期限が切れてしまったため	31	23.0
3 食品がいたんでしまったため	41	30.4
4 食材を仕入れすぎたため	8	5.9
5 その他	23	17.0
6 食品ロスは発生していない	29	21.5
無回答	70	-
計	248	-

※有効回答数(135件)に対する割合



問 18 問 17 で「6」以外を回答された方にお聞きします。貴社で食品ロスを減らすために取り組んでいることはありますか。(3つまで選択可能)

選択肢	回答数 (人)	割合※ (%)
1 食品の仕入れを最適化する	51	51.5
2 在庫管理を徹底する	64	64.6
3 フードバンクやフードドライブなどへの寄付	5	5.1
4 姫路市食品ロス削減マッチングサービスの活用	1	1.0
5 調理(生産)くずを減らすための調理(方法)の改善	20	20.2
6 売れ残りを出さない商品開発	22	22.2
7 小ロットの製造	15	15.2
8 少量販売	13	13.1
9 賞味期限の迫った商品の特価販売	17	17.2
10 その他	4	4.0
11 取り組んでいることはない	4	4.0
無回答	50	-
計	266	-

※有効回答数(99件)に対する割合

