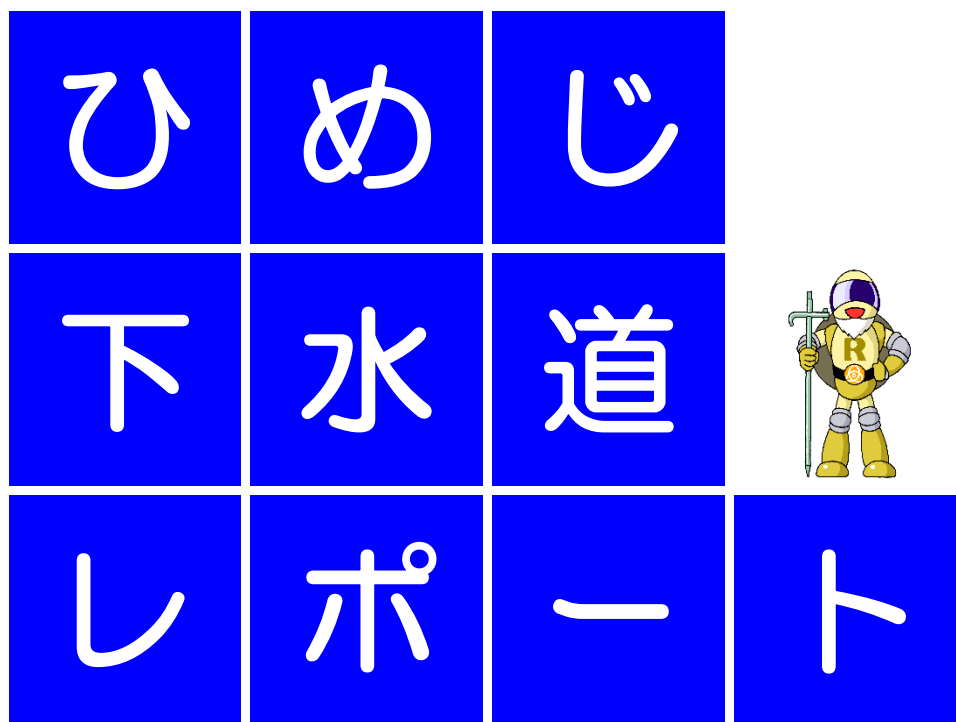


## 令和3年度決算



(姫路市下水道事業 実績報告書)

令和5年3月  
姫路市上下水道局

## 目 次

第 1 章	姫路市下水道事業経営戦略の概要	・ ・ ・ ・ ・	1
第 2 章	令和 3 年度の事業の状況	・ ・ ・ ・ ・	4
第 3 章	経営健全化の取組	・ ・ ・ ・ ・	15
第 4 章	投資事業	・ ・ ・ ・ ・	21
第 5 章	経営指標の動向	・ ・ ・ ・ ・	25

# 第1章 姫路市下水道事業経営戦略の概要

## 1 策定の背景

下水道は、市民の衛生的で快適な生活環境の確保、雨水排水による浸水の防除及び豊かな自然環境の保全に寄与する、公共性・公益性の高い重要な都市基盤施設です。姫路市では、昭和13年に事業を開始して以来、平成5年度から12年度にかけて実施した大規模な整備、平成18年3月の1市4町合併等を経て、市内の広範囲で下水道サービスを提供しています。

しかし、その経営環境は極めて厳しく、本来は下水道使用料収入で賄うべき経費を一般会計からの多額の繰入金で賄っている状況にあります。また、水需要の減少で使用料収入の大幅な増加が望めないなど財源に限りがある中で、老朽化対策や浸水対策などの投資事業に取り組む必要があります。

姫路市上下水道局は、これらの課題に適切に対応し、安全で快適な下水道サービスを持続的・安定的に提供することを経営の基本方針に掲げ、平成28年1月に「姫路市下水道事業経営戦略（以下「経営戦略」といいます。）」を策定し、令和3年度に必要な見直しを行いました。

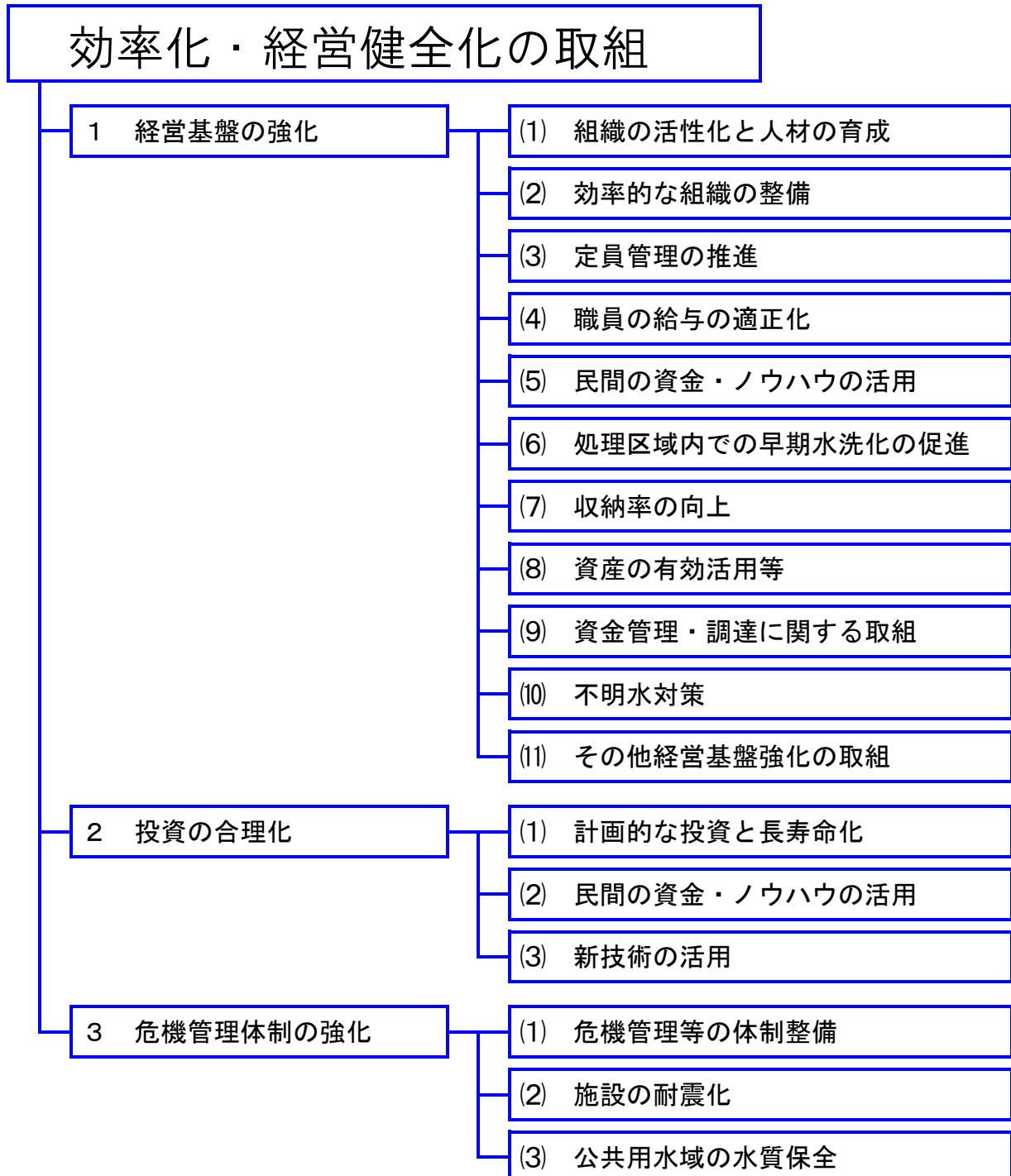
### 直面している主な課題

- 使用料収入の減少
  - 社会構造の変化によるもの … 人口の減少、ライフスタイルの多様化
  - 技術革新によるもの … 節水機器の普及
- 施設の老朽化と改築更新費用の増大
  - 高度経済成長期以降に整備した施設の老朽化
  - 市域が広く膨大な下水道施設を保有
- 浸水対策事業への多額の投資
  - 都市化及び集中豪雨の多発に伴う“浸水リスク”の増

## 2 施策体系

### (1) 効率化・経営健全化の取組

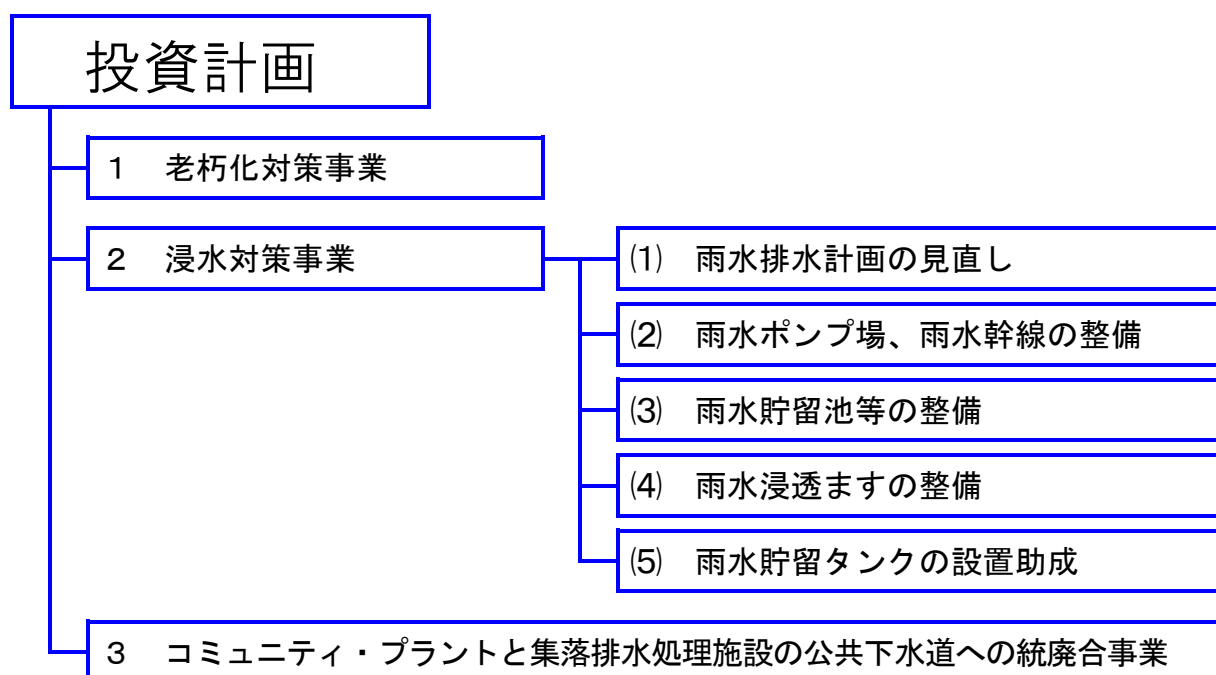
3項目の施策目標を定め、管路や処理施設の健全性を維持しながら、財務・経営の健全性を高めるための施策・事業を体系化し、進捗管理を行います。



## (2) 投資計画

本市の公共下水道、コミュニティ・プラント及び集落排水事業を合わせた全市人口に対する普及率（以下「人口普及率」といいます。）は、令和3年度の時点で97.5%に達しています。このため、今後の投資事業については、新規建設から既存施設の改築更新へ重点が移っていくこととなります。また、都市化の進展に伴う都市型洪水や多発する局地的豪雨への対策が急がれること、さらには、経営合理化を図るため、多数点在している処理場の整理も急ぐ必要があります。

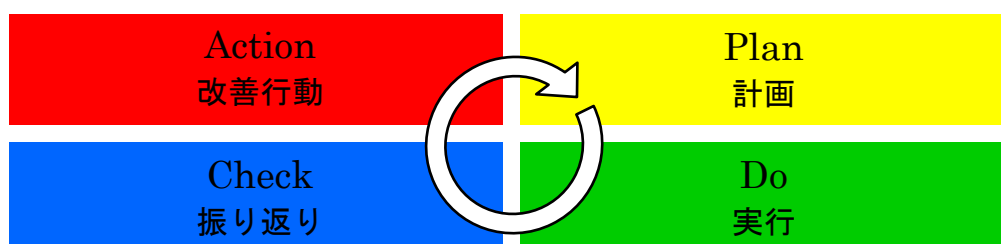
これらの事情を踏まえて、投資事業については3項目の事業を優先事業と位置付け、進捗管理を行います。



## 3 進捗管理

下水道事業を取り巻く環境の変化に適切に対応し、施策や事業を効率的に推進するため、適宜、評価・検証を行いながら、必要に応じて経営戦略を修正します。

進捗管理に際しては、自己評価に加え、姫路市下水道事業経営懇話会による外部評価を行います。また、進捗状況は毎年度公表し、下水道事業の「見える化」を進めます。



## 第2章 令和3年度の事業の状況

### 1 事業の経過及び成果

本市下水道事業は、「安全で快適な下水道サービスを、持続的・安定的に提供する」を経営の基本方針とし、下水道施設の整備とその適正管理に努めています。令和3年度末時点の人口普及率は97.5%（前年同値）、管路の布設延長は中核市最長の約3,166km（前年度比10km増）となりました。

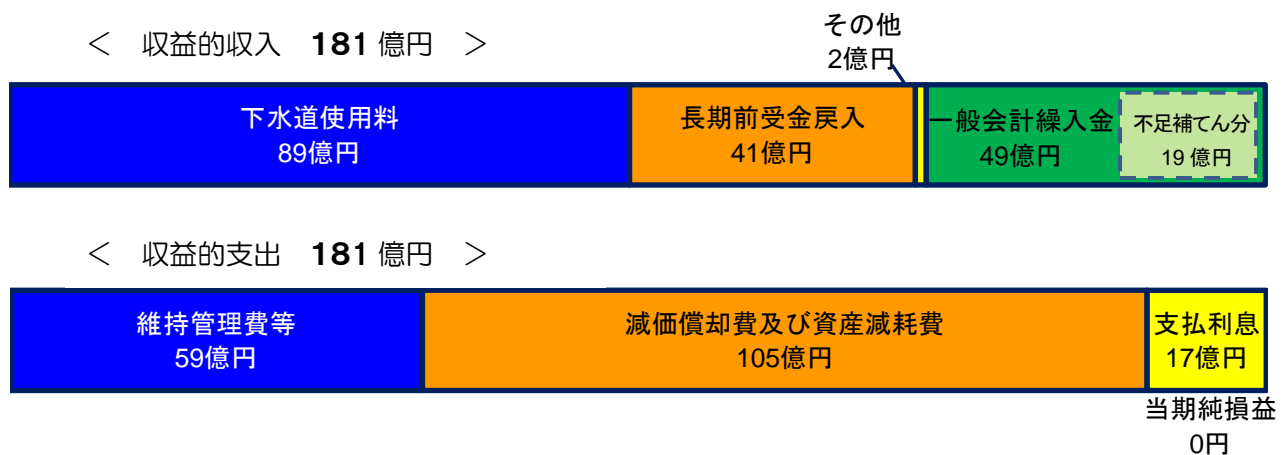
しかし、本市下水道事業は、汚水処理費用の全額を下水道使用料収入で賄うことができていないため、一般会計から多額の繰入れを行い、収入不足を補っています。また、人口減少、ライフスタイルの多様化等による使用料収入の減少や、施設の老朽化対策費用の増加などが見込まれており、その経営環境は大変厳しいものとなっています。

下水道局においては業務効率の向上、資産の有効活用による収入増加や電力調達方法の見直しによる経費削減等に取り組みました。また、老朽化対策、雨水排水対策事業等の投資事業についても計画的かつ効率的に進め、市民の安全で快適な生活の確保に努めました。

これらの結果、令和3年度の収益的収支は、収益・費用とも181億円（消費税抜き）となり、当期純利益は0円となりました。また、資本的収支は、企業債や国庫補助金等136億円（消費税込み）を財源として、建設改良費及び企業債償還金等204億円（消費税込み）を支出し、収入の不足額68億円については、内部留保資金等で補填しました。

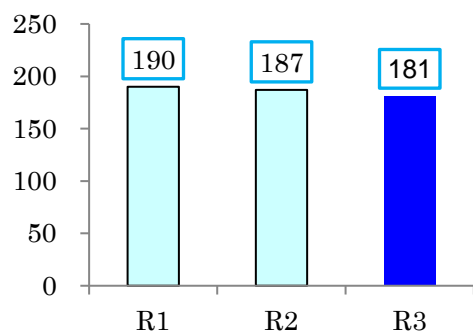
### 2 収入・支出に関する事項

#### （1）収益的収支 ※消費税抜き



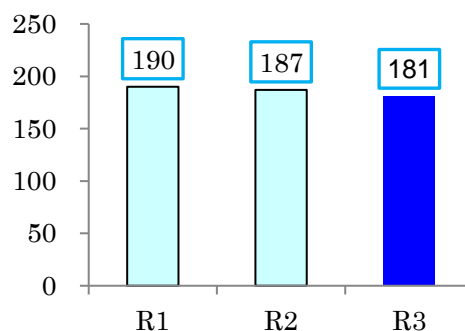
## 総収益

(億円)



## 総費用

(億円)



本市下水道事業は、収入不足を補うために、消費税抜きの純利益が0円になる額を上限として一般会計から繰入れを行っていることから、①費用と収益が連動して増減する、②下水道使用料が減少または維持管理費が増加すると一般会計繰入金は増加するという特性があります。令和3年度は下水道使用料収入が減少し、維持管理費が増加しましたが、支払利息の減少が大きく、一般会計繰入金は減少しました。財務面での健全性は維持しています。

## (2) 資本的収支 ※消費税込み

< 資本的収入 136 億円 >

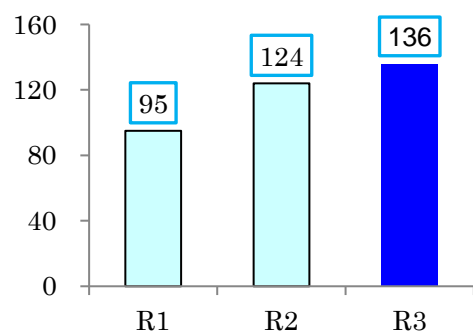


< 資本的支出 204 億円 >



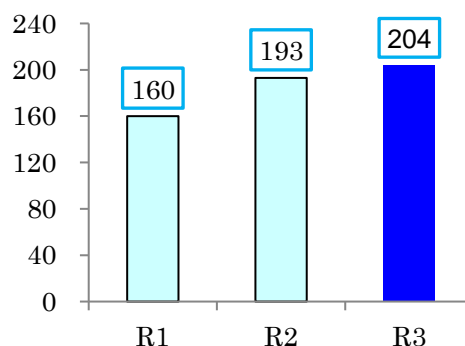
## 資本的収入

(億円)



## 資本的支出

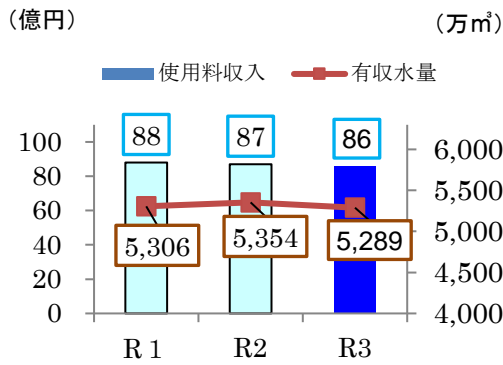
(億円)



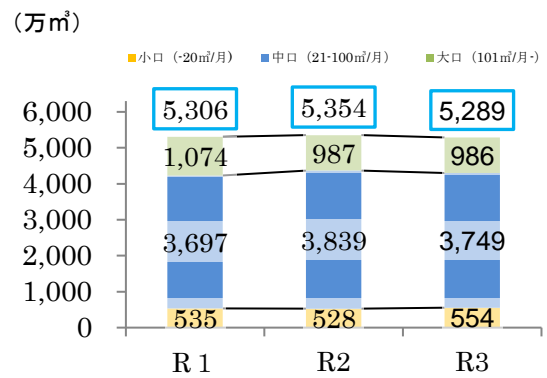
令和3年度は、投資事業費が12億円増、企業債元金償還額が3億円減となりました。収入が支出に対して不足する部分は、内部留保資金等で補てんしており、資金不足は生じていません。

(3) 下水道使用料 ※一般汚水のみ

使用料収入 ※消費税抜き



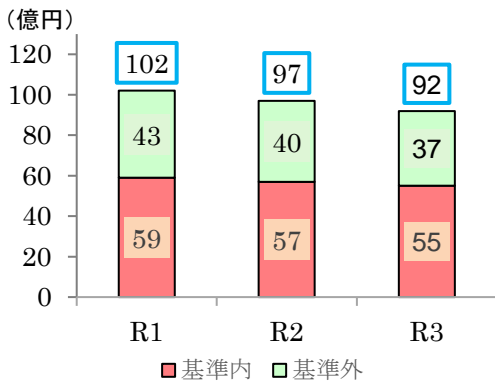
有収水量



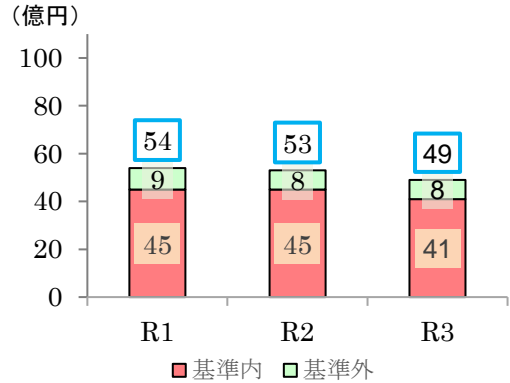
使用料収入は、1億円の減収となり、有収水量も65万m³減となりました。これは、新型コロナウイルス感染症に伴う在宅等により、小口利用者の利用量が増加し、中口利用者・大口利用者の利用量が減少したためです。

(4) 一般会計繰入金

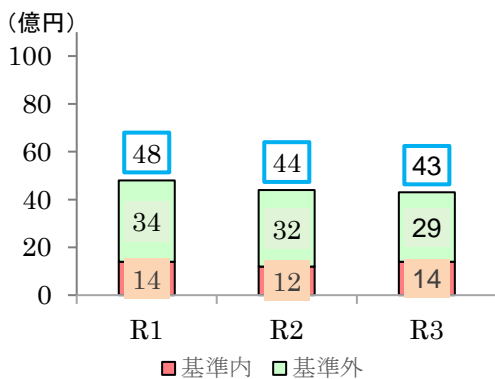
① 繰入金（総額）



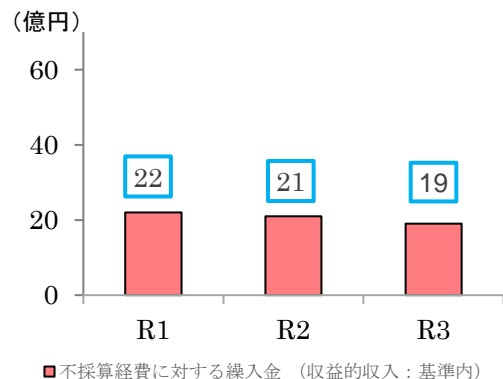
② 繰入金のうち収益的収入分



③ 繰入金のうち資本的収入分



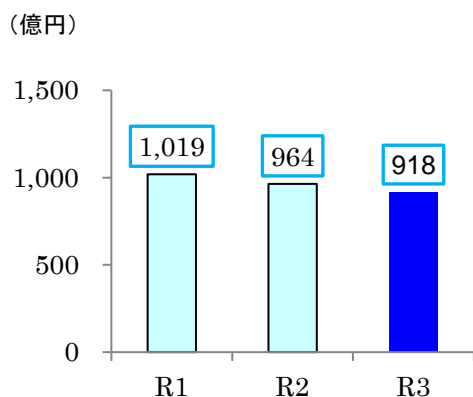
④ ②のうち不採算経費に対する繰入金



令和3年度は、企業債元利償還金の減により、一般会計繰入金が前年度比で5億円減少しました。うち基準外繰入金は3億円減少しており、経営は改善傾向にあります。しかし、収益的収入の基準内繰入金のうち、一部は不採算経費に対する繰入のため、今後も経営合理化の取組を進め、繰入金の縮小に努めます。



## (5) 企業債残高



近年は、借入額が償還額の範囲内に収まっており、企業債残高は着実に減少しています。

令和2年度末 残高	964 億円 A
令和3年度末 借入	55 億円
令和3年度 償還額	101 億円
令和3年度末 残高	918 億円 B
$B - A =$	$\Delta 46$ 億円

## 3 下水道の普及に関する状況（各年度末時点）

(公共下水道事業、コミュニティ・プラント事業及び集落排水事業の合計)

		令和3年度	令和2年度	増減
行政区域内人口	A	529,450 人	532,637 人	$\Delta 3,187$ 人
処理区域内人口	B	516,256 人	519,188 人	$\Delta 2,932$ 人
水洗化人口	C	505,722 人	508,241 人	$\Delta 2,519$ 人
人口普及率	(B/A)	97.5%	97.5%	0.0%
区域内水洗化率	(C/B)	98.0%	97.9%	+ 0.1%
下水道管の総延長		3,166km	3,156km	+ 10km

## 4 施設の状況

(令和3年度末時点)

公共下水道事業	終末処理場	7 箇所
	県営流域下水道終末処理場	1 箇所
	前処理場	5 箇所
	ポンプ場	36 箇所
コミュニティ・プラント事業	コミュニティ・プラント	6 箇所
集落排水事業	農業集落排水処理施設	11 箇所
	漁業集落排水処理施設	1 箇所

※ 令和4年4月1日に1地区（久畑）の農業集落排水処理施設を廃止し、同日から当該処理分区は公共下水道に接続しています。

## 5 財務諸表

### (1) 損益計算書 (令和3年4月1日から令和4年3月31日まで)

科 目	(消費税抜き)	
	令和3年度	(参考) 令和2年度
<b>① 営業収益</b>	<b>106億8,139万円</b>	<b>108億3,065万円</b>
下水道使用料	(89億3,070万円)	(89億8,367万円)
国・県補助金	(4,485万円)	(3,788万円)
一般会計負担金(雨水処理費負担金:基準内)	(16億3,207万円)	(17億2,956万円)
その他の営業収益	(7,377万円)	(7,954万円)
<b>② 営業費用</b>	<b>162億8,282万円</b>	<b>166億9,704万円</b>
維持管理費	(58億4,664万円)	(57億8,172万円)
減価償却費及び資産減耗費	(104億3,618万円)	(109億1,532万円)
<b>③ 営業損失(+)の場合は営業利益) ①-②</b>	<b>△56億143万円</b>	<b>△58億6,639万円</b>
<b>④ 営業外収益</b>	<b>74億258万円</b>	<b>79億1,146万円</b>
一般会計負担金(雨水処理費負担金以外:基準内)	(24億5,197万円)	(27億5,189万円)
一般会計補助金(基準外)	(7億9,809万円)	(8億0,435万円)
長期前受金戻入	(41億1,504万円)	(43億2,567万円)
その他の営業外収益	(3,748万円)	(2,955万円)
<b>⑤ 営業外費用</b>	<b>18億238万円</b>	<b>20億4,816万円</b>
支払利息	(17億1,366万円)	(19億6,079万円)
雑支出	(8,872万円)	(8,737万円)
<b>⑥ 経常損失(+)の場合は経常利益) ③+④-⑤</b>	<b>△123万円</b>	<b>△309万円</b>
<b>⑦ 特別利益</b>	<b>123万円</b>	<b>309万円</b>
<b>⑧ 特別損失</b>	<b>0円</b>	<b>0円</b>
<b>⑨ 当年度純利益 ⑥+⑦-⑧</b>	<b>0円</b>	<b>0円</b>
<b>⑩ 前年度繰越利益剰余金</b>	<b>1億9,011万円</b>	<b>1億9,011万円</b>
<b>⑪ その他未処分利益剰余金変動額</b>	<b>3,000万円</b>	<b>3,000万円</b>
<b>⑫ 当年度未処分利益剰余金 ⑨+⑩+⑪</b>	<b>2億2,011万円</b>	<b>2億2,011万円</b>

## 【損益計算書とは】

1 事業年度を通じて、企業がどのように稼いだ（＝収益を計上した）のか、また、稼ぐためにどのような工夫をした（＝費用を計上した）のかを示すもので、**企業活動の成績表**と例えられます。収益と費用の差は、純利益又は純損失として示されます。

## 【所見、取組等】

- ・平成 29 年 4 月に下水道使用料の改定を行いました。依然として汚水処理費が下水道使用料を上回っており、実質的な赤字状態が続いています。
- ・上下水道局では、徹底した経費削減に取り組んでいますが、動力費や薬品費など削減できる額には限度があります。今後は、従来からの取組を継続する一方で、包括的民間委託等の新しい手法の導入にも積極的に取り組み、経営合理化を図っていきます。

## ③ 営業収支 56 億円のマイナス（営業損失）

- ・**営業収益**は、下水道サービスの対価として得た収益で、汚水処理費に充てられる下水道使用料や、雨水処理費に充てられる一般会計負担金などを計上します。
- ・**営業費用**は、処理場の維持管理費、使用料徴収事務等の事務経費及び固定資産に係る減価償却費等で構成されています。令和 3 年度は大規模な処理場統廃合が無かったため資産減耗費が減少し、全体で前年度比で約 4 千万円減となりました。
- ・**営業収支**は、営業収益から営業費用を引いた額となります。

## 【評価】

営業収支は損失額が前年度より減少しています。令和 3 年度は大規模な処理場統廃合が無かったため資産減耗費が減少したことが主な要因です。

また、前年度同様に汚水処理費が下水道使用料を上回っており、実質的な赤字状態が続いているため、使用料改定について今後も検討していく必要があります。

## ⑥ 経常収支 123 万円のマイナス（経常損失）

- ・**営業外収益**には、汚水処理費に充てられる一般会計負担金や、減価償却費等に充てられる長期前受金戻入などを計上します。これらの収益は、下水道サービスの提供の対価として得た収益ではないためです。
- ・**営業外費用**には、企業債の支払利息や雑支出を計上します。
- ・**経常収支**は、営業収支に営業外収益を加え、営業外費用を引いた額となります。

### 【評価】

企業債残高の減少に伴い支払利息が減少したため、結果として一般会計負担金は前年度と比べて減少していますが、今後も引き続き経営改善に向けた取り組みが必要です。

### ⑦特別利益 123万円のプラス ⑧特別損失 0円

- ・特別利益と特別損失は、臨時的に発生した収益と費用です。
- ・特別利益については、令和3年度は主に公用車が帳簿価額より高い金額で売却できた場合に発生する売却益を計上しています。
- ・特別損失については、令和3年度は発生していません。

### ⑨ 当年度純利益 0円

- ・**当期純利益**は、経常収支に特別利益を加え、特別損失を引いた額となります。令和2年度は0円となり、最終的に利益・損失は発生していません。

### 【評価】

前年度同様、当年度純利益が0円となるよう一般会計から繰入金で補てんしており、依然として実質的な赤字状態が続いています。今後も使用料改定について継続的に検討をしていく必要があります。

(2) 貸借対照表 (令和4年3月31日)

科 目	令和3年度	(参考) 令和2年度	科 目	令和3年度	(参考) 令和2年度
<b>(資産の部)</b>			<b>(負債の部)</b>		
<b>固定資産</b>	2,668億4,103万円	2,673億3,829万円	<b>固定負債</b>	821億4,370万円	863億4,934万円
有形固定資産	2,592億2,685万円	2,593億2,059万円	企業債	821億4,370万円	863億4,934万円
土地	128億6,192万円	128億6,192万円	<b>流動負債</b>	154億4,272万円	127億8,845万円
償却資産	3,521億6,157万円	3,460億0,424万円	企業債	97億1,634万円	100億9,112万円
減価償却累計額	△1,130億3,846万円	△1,037億6,026万円	未払金	56億1,181万円	25億9,255万円
建設仮勘定	72億4,182万円	42億1,469万円	前受金	1,724万円	0円
無形固定資産	76億514万円	80億0,761万円	賞与等引当金	6,174万円	7,057万円
投資その他の資産	904万円	1,009万円	その他流動負債	3,559万円	3,421万円
<b>流動資産</b>	78億6,516万円	47億6,361万円	<b>繰延収益</b>	954億3,770万円	956億0,844万円
現金・預金	66億1,424万円	33億3,539万円	長期前受金	1,435億1,421万円	1,399億7,926万円
未収金	12億4,013万円	14億2,786万円	収益化累計額	△480億7,651万円	△443億7,082万円
貸倒引当金	△718万円	△1,647万円	<b>負債合計</b>	1,930億2,412万円	1,947億4,623万円
貯蔵品	1,755万円	1,641万円	<b>(資本の部)</b>		
前払金	0円	0円	<b>資本金</b>	728億3,236万円	684億7,596万円
その他流動資産	42万円	42万円	<b>剰余金</b>	88億4,971万円	88億7,971万円
			資本剰余金	85億1,960万円	85億1,960万円
			利益剰余金	3億3,011万円	3億6,011万円
			<b>資本合計</b>	816億8,207万円	773億5,567万円
<b>資産合計</b>	2,747億619万円	2,721億0,190万円	<b>負債・資本合計</b>	2,747億619万円	2,721億0,190万円

## 【貸借対照表とは】

事業年度末日において企業が有する資産、負債及び資本の状況を表す財務諸表で、企業がどのようにお金を集め、どのような資産を手に入れたかが分かります。

### 【所見、取組等】

- ・令和3年度末の総資産2,748億円のうち、土地を除く固定資産は2,539億円(92.4%)を占めています。土地を除く固定資産は、時の経過とともに老朽化が進んでいくことから、施設を健全な状態に保つために膨大な資金が必要となります。
- ・土地を除く固定資産2,539億円に対して、過去の純利益を積み上げた利益剰余金は3億円(固定資産総額の0.12%)にとどまっています。投資事業に際して手元資金が乏しい場合は、国庫補助金や企業債など外部資金に頼ることとなりますが、**国庫補助金には「希望どおりに配当されない」、企業債には「利息を負担しなければならない」という問題があります。**

## 資産の部

固定資産には、土地、償却資産(建物・機械など)といった有形固定資産、施設利用権などの無形固定資産、投資その他の資産を計上します。流動資産には、現金預金のほか、未収金、貯蔵品などの資産を計上します。

### 【評価】

固定資産については、投資事業が増加傾向にあるものの、過去に取得した資産の償却額が当年度に取得した資産の額を上回っているため、約5億円減少しました。

流動資産については、前年度と比べて現金が増加したため、約31億円増加しました。資産については、今後も減少していく予定です。

## 負債の部

負債の部には、企業債や未払金など、後で他人に現金等を支払わなければならない性質のもの、いわゆる「借金」を計上します。

### 【評価】

負債の部については、企業債の償還額が借入額を上回っていることなどから、企業債残高が約46億円減少しています。今後も、同様の理由により減少していきます。

## 資本の部

資本の部には、一般会計からの出資により積み上げた資本金や、過年度の営業利益を積上げた利益剰余金などを計上します。これらは、他人に返す必要がないため「自己資本」とも言います。

### 【評価】

資本の部については、一般会計からの出資金を積上げているため、増加しています。

## (3) キャッシュ・フロー計算書

(令和3年4月1日から令和4年3月31日まで)

科 目	令和3年度	(参考) 令和2年度
<b>① 業務活動によるキャッシュ・フロー</b>		
当年度純利益	0	0
減価償却費等の現金支出を伴わない費用	104億4,700万円	109億1,705万円
貸倒引当金の増減額	△928万円	△198万円
賞与等引当金の増減額(損益勘定支弁職員分)	△625万円	258万円
長期前受金戻入(特別利益計上分を含む。)	△41億1,511万円	△43億2,567万円
業務活動による未収金の増減額	4,842万円	△5,833万円
貯蔵品の増減額	△114万円	1,166万円
その他の流動資産の増減額	0円	0円
業務活動による未払金の増減額	△6,051万円	4億0,441万円
その他の流動負債の増減額	△148万円	△277万円
	<b>63億 165万円</b>	<b>69億4,695万円</b>
<b>② 投資活動によるキャッシュ・フロー</b>		
固定資産の取得による支出	△67億1,806万円	△72億6,056万円
固定資産の売却による収入	12万円	0円
投資活動による支出	△45万円	△270万円
投資活動による収入	139万円	114万円
国庫補助金、分担金等による収入	37億3,752万円	31億0,781万円
	<b>△29億7,948万円</b>	<b>△41億5,431万円</b>
<b>③ 財務活動によるキャッシュ・フロー</b>		
建設改良企業債による収入	55億1,070万円	49億3,070万円
建設改良企業債の償還による支出	△100億9,112万円	△103億6,643万円
他会計からの出資による収入	45億3,710万円	41億6,520万円
	<b>△4,332万円</b>	<b>△12億7,053万円</b>
<b>資金増減額</b> <b>①+②+③</b>	<b>32億7,885万円</b>	<b>15億2,211万円</b>
<b>資金期首残高</b>	<b>33億3,539万円</b>	<b>18億1,328万円</b>
<b>資金期末残高</b> <b>(資金増減額+資金期首残高)</b>	<b>66億1,424万円</b>	<b>33億3,539万円</b>

## 【キャッシュ・フロー計算書とは】

キャッシュ・フローとは、お金の流れのことです。キャッシュ・フロー計算書では、1事業年度中の資金の流入・流出の状況及び最終的なお金の増減額が表示されます。また、会社の活動を業務、投資、財務の3種類に区分し、それぞれの活動で資金がどのように動いたかが示されるため、**企業のお金の使い方**を読み取ることができます。

### 【所見、取組等】

- ・本市の下水道事業にとって望ましいキャッシュ・フローは、「営業活動で多くのお金を獲得し、そのお金を積極的に設備投資に支出しつつ、借入金の返済を進めて利息負担を減らす」という状態です。すなわち**業務CFはプラス（+）、投資CFはマイナス（-）、財務CFはマイナス（-）**という状態です。

#### ① 業務活動によるキャッシュ・フロー（業務CF）

事業活動からどのくらい現金を生み出せたかを示します。プラス（+）であることが望ましく、マイナス（-）であれば、資金調達のために所有資産を売却したり借入金で調達したりする必要のあることを示します。

#### ② 投資活動によるキャッシュ・フロー（投資CF）

将来の利益獲得や資金運用を目的とした投資活動にどの程度の資金を支出し、又は回収したかを示します。プラス（+）の場合は、固定資産の売却額や過去の投資資金の回収額が新規投資よりも大きくなっており、将来の利益獲得が難しくなると言えます。反対にマイナス（-）の場合は、新規投資や資金運用を積極的に行っていることから、利益が拡大する可能性が高まるといえます。

#### ③ 財務活動によるキャッシュ・フロー（財務CF）

営業活動及び投資活動のためにどの程度の資金を調達し、又は返済したかを示します。積極的な設備投資を行うなどの理由で外部からの借入額・出資額が借入金返済額よりも大きくなった場合はプラス（+）となり、反対に、経営健全化のために借入金残高を減らした場合はマイナス（-）となります。

### 【評価】

資金期末残高が増加していますが、これは工事費等の支払が4月以降になったこと等により、未払金が増加し、現金・預金が増加したことが主な要因です。業務キャッシュ・フローにおいて、当年度純利益が0円となるように一般会計から繰入金を受け入れる状況となっているため、今後も引き続き使用料改定等を検討し、収支の改善が必要となります。



## 第3章 経営健全化の取組

### 1 経営基盤の強化に関する取組

#### (1) 組織の活性化と人材の育成

安定的・持続的な下水道サービスの提供には、個人及び組織の課題解決能力や生産性を高めていく必要があります。

日本下水道事業団等の下水道関係団体が開催する実務講習会、市研修厚生センターが募集する職員研修や局内勉強会「ひめ塾 ～下水道場～」等を通じて、職員各自が能力の向上に努めました。特に、局内勉強会は、知識と経験の伝達に加え、所属・職種や年齢等を超えた交流の場にもなっているため、今後も継続する予定です。

##### 【主な内容】

- ・局内勉強会 … 姫路市の皮革排水処理 など
- ・派遣研修 … 酸素欠乏症等の防止特別教育、管更生の設計と施工管理、下水道排水設備講習会 など
- ・姫路市職員研修 … 法務研修、キャリアデザイン研修、勇気づけワークアウト研修 など

#### (2) 効率的な組織の整備

限られた財源や職員を効果的に配分するためには、事務の省力化を図る必要があります。類似業務を行っている組織への業務委託や工事の合併施工等は有効な手段であり、これまでも河川事業と連携した浸水対策事業の実施、下水道使用料等徴収事務の委託、道路整備事業や区画整理事業との工事の合併施工などを行ってきました。

前年度に引続き、管きよの新規敷設やマンホール蓋の取替工事において、道路整備事業や区画整理事業等と連携し、合併入札・合併施工・材料支給により、工期短縮や経費削減を図りました。今後もこの取組を継続、強化していきます。

#### (3) 定員管理の推進

令和3年度末時点の職員数は99人で、前年度末と同数となり、経営戦略における想定職員数と同数となりました。

適切な維持管理と改築更新事業を継続するため、職員個々の能力や組織力の向上に努めると同時に、業務内容の見直しや業務委託の活用により、人員配置の最適化を図っていきます。

#### 【職員数の推移】

	令和元年度末	令和2年度末	令和3年度末
職員数	99人	99人	99人
経営戦略における 想定職員数	116人	116人	99人

#### (4) 職員の給与の適正化

職員研修、組織・業務の効率化等を通じて職員給与費の適正化を図っています。

#### (5) 民間の資金・ノウハウの活用

処理場の運転管理業務については、一部を除き「仕様発注方式」に基づく業務委託により実施してきましたが、経営効率を一層高めるため、現行方式よりも委託業務範囲が広く、民間のノウハウがより発揮される「性能発注方式」に基づく包括的民間委託を一部導入しています。また、管路施設の維持管理業務について包括的民間委託を揖保川処理区において導入しています。

委託業務の費用対効果について検証しつつ、その他の業務についても公民連携手法の活用に向けた調査・研究を行い、サービス水準の向上や業務の効率化を目指します。

#### (6) 処理区域内での早期水洗化の促進

下水道処理区域内では公共下水道への接続義務がありますが、経済的理由等により未接続となっている事例があります。そのため、市民の負担の公平性の観点から、早期水洗化に向けて訪問指導や水洗便所改造に対する資金貸付を実施しています。新型コロナウイルス感染症の影響もありましたが、282件の訪問及び1件の資金貸付を実施し、令和3年度中に3件を公共下水道に接続しました。

今後もこの取組を継続・強化していきます。

**効果額** 水洗化による下水道使用料増収額 9.5万円/年

#### (7) 収納率の向上

下水道使用料や受益者負担金等の未収金について、市民の負担の公平性や事業収支の改善等の観点から、随時の電話催告、戸別訪問等により納付を促したほか、未収金対策強化月間を設けて休日の戸別訪問等も行っています。

また、井戸水使用者から適正な使用料徴収を行うため、井戸水使用実態調査を実施しています。令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響もありましたが、事業所40件の調査を実施し、使用料の適正な徴収に努めました。今後もこの取組を継続・強化していきます。

## (8) 資産の有効活用等

将来の処理水量の増加や施設建替に対応するために取得した用地のうち、現時点で未利用であるものの一部について引き続き貸付けを行い、財産使用料収入を確保しました。また、中部析水苑の未利用地で平成26年度から実施している太陽光発電事業についても、売電収益を確保しました。

今後、コミュニティ・プラントと集落排水処理施設の一部は、公共下水道への接続に伴い不用となるため、未利用地の有効活用について一層の検討を進める必要があります。



中部析水苑の太陽光発電施設

**効果額** 財産使用料収入 2,067 万円/年 太陽光発電事業収入 3,394 万円/年

## (9) 資金管理・調達に関する取組

事業運営においては、下水道使用料収入、一般会計繰入金、国庫補助金、企業債等で運転資金を確実に調達しており、資金不足は発生していません。

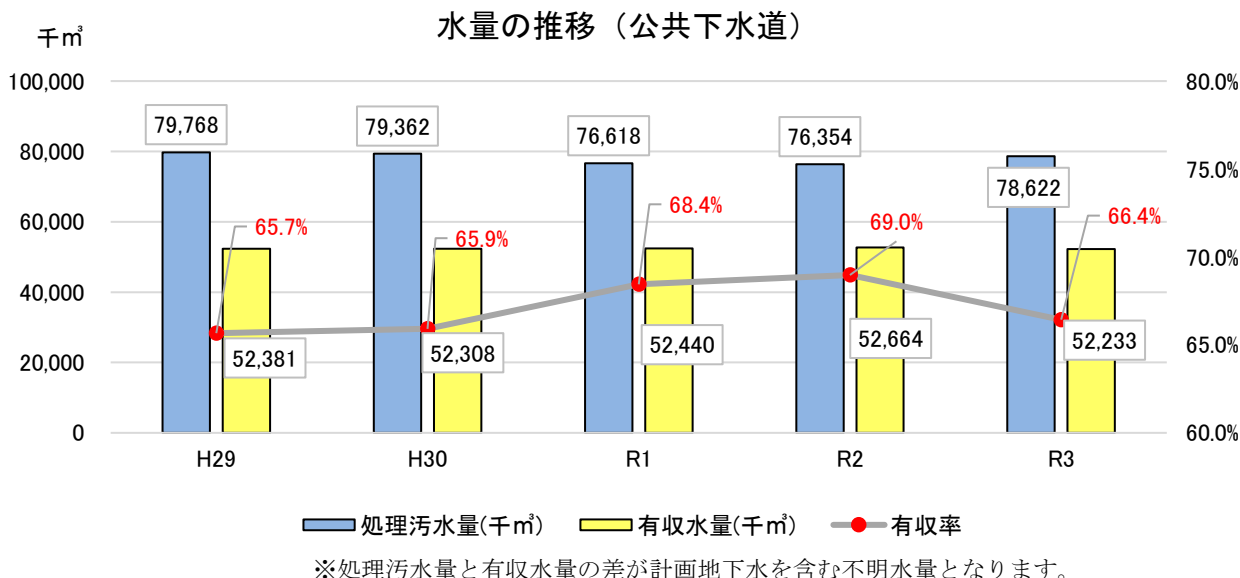
建設改良事業国庫補助金については、国において防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策が採択されたこともあり、令和3年度は概ね本市の要求額どおりに交付されています。今後も引き続き国に対する要望を継続します。

企業債残高については、元金償還額の範囲内で新規借入れを行っていることから年々減少しています。今後も投資事業の効率化を図り、残高の減少に努めます。

## (10) 不明水対策

下水道管の老朽化等により生じたひび割れから地下水が下水道管に流れ込んでいたり、雨水配管の誤接続のため污水管に雨水が流れ込んでいたりする事例があり、これらを総称して「不明水」といいます。不明水は、本来処理の必要がないものであり余分な経費が発生しているばかりでなく、管きよのひび割れは陥没事故につながるおそれがあることから、早期の対策が必要です。しかし、市内には令和3年度末時点で3,166kmの下水道管が布設されており、不明水発生場所を迅速に特定することが容易ではないという課題があります。しゅんせつ

令和3年度は、布設年度が古い区域等において下水道管の浚渫とカメラ調査を実施しました。また、緊急度の高い場所について管更生工事を実施することにより、管きよの健全性確保に加えて不明水の削減に努めました。



### (1) その他経営基盤強化の取組

#### ① 下水道資源の有効利用

処理場から公共水域に放流する「再生水」については、姫路市中部衛生センター等に売却しました。

**効果額** 再生水売却収入 688 万円/年

#### ② 電力入札等

平成 28 年度から、処理場及びポンプ場で使用する電力の調達に関して入札を実施しています。また、特別高圧受電施設等の入札を実施しなかった施設分については、従来の契約を見直すことにより経費削減を図りました。

**効果額** 電力入札等による経費削減 7,400 万円/年

#### ③ 下水道使用料の在り方の検討と下水道使用料の改定

一般汚水にかかる下水道使用料は平成 29 年 4 月 1 日に平均 9.8%引き上げました。今後も、経営健全化の取組に努める一方で、新型コロナウイルス感染症などの社会情勢や市民生活への影響に配慮するとともに、適正かつ公平な負担となるように市民の皆様の御理解を求めながら、使用料を見直し、中長期的に汚水の処理費用を使用料で全額賄えるよう、段階的に改定を行う予定です。

#### ④ 下水放流水に含まれる栄養塩類の能動的管理の取組

平成 27 年度より、豊かな瀬戸内海の再生に向けた取組として、本市の産業局と連携を図りつつ、沿岸部の下水処理場の季節別栄養塩管理運転を実施しています。令和 3 年度は、家島浄化センター、大的析水苑、中部析水苑、東部析水苑で栄養塩管理運転を実施しました。今後も栄養塩の循環バランスに配慮した運転管理に取り組めます。

## ⑤ その他

姫路市職員提案制度のカイゼン報告を計 7 件提出し、職員各自が事務の効率化、経費削減、サービスの向上等に取り組みました。

## 2 投資の合理化に関する取組

### (1) 計画的な投資と長寿命化

#### ① スtockマネジメント計画に基づく改築更新事業の実施

処理場等の施設や管きよの老朽化対策工事は、事前に計画を策定し、これに基づき実施しています。令和3年度も計画に基づき改築更新工事を実施しました。また、令和3年度改築更新は、老朽化の状況や運転効率等の観点から優先順位を決めて実施するとともに、新たに設置する機器の能力、消費電力量、投資額等について十分精査し、経費削減に努めました。

### (2) 新技術の活用

省エネルギー型機器の購入や新工法の導入が設備機器の長寿命化、ライフサイクルコストの低減、業務量の削減等につながる可能性があることから、他事業、他都市での導入実績の調査・研究を継続して行っています。

## 3 危機管理体制の強化に関する取組

### (1) 危機管理等の体制整備

大規模災害が発生しても業務を継続できるよう、また、仮に被災し、機能が停止しても可能な限り早期に復旧できるようにするため、平成27年度に姫路市下水道事業業務継続計画（簡易版）を策定し、平成30年度には、事前対策や関連行政部局との「連絡・協力体制の構築」などの必要な項目を網羅した業務継続計画を策定しました。令和元年度には、民間団体と新たに処理場やポンプ場の緊急点検や応急復旧等に関する協定を締結しました。

令和2年度には、風水害の対応に必要な項目を下水道業務継続計画に追加しました。また、新型コロナウイルス感染症等により、職員が欠席した場合でも優先的に取り組むべき重要な業務が継続できるよう「新型インフルエンザ等の発生に伴う業務継続計画（BCP）」を見直しました。

他にも、通常業務で発生し得る負傷・死亡事故、業務データ喪失、物品等の盗難・紛失、損害賠償等の潜在的リスクを考慮して適切な対策を講じ、安定したサービスの供給、下水道事業に対する信頼性の確保や不用な支出の抑制を図ってい

ます。具体的には、職員各自が情報セキュリティ、民事訴訟、安全運転等の研修を受講するとともに、リスク点検シートの作成等を通じた「業務上のリスクの振り返り」を行ったことが挙げられます。今後もこの取組を継続・強化していきます。

令和3年度には、下水道施設の耐水化等の状況について、調査を実施しました。

## (2) 施設の耐震化

処理場等の管理棟や電気棟などの建築施設については、中部終末処理場、東部終末処理場、大塩終末処理場、高木川西前処理場及び揖保川第一ポンプ場の耐震診断を実施しました。

管路施設については、ストックマネジメント計画に基づき、改築更新に併せて耐震化を進めています。令和3年度には、6.4kmの管更生工事（姫路駅北地区、高木地区等）を実施しました。

今後も、リスクの高い箇所から優先的に取組を進めていきます。

## (3) 公共用水域の水質保全

従来から、定期的な水質検査、水質検査機器の更新、特定事業場への立入検査を実施してきており、令和3年度も予定どおり完了しました。

今後も分析業務委託の拡大や検査機器の更新等により、水質保全のため、万全の体制で臨むとともに、検査結果を処理場の運転管理に反映させ、経費削減等につなげていきます。

## 第4章 投資事業

### 1 老朽化対策事業

#### (1) 管きよの老朽化対策事業

姫路市の下水道管の総延長は、令和3年度末時点で約3,166kmとなっています。このように長大な管きよの老朽化対策を効率的・効果的に行うため、点検調査については不具合等の報告が少なく、健全性が保たれている塩化ビニル製等の管きよ（約2,476km）を対象外とし、コンクリート製や陶製の管きよ（約690km）に絞り込んで点検調査を行うこととしています。

管きよの調査については、姫路第一分区、第二分区において約14kmの調査を実施しました。この結果、令和3年度末時点の調査済み延長は約171.0kmとなりました。また、これに加えて包括民間委託及び腐食環境下において約13.3kmの点検調査を実施しました。

改築更新（管更生）工事については、姫路駅北地区を中心に計6.4kmの工事を実施しました。この結果、令和3年度末時点の管更生済み延長は約30.8kmとなりました。

#### (2) 施設の老朽化対策事業

電気、機械等の設備については、①修繕で対応するもの、②部分改築等の延命化を図るもの、③再構築するもの等を整理し、これらの手法を併用して計画的に対策を講じていくことにより、ライフサイクルコストの最小化やコストの平準化を図りつつ、適正な機能維持を第一に考えた老朽化対策を実施しています。

令和3年度は、施設・設備別に策定したストックマネジメント計画に基づき、改築工事及び実施設計を行いました。

(主な工事) 大塩処理場汚泥処理設備他改築工事  
東部処理場配電設備改築工事  
高木ポンプ場主ポンプ他改築（機械設備）工事 等

## 2 浸水対策事業

### (1) 雨水排水計画の見直し

令和3年度は、市川左岸第三排水区の雨水計画見直しを行いました。

### (2) 雨水ポンプ場、雨水幹線、雨水貯留池等の整備

雨水ポンプ場の整備については、八家川第五ポンプ場の整備工事に着手しました。

雨水管の整備については、野田川宮堀分流1号幹線の整備工事などに着手しました。

### (3) 雨水浸透ますの整備

平成27年度に雨水浸透ますの設置に適した地域を示す浸透適地マップを作成しておりますが、令和3年度は要望が無かったため、整備はありませんでした。

### (4) 雨水貯留タンクの設置助成

平成27年度から市内の住宅及び事業所への雨水貯留タンク設置に対し、1件あたり3万円を上限として助成金を支出しています。

令和3年度には、31件・57万5千円の助成を行いました。今後も、周知・広報に努めていきます。

## 3 コミュニティ・プラントと農業集落排水の公共下水道への接続事業

令和3年度は、林田西幹線（第5-1工区）下水道工事、御立幹線（第2工区）下水道整備工事、菅生澗幹線（第5工区）下水道工事などの工事を実施しました。

この結果、久畑地区の農業集落排水処理施設を廃止し、令和4年4月1日に公共下水道へ接続しました。

**効果額** 令和4年4月1日に久畑農業集落排水処理施設を廃止したことに伴う  
維持管理費削減額  
367万円/年



#### 4 経営戦略予定額との比較

投資事業の経営戦略予定額に対する達成率は全体で73.3%となりました。内訳については老朽化対策事業が84.8%、浸水対策事業が69.8%、コミュニティ・プラントと農業集落排水の公共下水道への接続事業が70.8%といずれも目標を下回りました。この要因は、複数年にまたがる大規模事業の進捗が遅れたため、支出の時期を後年度に遅らせたことによるものです。

また、その他（未普及対策等）の達成率が60.3%と目標を下回った要因としては、普及率が増加し、下水接続の要望が見込みよりも減少したことが考えられます。

今後は、債務負担行為などを積極的に活用し、業務負担を平準化させるとともに引き続き、国への補助要望を行うことで達成率を向上させていきます。

（表1）令和3年度経営戦略予定額に対する投資事業実績

区 分		令和3年度 実績額 (A)	令和3年度 予定額 (B)	達成率 (A/B)
優 先 事 業	老朽化対策事業	33億6,977万円 (23億5,379万円)	39億7,355万円	84.8%
	浸水対策事業	47億4,093万円 (35億234万円)	67億8,756万円	69.8%
	コミュニティ・プラントと 農業集落排水の公共下水 道への接続事業	4億8,449万円 (4億4,577万円)	6億8,429万円	70.8%
その他（未普及対策等）		9億3,045万円 (2億1,234万円)	15億4,400万円	60.3%
合 計		95億2,564万円 (65億1,424万円)	129億8,940万円	73.3%

※ 令和3年度実績額は前年度（令和2年度）からの繰越分を除き、翌年度（令和4年度）への繰越分を加えたものです。（翌年度への繰越額は括弧書でお示ししています。）

※ 実績額及び予定額は、建設改良事業に関する国庫補助事業費と市単独事業費の合計（消費税込み）です。職員給与費等の事務費は含んでいません。

## (国庫補助金の状況)

令和3年度の国庫補助対象建設事業については、国において、「防災・減災・国土強靱化のための5か年加速化対策」が採択されたこともあり、国の補正予算を含む補助対象要望額68.5億円に対して67.7億円が補助対象と決定され、要望額に対する補助決定率は98.8%となりました。補助対象事業費67.7億円については、令和3年度・令和4年度で全額執行する予定です。

国庫補助の継続・拡充は、安全で快適なサービスを供給し続けるための重要な要素であることから、他自治体とも連携して積極的に要望・提言活動を行っていきます。

[参考] 防災・減災・国土強靱化のための5か年加速化対策(令和3年度～)

(表2) 令和3年度投資事業に対する国庫補助金の交付決定実績

区分	補助対象要望額	補助対象決定額	補助決定率
当初	50.5億円	49.7億円	98.4%
補正	18.0億円	18.0億円	100.0%
合計	68.5億円	67.7億円	98.8%

## (職員数の減への対策)

令和3年度末の職員数は、15・16ページのとおり、経営戦略における想定職員数と比べると17人下回っています。要因として業務を委託化したことありますが、近年の職員数の実績及び姫路市定員適正化計画(人事課所管)の趣旨を踏まえると、全庁的な職員数不足は今後も続くものと考えられるため、引き続き人事当局に対して職員確保の要望を行うと同時に、職員のスキルアップと業務委託により対応していきます。

### 【具体的な取組】

#### ① 職員のスキルアップ

- ・ 局内勉強会「ひめ塾 ～下水道場～」の継続実施
- ・ 業務を通じたベテラン職員から若手職員への知識・技術の伝承
- ・ 管きょ設計、管更生工事等に関する技術セミナーの受講

#### ② 業務委託

- ・ 雨水幹線やポンプ場の整備事業を外部委託
- ・ 包括的民間委託等の導入により、維持管理業務を担当している技術職員を施設整備業務へ配置転換

## 第5章 経営指標の動向

経営健全化の取組の達成度を図るものとして、経営戦略では3つの数値目標を設定しています。また、全ての地方公営企業が作成・公表する「経営比較分析表」には11の指標が設定されています。

### 【1 数値目標】

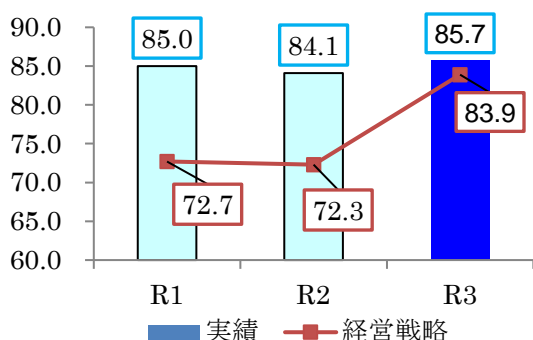
項目	目標値
① 経費充足率（公共下水道事業の一般汚水）	平成30年度末 72.8 %
	令和3年度末 83.9 %
	令和7年度末 84.3 %
② 処理区域内人口1人当たりの企業債残高	平成30年度末 223,000 円
	令和3年度末 182,000 円
	令和7年度末 165,000 円
③ 処理区域内人口1人当たりの繰入金	平成30年度末 22,000 円
	令和3年度末 19,000 円
	令和7年度末 14,000 円

### 【2 経営指標】

視点	項目	望ましい方向
経営の健全性	(1) 経常収支比率 (%)	↑
	(2) 累積欠損金比率 (%)	↓
	(3) 流動比率 (%)	↑
	(4) 企業債残高対事業規模比率 (%)	↓
経営の効率性	(5) 経費回収率 (%)	↑
	(6) 汚水処理原価 (円/m <sup>3</sup> )	↓
	(7) 施設利用率 (%)	↑
	(8) 水洗化率 (%)	↑
老朽化の状況	(9) 有形固定資産減価償却率 (%)	↓
	(10) 管きよ老朽化率 (%)	↓
	(11) 管きよ改善率 (%)	↑

# 1 数値目標の動向

## ① 経費充足率（公共下水道事業の一般污水）（単位 %）



【算出式】

$$\frac{\text{下水道使用料}}{\text{分流式下水道に要する経費*を控除する前の污水处理費}} \times 100$$

【令和7年度目標値】 84.3 %

### 【指標の意義】

污水处理費は下水道使用料で賄うことが原則（污水私費の原則）とされています。この指標では、污水私費の原則をどの程度達成できているかを見ることができます。

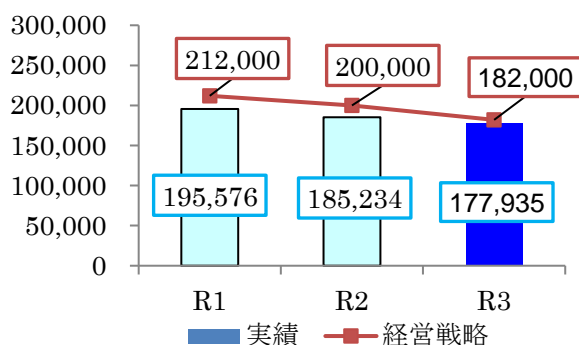
### 【評価】

平成29年4月1日に下水道使用料を改定したことが寄与し、平成26年度と比べると12.9ポイント改善し、令和2年度と比べると1.6ポイント改善しました。

改善した要因としては、令和2年度に比べて施設統合に伴う除却費（資産減耗費）が減少したことが考えられます。なお、下水道使用料改定による到達目標値80.0%を5.7ポイント上回っています。

\*分流式下水道に要する経費 … 雨水と污水を分けて処理を行う分流式下水道は、公共用水域の水質保全の効果が高い反面、整備費用は割高となることから、適正な使用料を徴収してもなお使用料で回収することが困難である経費について一般会計が負担することが認められています。

## ② 処理区域内人口1人あたり企業債残高（単位 円）



【算出式】

$$\frac{\text{企業債残高}}{\text{処理区域内人口}}$$

【中核市平均】 201,000 円  
【令和7年度目標値】 165,000 円

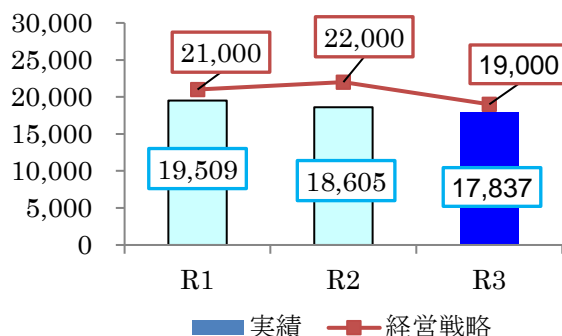
### 【指標の意義】

施設整備による利益は将来の市民にも及ぶことから、世代間の受益と負担を調整する手段として企業債は必要なものです。しかし、将来の市民に過度な負担がかからないよう、処理区域内人口1人あたりに換算した残高管理を行っています。

### 【評価】

令和3年度実績は177,935円で、令和3年度の目標値を達成しています。近年、企業債残高は年40~50億円ずつ減少していますが、これは平成5~12年度頃の集中投資時期に借入れた企業債の償還が進んでいることが大きな要因であり、今後も残高は減少していくものと見込んでいます。

### ③ 処理区域内人口 1 人あたり繰入金 (単位 円)



#### 【算出式】

$$\frac{\text{一般会計繰入金}}{\text{処理区域内人口}}$$

【中核市平均】 12,000 円  
 【令和 7 年度目標値】 14,000 円

#### 【指標の意義】

本市下水道事業においては、一般会計が負担すべきとされるもの（基準内繰入金）と、本市独自の施策によるもの（基準外繰入金）を合わせ、年間約 90 億円を一般会計から繰入れて費用を賄っています。一般会計においても社会保障経費の増加等により財政の硬直化が進んでいるため、繰入金総額を減らすことは急務ですが、同時に、経営の効率性を見るために処理区域内人口 1 人当たりの額にも着目しています。

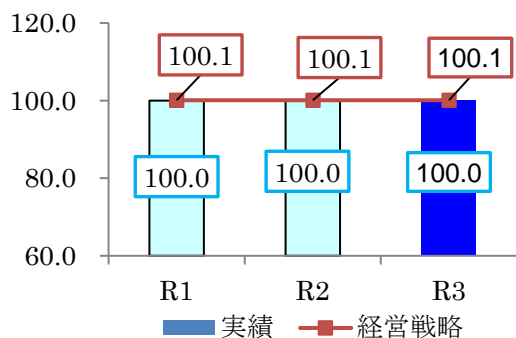
#### 【評価】

令和 3 年度実績は 17,837 円で、令和 3 年度の目標を達成しています。これには平成 29 年 4 月 1 日に下水道使用料を改定したことが大きく寄与しています。引続き経営合理化に取り組み、繰入金の削減に努めます。

## 2 経営指標の動向

### (1) 経常収支比率 (単位 %)

経営の健全性



#### 【算出式】

$$\frac{\text{営業収益} + \text{営業外収益}}{\text{営業費用} + \text{営業外費用}} \times 100$$

【中核市平均】 108.4 %  
 【令和 7 年度見込み値】 100.1 %

#### 【指標の意義】

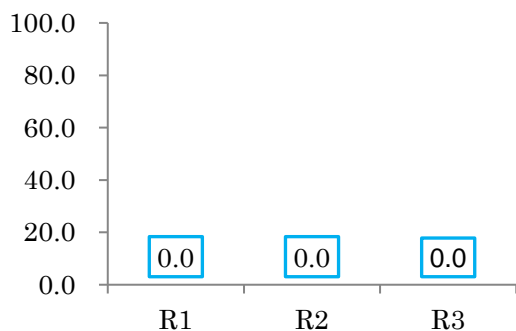
経常費用（営業費用と営業外費用の合計）を、経常収益（営業収益と営業外収益の合計）でどの程度賄えているかを示す比率です。100%を超えていることが望ましい状態です。

#### 【評価】

直近 3 年間は 100.0%前後を推移していますが、これは当期純利益が 0 円になる額を限度として一般会計から繰入を行っているためです。

## (2) 累積欠損金比率 (単位 %)

経営の健全性



### 【算出式】

$$\frac{\text{当年度未処理欠損金}}{[\text{営業収益}] - [\text{受託工事収益}]} \times 100$$

【中核市平均】 2.7 %  
【令和7年度見込み値】 0.0 %

### 【指標の意義】

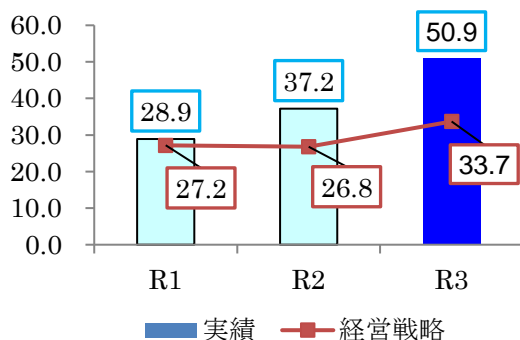
収益的収支において費用が収益を上回った場合は繰越利益剰余金等でこれを補てんしますが、補てんできなかった場合は欠損金として次年度に繰り越します。欠損金は次年度以降の純利益を充てて解消することになりますが、解消されずに残っている欠損金を累積欠損金と言います。営業収益に対する累積欠損金の比率を見ることにより収支内容の健全性を判断するもので、この比率が低いほど健全な状態です。

### 【評価】

累積欠損金が0円であるため、0.0%の状態が続いていますが、欠損金が生じていないのは、当期純利益が0円になる額を限度として一般会計から繰入れを行っているためです。

## (3) 流動比率 (単位 %)

経営の健全性



### 【算出式】

$$\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100$$

【中核市平均】 88.9 %  
【令和7年度見込み値】 38.7 %

### 【指標の意義】

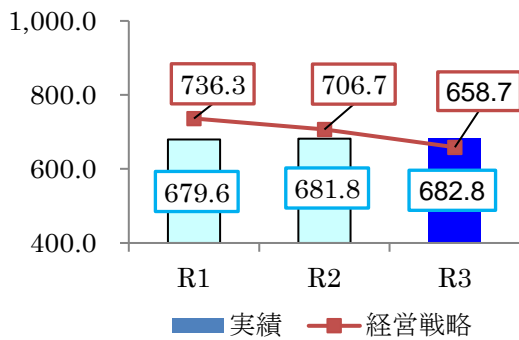
1年以内に返済しなければならない短期的な債務に対する支払能力を表すもので、100%以上で可、200%以上が理想的とされています。なお、地方公営企業は予算により支出が制約されているため、予定外の支払は生じない（予算成立後の偶発的な事情に対しては、補正予算を計上し対応する）ことに留意する必要があります。

### 【評価】

本比率が20~50%台の水準で推移している主な理由としては、流動負債に計上される翌年度の企業債償還金の額が、現金預金等の流動資産に比べて1.2倍に上っていることが挙げられます。なお、事業運転資金を一般会計繰入金等により確保しているため資金不足は生じていませんが、収支の改善と企業債残高の減少を図り、本比率を引き上げていく必要があります。

(4) 企業債残高対事業規模比率 (単位 %)

経営の健全性



【算出式】

$$\frac{\text{企業債残高} - \text{一般会計負担額}}{\text{営業収益} - \text{受託工事収益} - \text{雨水処理負担金}} \times 100$$

【中核市平均】 812.9 %  
【令和7年度見込み値】 544.5 %

【指標の意義】

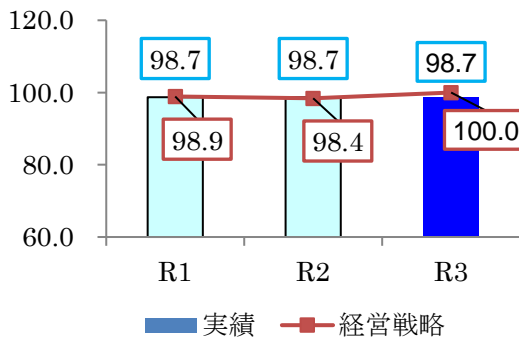
事業で得られる収入（主に下水道使用料）の規模に対して、公費負担分を除く企業債の残高が適正であるかどうかを見るための指標です。世代間の受益と負担を調整するために企業債は必要なものですが、利息の支払も含めた将来の負担が重くならないよう、適正規模に導く必要があります。

【評価】

企業債残高が年々減少していますが、本年度は事業で得られる収入の減少率の方が大きかったため、本比率は増加しました。投資事業の効率化を図り、数値の改善を目指します。

(5) 経費回収率（公共下水道事業の一般污水） (単位 %)

経営の効率性



【算出式】

$$\frac{\text{下水道使用料}}{\text{分流式下水道に要する経費} - \text{を除外する汚水処理費}} \times 100$$

【中核市平均】 111.3 %  
【令和7年度見込み値】 100.0 %

【指標の意義】

汚水処理費は、原則として下水道使用料で負担すべきもの（污水私費の原則）ですが、水質規制費や分流式下水道に要する経費等については例外的に公費負担が認められています。これらの公費負担が認められている部分を除く汚水処理費について、下水道使用料でどの程度回収することができるかを表したのが本指標です。

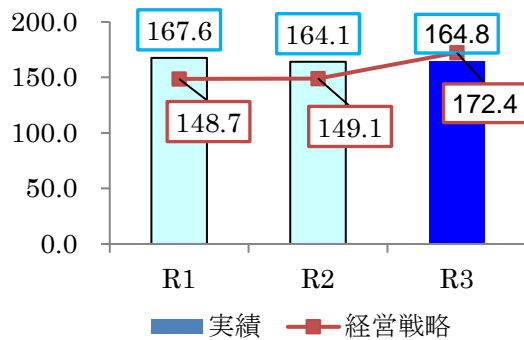
なお、本指標の汚水処理費は、総務省が定める計算式に従い「分流式下水道に要する経費を除いたもの」となっていますが、分流式下水道に要する経費を除かずに計算したものが「①経費充足率（26 ページ）」です。

【評価】

本指標は 100%に近い数値となっており健全性は高いように見えますが、多額の一般会計繰入金を繰り入れている実態が見えにくいため、別途、経費充足率の改善を目標として定めています。

(6) 汚水処理原価（公共下水道事業の一般汚水）（単位 円/m<sup>3</sup>）

経営の効率性



【算出式】

公費負担分を除く汚水処理費

年間有収水量

【中核市平均】 137.1 円  
【令和7年度見込み値】 179.2 円

【指標の意義】

有収水量 1 m<sup>3</sup>あたりの汚水処理に要した経費（消費税抜き）を示すもので、低いほど効率的な経営ができていくことになります。

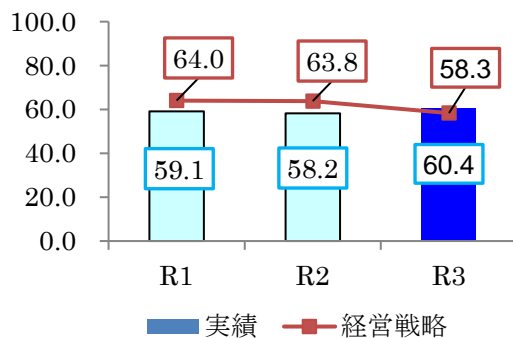
【評価】

令和3年度は前年度比で 0.7 円/m<sup>3</sup> 悪化しました。人口減少等により、有収水量が減少したことが主な要因として挙げられます。

今後も農業集落排水処理施設やコミュニティ・プラントの下水接続を進めることから、短期的には資産減耗費の臨時計上による数値の悪化が予想されますが、長期的には処理場の統合による経費削減効果により数値は改善するものと見込んでいます。

(7) 施設利用率（公共下水道事業）（単位 %）

経営の効率性



【算出式】

晴天日の一日平均処理水量

晴天日現在処理能力

× 100

【中核市平均】 64.8 %  
【令和7年度見込み値】 56.1 %

【指標の意義】

終末処理場が一日に対応可能な処理能力に対する一日平均処理水量の割合を見ることで、施設の利用状況や処理能力が適正であるか否かを把握することができます。一般的には高い数値であることが望まれます。

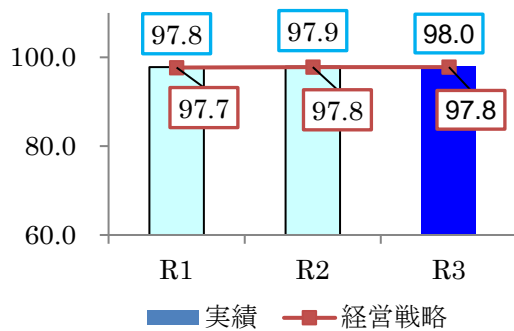
【評価】

近年は 60%前後で推移していますが、人口減少、節水機器の普及等により汚水排出量は減少傾向にあることを反映して、数値は低下の傾向にあります。なお、本市においては合流式区域を有することから、雨天時の流入水量増加に対応できるよう一定の余力を有しておく必要があります。



(8) 水洗化率（公共下水道）（単位 %）

経営の効率性



【算出式】

$$\frac{\text{水洗便所設置済人口}}{\text{処理区域内人口}} \times 100$$

【中核市平均】 94.7 %  
【令和7年度見込み値】 97.9 %

【指標の意義】

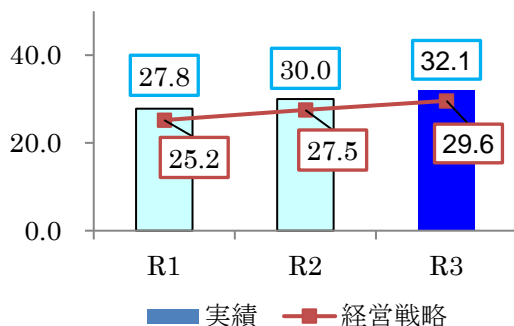
処理区域内人口のうち、実際に水洗便所を設置し汚水処理を行っている人口の割合を表したものです。公共下水道区域では下水道への接続義務があるため、本来は100.0%であることが望まれます。

【評価】

処理区域内人口及び水洗便所設置済人口は共に減少傾向にありますが、未水洗家屋に対する接続指導を継続して実施しており、数値は年々上昇傾向にあります。今後も訪問指導や水洗便所改造資金貸付等を通じて、水洗化率の向上に努めます。

(9) 有形固定資産減価償却率（単位 %）

老朽化の状況



【算出式】

$$\frac{\text{有形固定資産減価償却累計額}}{\text{有形固定資産のうち償却対象資産の帳簿価額}} \times 100$$

【中核市平均】 33.4 %  
【令和7年度見込み値】 29.8 %

【指標の意義】

減価償却の対象となる有形固定資産において減価償却がどの程度進んでいるかを見るもので、資産の老朽化度合を把握することができます。

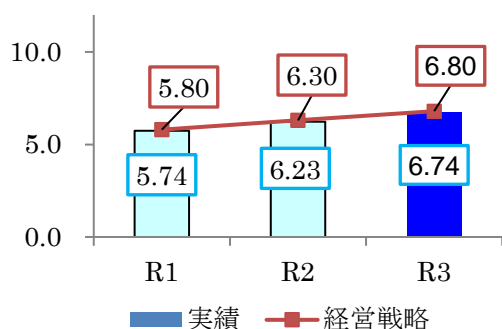
【評価】

毎年度、建設改良事業により新しい資産を取得していますが、既存資産の減価償却累計額の伸びが資産取得額を上回っていることから、資産全体で見ると老朽化は進んでいます。実績値が経営戦略の数値を上回る要因は、経営戦略の減価償却累計額の伸びを実績額が近年上回っていることによるものです。

今後は浸水対策事業の増加により資産取得額が減価償却累計額の伸びを上回ることから有形固定資産減価償却率は減少していくものと見込んでいます。

(10) 管きよ老朽化率 (単位 %)

老朽化の状況



【算出式】

$$\frac{\text{法定耐用年数を経過した下水道管きよの布設総延長}}{\text{下水道管きよの布設総延長}} \times 100$$

【中核市平均】 7.6 %  
【令和7年度見込み値】 9.0 %

【指標の意義】

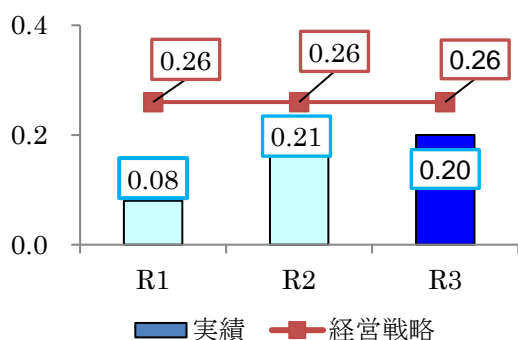
管きよ全体のうち、法定耐用年数（50年）を超えた管きよの割合を表すもので、管きよ全体の老朽化の状況を把握することができます。

【評価】

昭和46年布設分の17kmが新たに50年を経過した一方で、当年度布設は10kmであり、老朽化率は0.51ポイント上昇しました。現存する管きよについて年度別の布設距離を見ると、昭和30年代の平均は8km/年でしたが、昭和40年代は14km/年となっており、老朽化率は増加傾向にあると予測しています。

(11) 管きよ改善率 (単位 %)

老朽化の状況



【算出式】

$$\frac{\text{当該年度に更新・改良を行った下水道管きよの総延長}}{\text{下水道管きよの布設総延長}} \times 100$$

【中核市平均】 0.18 %  
【令和7年度見込み値】 0.25 %

【指標の意義】

布設済の管きよのうち、当年度中に管の入替工事や管更生工事を行った距離の割合を見ることで、老朽化対策の実施状況を把握することができます。

【評価】

令和3年度に行った管更生工事の総延長は6.4kmで、前年度施工の6.5kmに比べて0.1km減少しました

老朽化対策を効率良く行うため、現在はコンクリート製や陶製の管きよ（約690km）に絞り込んで点検調査を行い、必要に応じて管更生工事を施工しています。

姫路市上下水道局経営管理部経営管理課

〒670-8501 姫路市安田四丁目 1 番地

TEL 079-221-2653 FAX 079-221-2706