

# 姫路市市民活動・協働推進事業計画（案）に関する 市民意見（パブリック・コメント）の募集結果

## 1 市民意見の提出状況

### (1) 意見募集期間

平成27年12月21日（月）～平成28年1月29日（金）

### (2) 意見提出件数

4通 16件

### (3) 意見の内訳

| 分類                         | 件数 |
|----------------------------|----|
| 基本指針1 相互理解が進む仕組みづくりを行います   | 4  |
| 基本指針2 情報の共有を進めます           | 1  |
| 基本指針3 市民活動等の拠点となる場の充実に努めます | 2  |
| 基本指針4 担い手づくり（団体、人材育成）に努めます | 1  |
| 基本指針5 市民活動支援機能の充実に図ります     | 3  |
| 基本指針6 民間相互の協働を推進します        | 2  |
| 基本指針7 行政との協働を推進します         | 2  |
| 全体                         | 1  |
| 合計                         | 16 |

### (4) 市民意見に対する市の考え方

| 区分                            | 件数 |
|-------------------------------|----|
| (1) 意見を反映し、計画（案）を修正するもの（修正）   | 1  |
| (2) 意見が既に計画（案）に記載されているもの（記載済） | 1  |
| (3) 意見を既に実施しているもの（対応済）        | 2  |
| (4) 意見を今後の参考にするもの（参考意見）       | 12 |
| 合計                            | 16 |

## 2 意見の概要と市の考え方

| 提出者<br>No. | 意見<br>No.                | 市民意見要旨                                                                                                                                               | 市の考え方                                                                                                                                                      |
|------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | ①<br><br>基本<br>指針<br>2-① | ソーシャルメディアの効果的な活用に期待したい。まちづくりと自治の条例に定める住民や姫路に貢献したいが市外にいないためできない者など、姫路市に関心がある者への情報発信によって、週末ボランティアや市民ファンドへの寄付、ふるさと納税などできる形での参加してもらうことにより、一層の市民参画が推進される。 | ソーシャルメディアの効果的な活用については、時代の変化に合わせ、現在のフェイスブックなど、その時の主流となっているメディアを積極的に活用し、情報提供を行っていきます。<br><br>また、情報発信においては、対象者を意識し、それぞれに応じた情報、情報発信ツールを選択し、市民参画がしやすい環境整備に努めます。 |
|            | ②<br><br>基本<br>指針<br>3-① | ボランティアサポートセンターは直接窓口で行政と市民が関わり、市民の声が直接届く大切な場所である。同時に公益性・中立性が求められるボランティア支援には最適だと考えられるので、行政直営の利点を活かした運営の継続を期待したい。                                       | 市民活動・ボランティアサポートセンターについては、9～12 ページに記載している市民活動等の拠点となる場の充実にむけて、市民活動に関する情報収集・提供、人材育成、相談、連携・交流、団体支援等を中心に、行政と市民活動団体等の市民がよいパートナーシップを築けるよう事業内容の充実に努めていきます。         |
|            | ③<br><br>基本<br>指針<br>5-② | 市民活動支援寄附金のような形で、応援したい NPO へ寄付をして控除が受けられる仕組みができれば良い。また NPO の活動成果の数値化・指標化に向けた取り組みも、NPO を評価して寄付先を決定する上で重要である。                                           | 市民活動団体への財政支援については、18ページに記載している様々な財政的支援の活用に掲げている通り、基金等の財政的支援の仕組みづくりについて検討を進めていく中で、どのようなものが姫路市に合うのか考えて参ります。                                                  |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>④</p> <p>基本<br/>指針<br/>6-①</p> | <p>地域全般の課題に取り組む地縁系組織と特定のテーマの課題解決に向けて集まったボランティア団体は組織の性質が異なり、連携が進まない。ひめじおんまつりのように全団体が交流する機会も必要。特定の地域、課題について地縁系団体とボランティア団体が協働して解決に当たるための先駆的なモデル事業を実施し、その成果を全市に反映するといったような取り組みがなければ、事態は進展しない。</p>                         | <p>ご意見の通り、地縁系組織と特定のテーマの課題解決に向けて自発的に集ったNPO等のボランティア団体は組織の性格が異なり、連携が進みにくいため、20ページに記載の地域における協働の推進に掲げる、提案型協働事業の充実と効果的な活用の中で、両者の連携に繋がるモデルとなる事業の提案を募集するなど検討をして参ります。</p>                                                                                                                                                                                              |
| <p>⑤</p> <p>基本<br/>指針<br/>7-①</p> | <p>市民意識の醸成とともに、行政職員の意識変革も必要。ボランティアサポートセンターや市民活動推進課の行政内での位置づけ・認知度も重要。他部局も色々な形で地縁型団体やボランティアとの接点を有しているが、単独で活動する限り縦割りの壁を払拭できない。また、地域で活動する人の役割が重複し、依頼がいつも同じ人になることも多い。ボランティア等を有する部局間での意識・情報共有を進めることが、地域活動を無理なく進める上で大切だ。</p> | <p>行政職員の意識変革については、5ページに記載の行政職員の意識の向上で掲げるボランティアや地域活動への職員参加の促進や職員アンケートを通じて、市民活動について職員の知る機会を促進し認識度を深めるよう努めます。</p> <p>そのため、23ページに記載の市民意識の醸成と行政職員の意識の改革で掲げる職員研修を充実させていく中で、職員の市民活動や協働に関する理解を深めていくとともに、職員の意識の共有を図っていきたいと考えています。また、組織の縦割りを解消していく中では、上記の職員の意識を向上させていくソフト面での対応や、15ページに記載の担い手の確保と育成で掲げるボランティアのデータベース化の検討・実施などの庁内外の情報共有のためのハード面での対応を実施していきたいと考えております。</p> |

|   |                      |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                         |
|---|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | ⑥<br>基本<br>指針<br>1-① | 市民活動・ボランティアサポートセンターでは、相談だけでなく希望の市民活動ができるようなマッチングを行うべきであり、すでに行っていると思うので、相談・マッチングという表記にするべきである。                                                        | マッチングという考え方は、計画で掲げる各種施策の根底に置いており、相談の場だけでなく、4 ページに記載の市民活動への市民参加の促進で掲げる情報提供や6 ページに記載の交流機会の充実と対話の促進で掲げるひめじおんまつり等の連携交流会の開催など、様々な機会をとらえて実施していきます。                                            |
|   | ⑦<br>基本<br>指針<br>1-② | 職員も一市民であるという意味か。どういう立場で参加するのか、またどういった意識が向上するのかについても明確にしてほしい。                                                                                         | 業務として行うのではなく、市民として自発的に地域活動への参加することを促していくことで、5 ページに記載している行政職員の意識の向上にある、職員全体が市民活動や協働に関する理解を深めて、市民との協働に向けて市民の活躍を支援する方向への意識転換を図っていきたいと考えております。                                              |
|   | ⑧<br>基本<br>指針<br>1-③ | 市民活動団体等へのアンケートシステムについては、ひめじおんまつり等を活用することで毎年の実施も可能ではないか。隔年で単独で行うほうが手間も経費もかかるのではないか。                                                                   | 市民活動団体等へのアンケートシステムについては、3～6ページに記載の相互理解が進む仕組みづくりの施策として、5ページに掲げる行政職員の意識の向上の中の職員アンケートの実施と合わせて実施することにより、行政職員と市民活動団体、双方の協働の質的評価を行うもので、隔年と時期を合わせています。具体的なアンケートの方法等につきましては、今後検討していきたいと考えております。 |
|   | ⑨<br>基本<br>指針<br>3-② | 地区拠点充実の際の既存の支援機関もしくは公共施設として既出以外に地域包括支援センターも重要。また、地域包括ケアシステム運用のための仕組みやそのプロセス、地域サロン等の場なども地域拠点を考える上では重要であり、市民活動推進事業との連携協働の可能性が高い。そのため、こういった部分にふれたほうがよい。 | 地域においては、地域包括支援センターや地域包括ケアシステム等の様々な支援機関等も出てきており、今後の市民活動において連携協働を深めて行く中で重要な担い手、拠点となっていくと思われるので、地域包括支援センター等との連携協働についても検討していきたいと考えております。                                                    |

|                                   |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>⑩</p> <p>基本<br/>指針<br/>5-①</p> | <p>中間支援団体とは事業や提供するサービス内容が重なると考えられるが、どういった連携を考えているのか。市と中間支援団体の立ち位置や役割分担について理解できるような表記であるべき。</p>                                                       | <p>17ページに、各団体のニーズに応える中間支援団体との連携・支援を掲げており、行政が直接実施したほうが良いもの、専門性が高く中間支援団体を介した方が良いもの、協働して実施したほうが良いものなど各団体からどのような支援のニーズがあるのか分析し、どう役割分担していくかも含めて今後検討して参ります。</p>                                                                                                                                                                                                      |
| <p>⑪</p> <p>基本<br/>指針<br/>6-①</p> | <p>地縁系団体と地縁系でない市民活動団体は設立の経緯、目的、運営の仕組み等が大きく異なる。情報発信においても発信先や発信目的も異なると考えられるが、これまでの市民活動団体の支援と同様に考えているように見える。</p>                                        | <p>ご意見の通り、地縁系団体と特定のテーマの課題解決に向けて自発的に集った市民活動団体は組織の性格が大きく異なる点については、十分認識したうえで、地域の多様な主体が連携・協力していくため情報発信等の手法について検討して参ります。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>⑫</p> <p>基本<br/>指針<br/>7-②</p> | <p>行政（市）、市民、市民活動団体、企業、教育機関等との連携・協働は必要でありそれについて記載があるが、市役所庁内の連携・協働をさらにすすめていくべきである。提案型協働事業等で民間を触媒にした庁内連携や、若手職員の交流等も有効であるとする。民間協働型への助成は行政の役割を超越している。</p> | <p>市内部における連携・協働の推進については、5ページに記載している行政職員の意識の向上において、特定部局の担当者に限らず、職員全体が市民活動や協働に関する理解を深めていくための各種施策を実施していく中で、実現していきたいと考えています。また、提案型協働事業においては、事業終了後の実践報告会や庁内掲示版での協働事業テーマの募集等を通じて庁内への事業周知を行っており、今後も積極的に進めていきたいと考えています。また、民間相互の協働を促進する事業については、行政とNPO等との協働に加え、企業とNPO等との民間の協働もモデル事業として加わることで、地域の様々な主体が課題解決に関わることになり、取組みのあり方が多様になり、行政だけでは担いきれない公共サービスの提供につながると考えています。</p> |

|   |                      |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                   |
|---|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | ⑬<br>基本<br>指針<br>1-② | 企画にかかわる行政機関と現場の間に温度差がある。双方の意識のずれを修正し、市民活動団体と共に取り組むため、関係市職員（教員含む）を対象とした福祉・教育等をはじめとする「合同交流研修会・勉強会」の開催を提言する。市主催・関係団体と共催は問わない。                                                                                                                       | 5 ページに記載している行政職員の意識の向上では特定部局の担当者に限らず、職員全体の意識を向上させていくことを掲げており、職員研修等を充実させていく中で、ご提案の研修会・勉強会等も検討していきたいと考えています。                                                                        |
|   | ⑭<br>基本<br>指針<br>4-② | 登録制度は、市民活動の周知・底上げに大きく寄与してきたが、質・量とも異なる団体の一元的登録に限界が生じている。一步進めた新たな登録の仕組みづくりが必要であり、その登録団体の中からカテゴリー、規模ごとの多面的な人材育成の方法論が必要。人材は意図的に育成する基盤が必要であり、その中から次代を担う人材の成長が図られる。現段階では、その仕組みづくりが大切。                                                                  | 団体のニーズに応じた支援を図るうえで、登録団体についても、分野毎また団体の規模による分類は必要であると考えられますので、15 ページに記載している担い手の確保と育成に掲げる登録制度の活用に、新たに団体登録制度の充実の項目を追加し、登録情報を整理し、分類していくなかで登録のあり方や人材育成を含めた支援などの仕組みづくりについて検討していきます。      |
|   | ⑮<br>基本<br>指針<br>5-① | 姫路市では中間支援団体がいまだ発展していない現状がある。正当な団体の育成が急務だが、一つの団体という事ではなく、業態によるネットワーク形成を柱に据え、各種団体・事業の継続ならびに地道な取り組みを支援することが必要。そのため市民活動団体を支援する市民活動団体のネットワークの形成が大切。具体的には、ひめじおんまつり実行委員会の発展型を模索、市との協議窓口の設定も必要。行政の持つノウハウをネットワークづくりに活用し、現場の知見に基づいた市民視野・市民目線の意見交換の機会設定を望む。 | ひめじおんまつりは、登録団体や登録ボランティアからなる実行委員会が組織されており、市も実行委員会に出席しながら、まつりの企画・運営を担っているところです。この実行委員会がまつりの開催だけでなく、そのネットワークを活かしながら、他の市民活動団体やボランティア団体の活動を支援することは多いに期待されるところであり、市も連携・協働していきたいと考えています。 |

|   |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | ⑩<br><br>全体 | <p>市民ファンドについて、興味深いが、クラウドファンディングサイト等が多くできている一方、お互いの顔が見えない、具体的活動内容を知ることができていない。また、資金の支援だけでは限界があり、今後は人的支援なども必要になると感じる。現在、取り組んでいるマッチングなどが重要な役割となり、全ての世代の人が繋がっていく仕組みづくりが必要。ひめじおんまつりや連携交流会など、有意義な行事があるので、そこから人と情報が集約する流れを作り、そこから団体、活動へ繋いでいくことができるのではと感じる。そのため現行行事を定着、成熟させていくことが必要。</p> <p>また、日本各地でも中間支援の在り方等の見直しが進んでいる中、姫路では市民活動推進課に最も多く情報と人が集まっているのでそれを活かし充実させていくのが最善と考える。</p> <p>また、各団体やNPO 法人の活動は多岐に渡り、それに応じた歴史、想いも違うので人的変化があっても、理解と柔軟な対応を維持していくことが必要。現在、市の現場、役職の方々のおかげで市民活動が成長しているが、今後も市民と共に進んでいける体制を願う。</p> | <p>市民ファンド等の市民活動団体への財政支援については、基金等の財政的支援の仕組みづくりについて検討を進めていく中で、どのようなものが姫路市に合うのか考えていきたいと思います。</p> <p>また、世代間の人々が繋がっていく仕組みづくりや各団体、活動の繋がりにつきましては、ひめじおんまつり等の連携交流会の開催を通じて、市民等が活動に触れ、交流できる機会を充実させ、市民活動団体間の連携・交流を促進することにより実現していきたいと考えております。中間支援につきまして、各団体からのどのような支援のニーズがあるのか分析しながら、行政と中間支援団体の役割分担を含めて、検討して参りたいと思います。また、今後も「姫路市市民活動・協働推進指針」、「姫路市市民活動・協働推進事業計画」に基づき、社会経済情勢の変化等にも柔軟に対応し、市民の皆さまと共に参画と協働のまちづくりを進めて参ります。</p> |
|---|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3 修正項目 ※下線部が修正箇所

| 旧                           | 新                                   |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| ( 1 5 ページ)                  | ( 1 5 ページ)                          |
| 1 登録制度の活用                   | 1 登録制度の <u>充実</u> と活用               |
| ①個人ボランティア登録制度の充実            | ①個人ボランティア登録制度の充実                    |
| ・生涯現役人材バンク                  | ・生涯現役人材バンク                          |
| ・その他分野別登録制度                 | ・その他分野別登録制度                         |
| ②登録ボランティアのデータベース化の検討・実施【新規】 | <u>②団体登録制度の充実</u> 【新規】              |
|                             | <u>③登録ボランティアのデータベース化の検討・実施</u> 【新規】 |