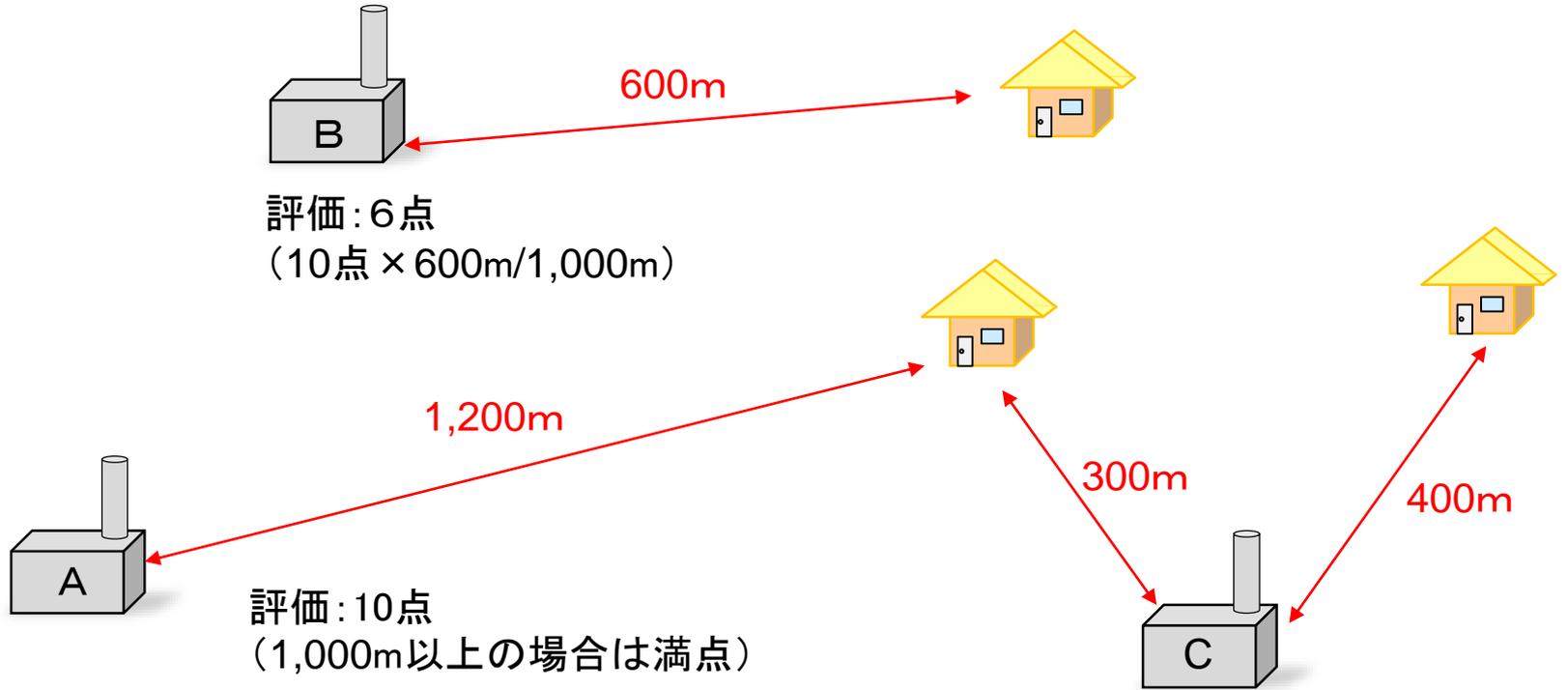


①住宅との距離

最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。

※「ダイオキシンのリスク評価(環境庁ダイオキシンリスク評価研究会監修,1997)」において、新施設の煙突の高さが100mであった場合においても、ダイオキシン類の最大着地濃度発生距離は約900mであることを考慮し、住宅までの距離が1,000m以上の場合は満点とします。



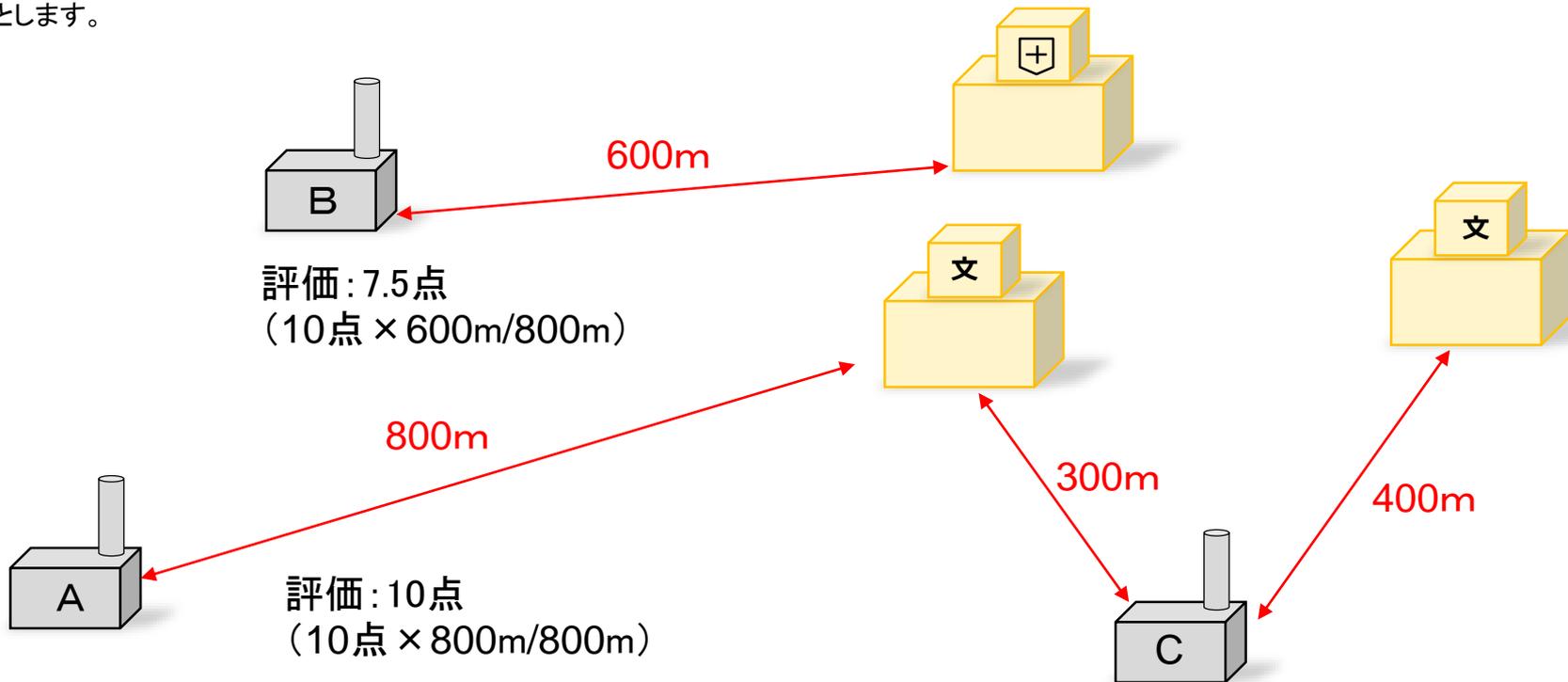
注: 評価例は最も距離が遠い候補地の値が1,000m以上の場合を示します。

項目	評価基準<定量相対評価>
住宅との距離	(配点) × 当該候補地の値 / 最も距離が遠い候補地の値 (最大値:1000、単位:m)

②教育・医療・社会福祉施設等との距離

最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。

※「ダイオキシンのリスク評価(環境庁ダイオキシンリスク評価研究会監修,1997)」において、新施設の煙突の高さが100mであった場合においても、ダイオキシン類の最大着地濃度発生距離は約900mであることを考慮し、教育・医療・社会福祉施設等までの距離が1,000m以上の場合は満点とします。



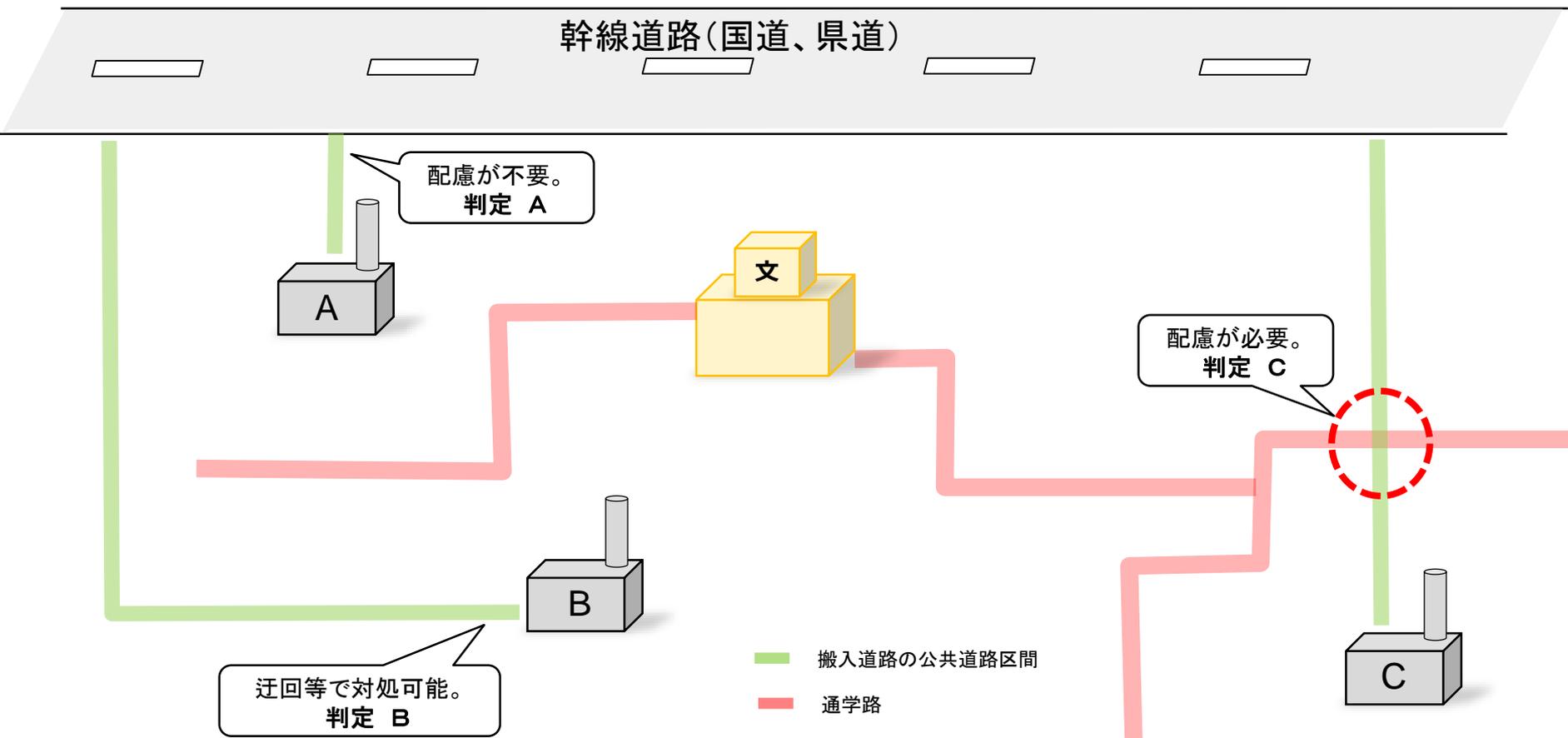
注1: 評価例は最も距離が遠い候補地の値が800mの場合を示します。

注2: 少数第2位を四捨五入して評価点とします。

項目	評価基準<定量相対評価>
教育・医療・社会福祉施設等との距離	(配点) × 当該候補地の値/最も距離が遠い候補地の値 (最大値:1000、単位:m)

③通学路への配慮

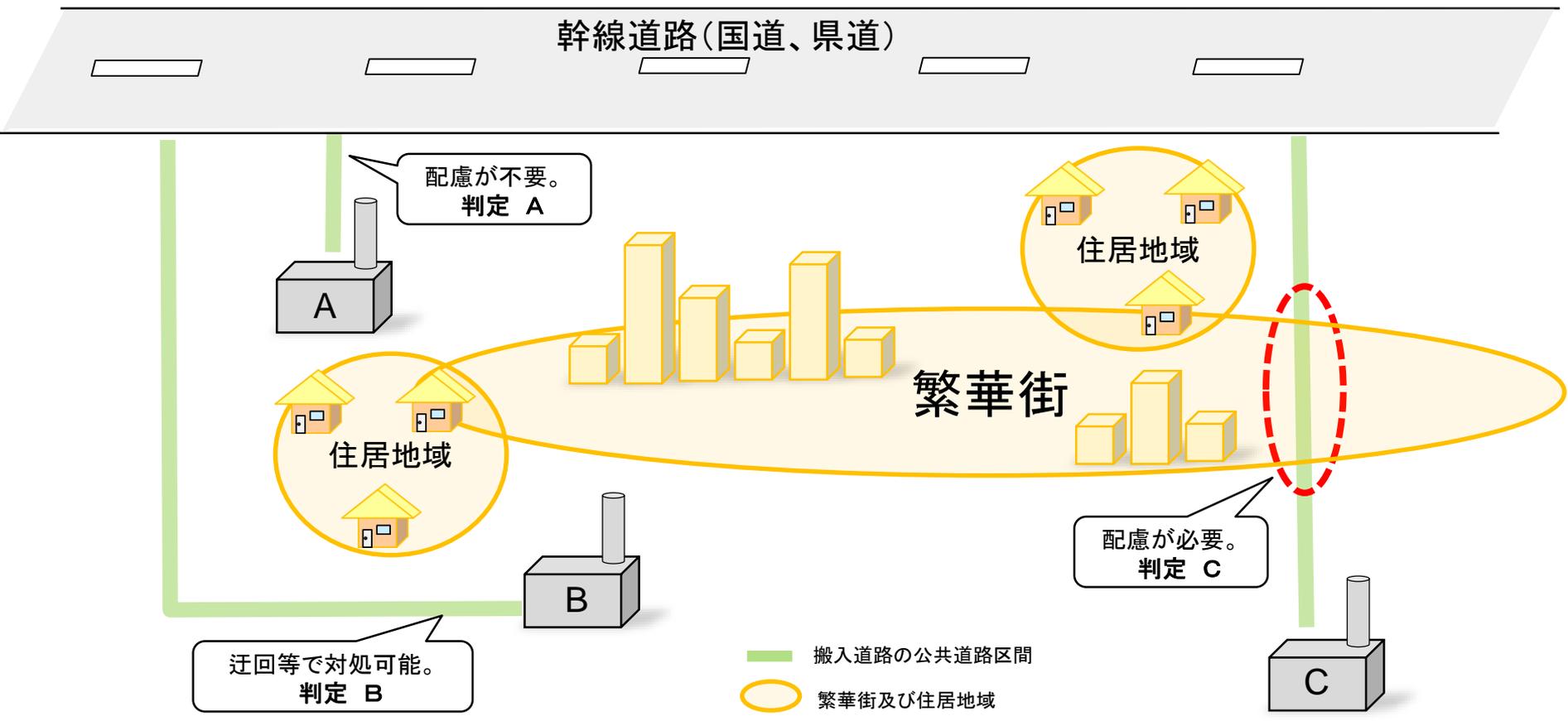
通学路との干渉が少ない候補地の評価を高くします。



項目	評価基準		
	A(10点)	B(5点)	C(0点)
通学路への配慮	通学路への配慮が不要	迂回等で対処が可能	通学路への配慮が必要であるため、道路管理者へガードレールや歩道の設置依頼等をする必要がある

④ 繁華街及び住居地域の通過の有無

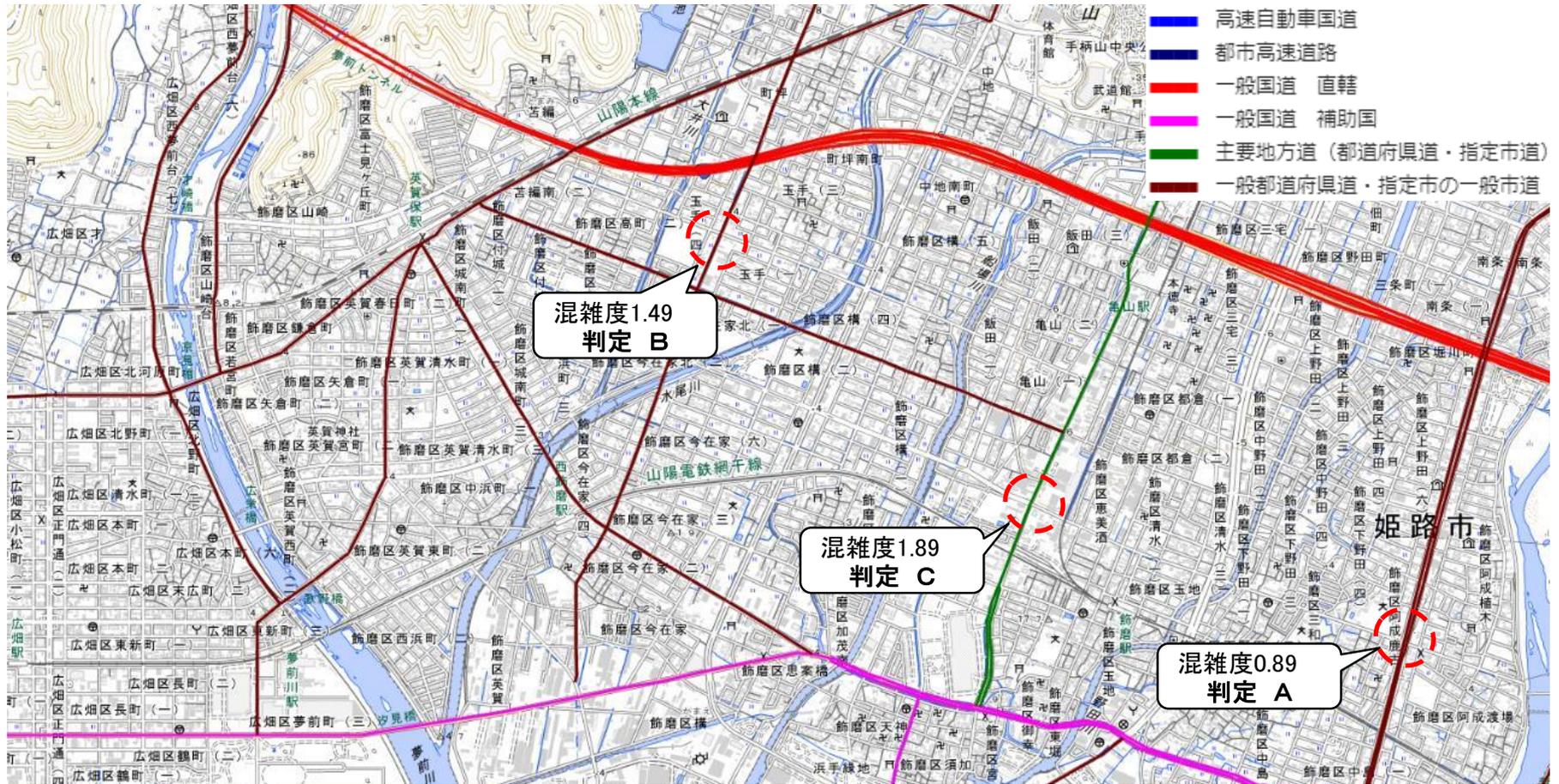
繁華街や住居地域との干渉が少ない候補地の評価を高くします。



項目	評価基準		
	A(10点)	B(5点)	C(0点)
繁華街及び住居地域の通過の有無	繁華街や住宅街を通過しない	迂回等で対処が可能	繁華街や住宅街の通過が避けられないため、道路管理者へガードレールや歩道の設置依頼等をする必要がある

⑤周辺道路の混雑度

搬入道路の公共道路区間と幹線道路(国道、県道)が交差する地点の混雑度が小さい候補地の評価を高くします。



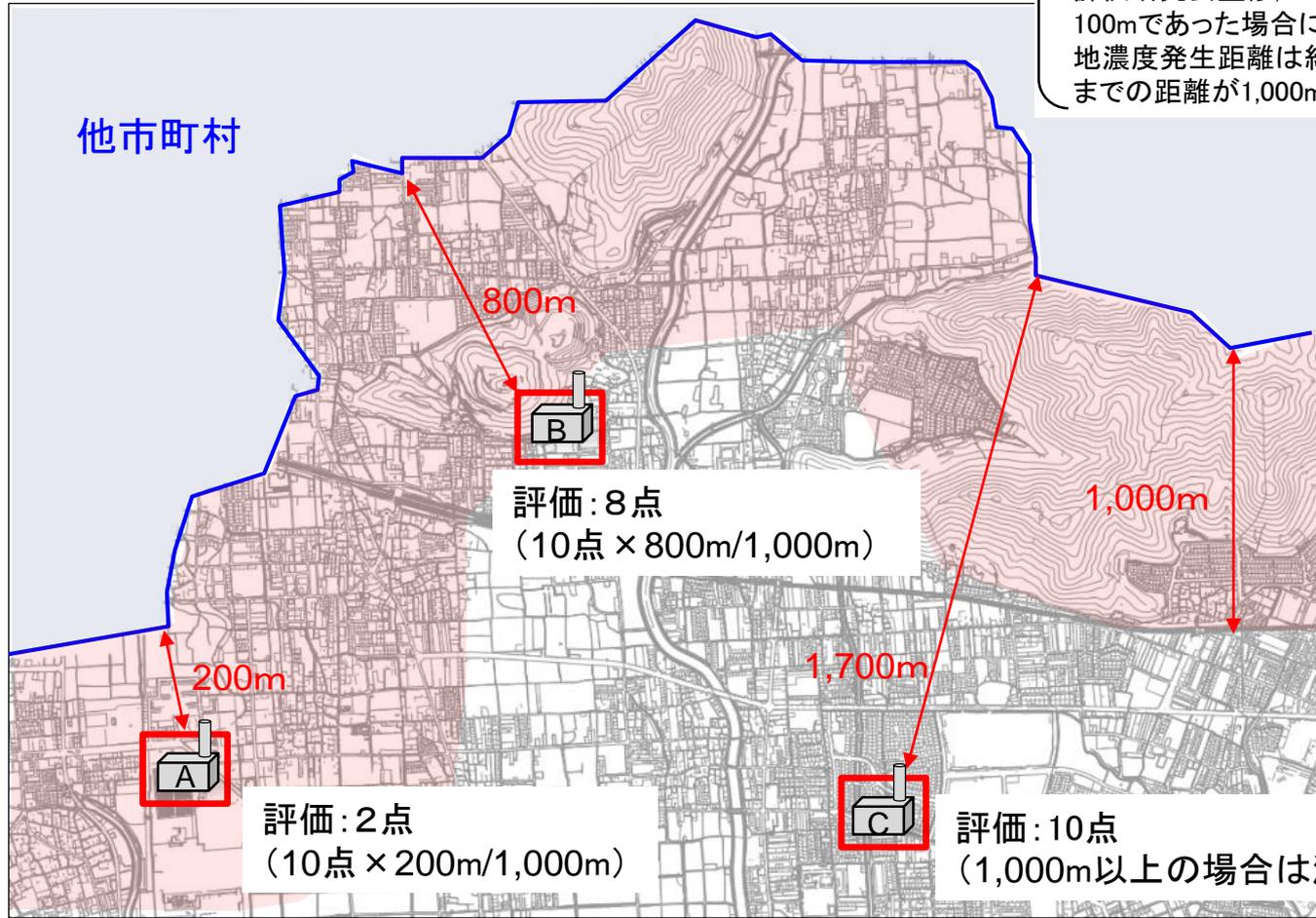
平成27年度全国道路・街路交通情勢調査より (※混雑度の数値は実際と異なります)

項目	評価基準		
	A(10点)	B(5点)	C(0点)
周辺道路の混雑度	混雑度1.25未満	混雑度1.25以上～1.75未満	混雑度1.75以上

⑥他市町村との距離

最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。

※「ダイオキシンのリスク評価(環境庁ダイオキシンリスク評価研究会監修,1997)」において、新施設の煙突の高さが100mであった場合においても、ダイオキシン類の最大着地濃度発生距離は約900mであることを考慮し、他市町村までの距離が1,000m以上の場合は満点とします。



他市町村から1,000mの範囲

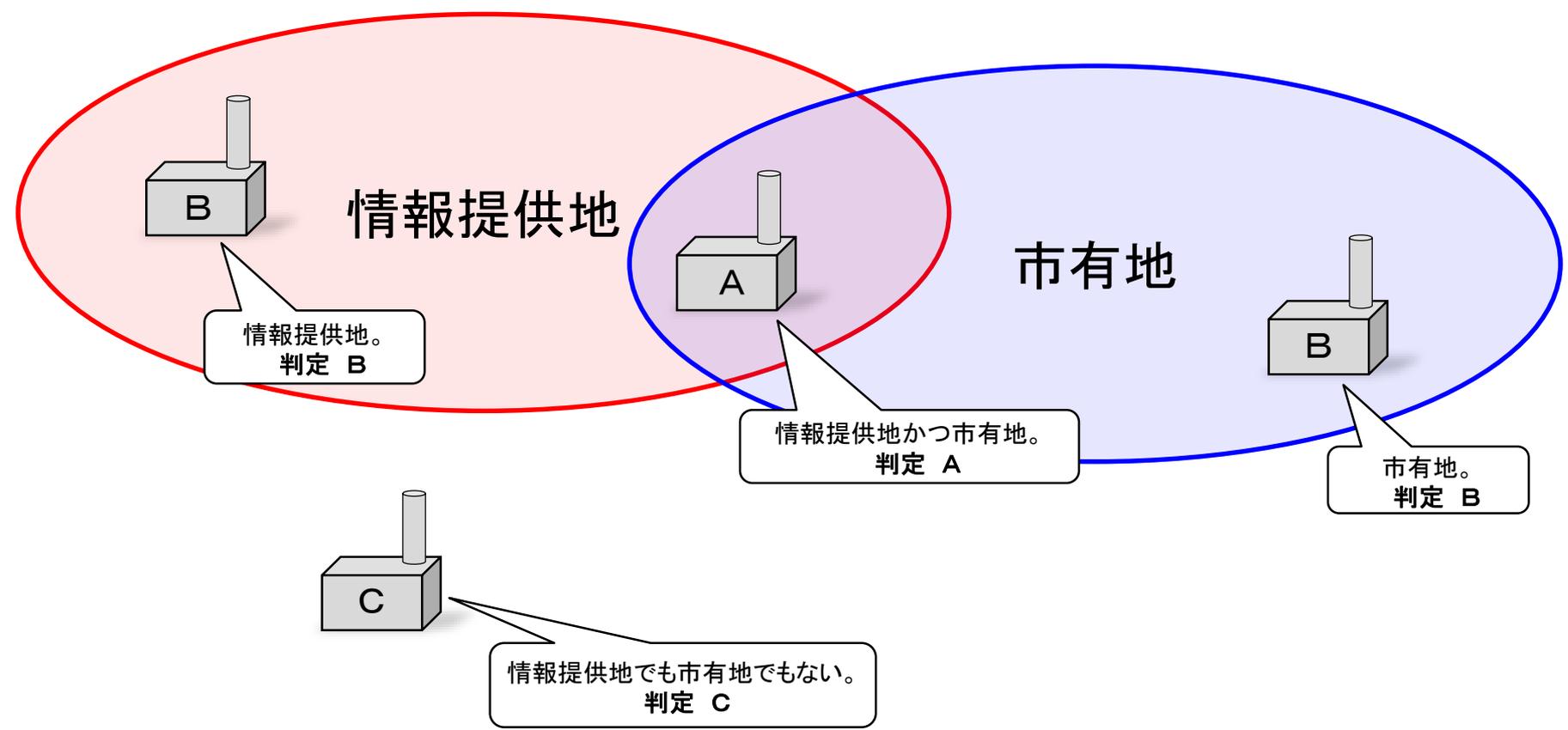
注: 評価例は最も距離が遠い候補地の値が1,000m以上の場合を示します。

項目	評価基準<定量相対評価>
他市町村との距離	(配点) × 当該候補地の値/最も距離が遠い候補地の値 (最大値:1000、単位:m)

姫路市Webマップより

⑦情報提供地・市有地

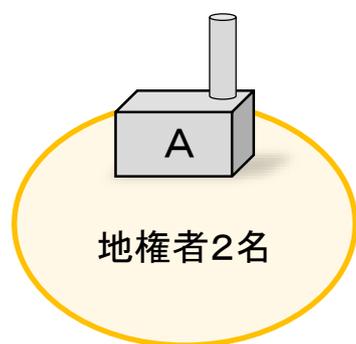
情報提供地または市有地である候補地の評価を高くします。



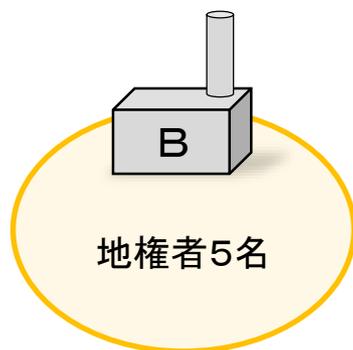
項目	評価基準		
	A(10点)	B(5点)	C(0点)
情報提供地・市有地	情報提供地かつ市有地	情報提供地または市有地	情報提供地でも市有地でもない

⑧土地所有者数

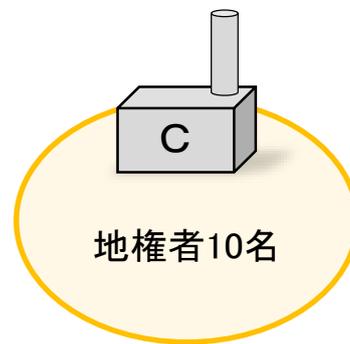
最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。



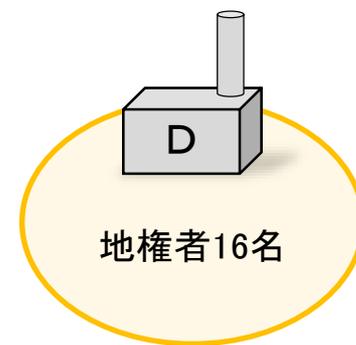
評価: 10.0点
(10点 × 2人/2人)



評価: 4.0点
(10点 × 2人/5人)



評価: 2.0点
(10点 × 2人/10人)



評価: 1.3点
(10点 × 2人/16人)

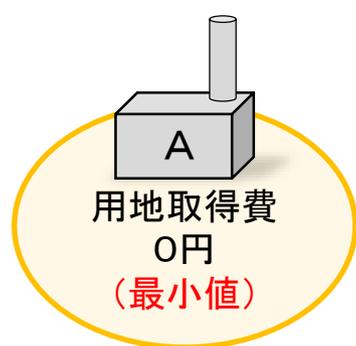
注1: 評価例は最も人数が少ない候補地の値が2人の場合を示します。

注2: 少数第2位を四捨五入して評価点とします。

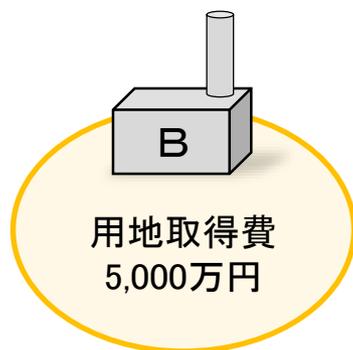
項目	評価基準<定量相対評価>
土地所有者数	(配点) × 最も人数が少ない候補地の値 / 当該候補地の値 (単位: 人)

⑨用地取得費

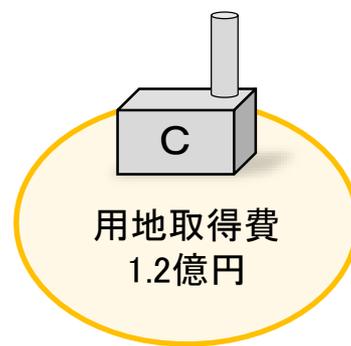
用地取得に係るコストが低い候補地の評価を高くします。なお、相対評価の計算式が使用できないことから、各候補地の用地取得費の最大値から最小値を引いた値を3分割して基準を設定します。



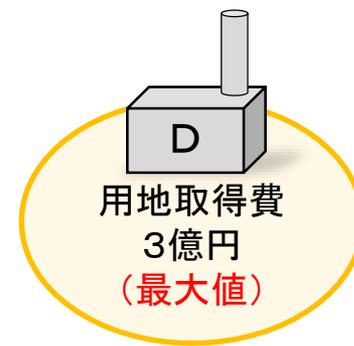
評価:A
(1億円未満)



評価:A
(1億円未満)



評価:B
(1億円以上2億円未満)

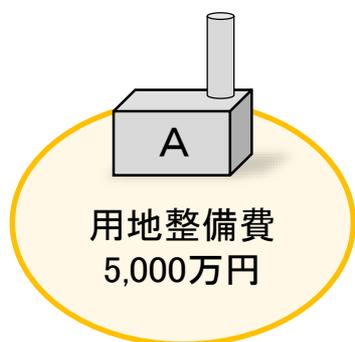


評価:C
(2億円以上)

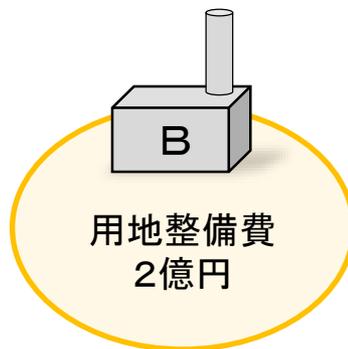
項目	評価基準		
	A(10点)	B(5点)	C(0点)
用地取得費	用地取得費が、各候補地の用地取得費の最大値から最小値を引いた値の1/3未満	用地取得費が、各候補地の用地取得費の最大値から最小値を引いた値の1/3以上、2/3未満	用地取得費が、各候補地の用地取得費の最大値から最小値を引いた値の2/3以上

⑩想定される用地整備費

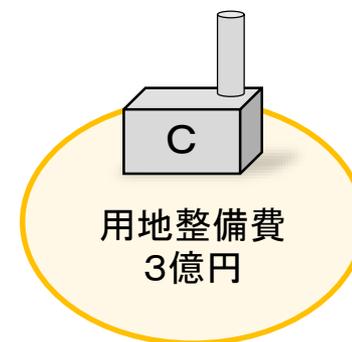
最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。



評価: 10.0点
(10点 × 5,000万円 / 5,000万円)



評価: 2.5点
(10点 × 5,000万円 / 2億円)



評価: 1.7点
(10点 × 5,000万円 / 3億円)

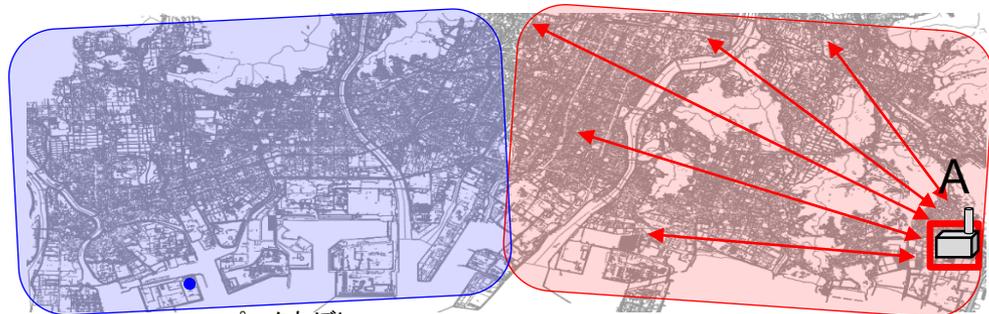
用地整備費対象: 土地改良費、搬出入道路整備費、ユーティリティー(電気、上水道、下水道)整備費

注: 少数第2位を四捨五入して評価点とします。

項目	評価基準<定量相対評価>
想定される用地整備費	(配点) × 最も用地整備費が低い候補地の値 / 当該候補地の値 (単位: 円)

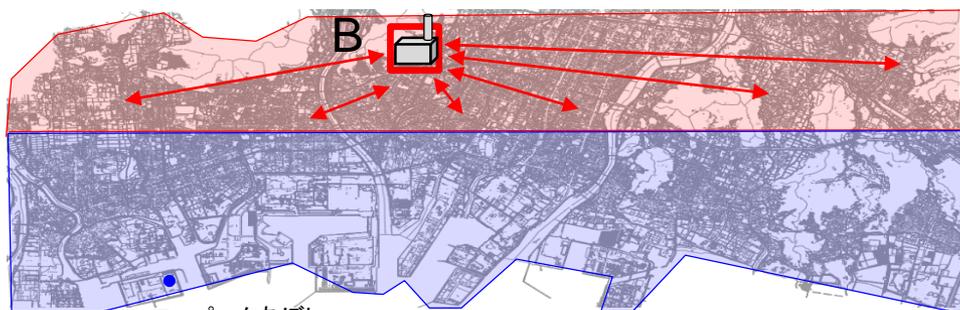
⑪ 収集運搬に係る総走行距離

最も好条件となっている候補地とその他の候補地を、相対評価で比較します。



エコパークあぼし

評価: 10.0点
(10点 × 800,000km/800,000km)



エコパークあぼし

評価: 8.9点
(10点 × 800,000km/900,000km)



エコパークあぼし

評価: 7.3点
(10点 × 800,000km/1,100,000km)

- 新美化センターの収集範囲
- エコパークあぼしの収集範囲

項目

評価基準<定量相対評価>

姫路市Webマップより

収集運搬に係る総走行距離

(配点) × 最も距離が短い候補地の値 / 当該候補地の値
(単位: m)