

**公設駐輪場のあり方に関する指針についての市民意見
(パブリック・コメント)の募集結果について**

1 市民意見の提出状況

- (1) 案件名 : 公設駐輪場のあり方に関する指針
 (2) 意見募集期間 : 令和6年7月10日(水)～令和6年8月9日(金)
 (3) 意見提出件数 : 22件

2 市民意見の内容

項目	件数
5.審議結果と提言：公設駐輪場のコスト負担のあり方について	
5.1 利用料金徴収（有料化）についての検討	
5.1.1 公設有料駐輪場の現状	0件
5.1.2 公設無料駐輪場の現状	0件
5.1.3 公設無料駐輪場の有料化事例	0件
5.1.4 有料化を検討すべき公設駐輪場の選定について	2件
5.1.5 有料駐輪場と無料駐輪場の差別化について	5件
5.3 公設駐輪場のコスト負担のあり方についての提言	6件
5.4 公設駐輪場の今後のあり方について	0件
その他	9件

3 修正する項目 0件

4 提出された市民意見及び意見に対する市の考え方

番号	提出された市民意見（要旨）	件数	市の考え方	頁	計画への反映
5.1.4 有料化を検討すべき公設駐輪場の選定について					
1	山陽電車白浜駅の駐輪場が大変混雑しており整理されていないため利用しにくい。 無料ではなく、有料にして整備された使いやすい駐輪場を望みます。	2	有料化を検討すべき公設駐輪場の選定基準として駐輪場の利用者数と利用しやすさなどの質が判断基準のひとつとなる点をご指摘のとおりです。現在の利用状況を踏まえ、利用者の利便性や地域の実情、公共の利益等を考慮し慎重に判断してまいります。	20	—
2	（白浜の宮駅について）有料にしたいと思います。			21	
5.1.5 有料駐輪場と無料駐輪場の差別化について					
3	公費はかかっても、無料駐輪場は必要と思います。自転車使用の世代が中高生、高齢者も多く、全て有料にすると少しの買い物だからと放置自転車が増えてしまう。時間制限をつけて無料などもできるなら良いかと思います。 有料駐輪場のアンケート結果にあったように、有料には屋根があったり、常駐する人がいると安心です。地下の駐輪場がとても暗く、怖かったですが、巡回したり、常駐している係員さんの存在がとても安心する存在でした。いま姫路駅の西にある駐輪場が窓もあり、外からもしっかり見えるので利用するには安心	1	姫路駅周辺の駐輪場については、比較的短時間の駐車は無料としたことで、周辺の放置自転車の減少が図られた要因の一つと考えられます。引き続き、無料時間の適切な設定や、安全性の向上について検討を続けてまいります。	22	—
4	駅近所に有料駐輪所があるがキャパが少ない。資料にもあるとおり利便性や金額面を重点視される方が多く、その事で利用できないため放置につながるのではないかと。 JR 新駅新設時にもう少し掘り下げて（商業施設や市民センター等の増加懸念）検討し将来的にも余裕を持った方策をお願いしたい。 また地球環境的にも自転車は有利かと思うが、ヘルメット装着義務化により移動手段が変化しそうな気がしている。	1	駐輪場が不足している駅に関しては駐輪場の整備または有料化等による需要のコントロールにより駐車秩序の確立を目指してまいります。 令和8年3月開業予定の、JR 姫路・英賀保間新駅には市営駐輪場が整備される予定です。周辺環境等を精査し、適切な収容能力を有する見込みです。また、ヘルメット装着義務化による安全性の向上等、更なる自転車の活用の推進に期待しております。	22 23	—

5	どれだけ近くに駐輪場があっても、放置する人は一定数いると思う。予算を決めたうえで可能な限り減らしていければよいと思う。(または貼紙など低コストな方法で周知) 10～30代以下を中心にキャッシュレスで小銭を持ち歩かないひとたちも多い。結果、放置自転車となる可能性もある。若い人が利用する駅周辺は特にキャッシュレス化を早期実現する方がよいと思う。	1	放置自転車問題については、コストを抑えた方法での周知活動を進めてまいります。利便性の向上を図るために、キャッシュレス化は重要な要因であると認識しております。今後もキャッシュレス化の推進に努め、利用者の利便性向上と放置自転車の減少を図ってまいります。	22 23	—
6	駐輪場を作るにも管理するにも費用がかかるため、すべて有料でよいと思っている。ただ、利用するにあたり普段小銭を持ち歩いていないので、安くても小銭で支払わなくてはならないとなると不便。コストはかかるが、現金を使わずに支払える駐輪場がありがたい。また、駅の北のほうにある公園に行くときにどこに駐輪場があるかわからないことがあった。放置自転車の原因には駐輪場の場所がわからない、または近くにないということもあると思う。googlemapなどで駐輪場がわかりやすく表示されたり、看板があったりするといい。	1	駐輪場の有料化については、利用者数や施設の特性に加えて、地域の実情、公共の利益等を考慮し慎重に判断していく所存です。また、利便性の向上を図るために、キャッシュレス化は重要な要因であると認識しております。今後もキャッシュレス化の推進に努めるとともに、案内看板を設置する等、駐輪場の広報の改善にも努めてまいります。	22 23	—
7	料金形態を統一してほしい。 回数券を共通化してほしい。	1	地域の特性や駐輪需要等に応じた最適な料金設定とするため、料金形態の統一は現時点では困難ですが、支払い方法の見直し等利用者目線でのわかりやすさと利便性の向上に努めてまいります。	22 23	—

5.3 公設駐輪場のコスト負担のあり方についての提言

8	山陽電鉄駅周辺の放置自転車対策として、山陽電鉄駅の遊休スペースに有料駐輪機を設置する。	1	山陽電鉄・JRに関わらず、駐輪場が不足している駅に関しては駐輪場の整備または有料化等による需要のコントロールにより駐車秩序の確立を目指してまいります。	26	—
9	公設駐輪場の「有料化」を含む指針に賛成。 自転車のニーズは増加すると思われる。今のうちに手を打ち、公設駐輪場の有料および無料のものの共存からスタートしてほしい。	3	市民のニーズや自転車利用の増加を踏まえ、市民の皆様にとって利用しやすい駐輪場を提供するために、駐輪場の質の向上および適切な数量の確保に努めてまいります。無料と有料の駐輪場の共存に	26	—

10	公設駐輪場の有料化に賛成。 見苦しい放置自転車が、最近は減少傾向にあると思う。自転車は今後も増加傾向にあると考える。今、この問題に手を打っておかないと、将来に有料化、無料化で混乱を招く恐れがある。有料化のエリア選定も含め、公設駐輪場の有料化について進めるべき。		についても議論を進め、エリア選定や料金設定についても慎重に検討し、放置自転車の減少を図ってまいります。		
11	市民の安心、安全を守り、景観を維持していくためにも駐輪場の有料化はやむを得ないと考えます。市民の生活に欠かせない自転車ですが、駐車場と同様に設置場所等によって有料化を検討すべきです。				
12	公営の無料駐輪場が不足している。 空地はたくさんあるので JR の下などは全部フリー自転車駐車場にしてはどうか 同時に不法駐車は頻繁に取り締まって撤収してほしい。	1	鉄道会社とも協力し、高架下敷地の活用について検討してまいります。姫路市では「姫路市自転車等の駐車秩序に関する条例」に基づき、定期的な巡回、警告及び撤去活動を実施しており、引き続き放置自転車の減少に向けた取り組みを継続してまいります。	26	—
13	・可能な限り無料を基本にすべき。 ・姫路中心地で土地の確保が困難な場所は有料化もやむを得ないが、不法駐車への目配りが必要である。	1	可能な範囲で無料駐輪場を継続しますが、駐輪場の有料化については、利用者数や施設の特性に加えて、地域の実情、公共の利益等を考慮し慎重に判断してまいります。また、不法駐車への対策も引き続き継続してまいります。	26	—

番号	提出された市民意見（要旨）	件数	市の考え方	頁	計画への反映
その他（個別の駐輪場に対する増設や整備等の要望について）					
14	最近、山電白浜の宮駅北の駐輪場が溢れかえっている。新しく駐輪場を増やしてほしい。	9	今回の公設駐輪場のあり方に関する指針についてのパブリック・コメントでは、駐輪場の整備やコスト負担についての基本的な方向性に関する意見を募っております。個別の駐輪場の増設や整備に関する具体的な要望については、今後の駐輪場施策を検討する際の参考とさせていただきます。	—	—
15	（白浜の宮駅について）溢れている。				
16	白浜の宮駅の駐輪場は下は砂利、自転車があふれなかなか自分の自転車が出せないときがある。間違えて自転車を出されてもそのままほっていく人もあり困っている。 屋根もないので、雨の日は停めたくない学生も多く、保護者が車で送ってくるので駅				

	付近が渋滞がおきるので事故がおきそうになったことも何回もあり近隣住民からも苦情が出ている。何とかしてほしい。			
17	(白浜の宮駅について) 路面に関してはやはりコンクリート舗装かアスファルト舗装にしていきたい。			
18	(白浜の宮駅について) 駐輪場の狭さなぜ減らしたのか分からない。舗装もされず雨の日など学生が可愛そう。			
19	白浜の宮駅の南駐輪場は、ラックの間隔が狭く、出し入れが非常に困難ですので、改善してほしい。また最近、臨海部企業従業員が急増しているからか、常に満車で空きがなく、また出すときも後ろから無理やり突っ込まれて容易出せないときが多い。			
20	周辺に事業所や住宅が増え、白浜の宮駅周辺が整備され、山電と自転車の利用が増えている。今後の環境対策を考えると、鉄道や自転車へのシフトは市にとっても必要かと思う。しかし、白浜の宮駅南側は駐輪場の台数が不足して、利用しづらくなっている、増設が必要だと思う			
21	白浜の宮駅北側に有る砂利の駐輪場は道まで自転車が溢れ通行の妨げになっている。車の通行も有る中で障害者高齢者等特に危険。駐輪場の砂利で自転車が上手く並べて止めれない事等も原因の1つと思います。駐輪場を立体化させる等の整備をされては。地震が起こった時等に備え避難機能を備えた5階建てでも良いのではないのでしょうか？			
22	(八家駅について) 他の駅と比べると、乗降客の割に収容台数が極端に少ない。有料の民営駐輪場と共存共栄しているのだから、八家川西側の未利用地を利用して、積極的に行政が駐輪場整備すべきである。また、八家橋西側の山陽電車所有地を利用した駐輪場はあまりにも手狭。駐車場廃止してオール駐輪場にしてはどうか。			—