社会	·資本総合整体	<u> </u>	災・安全交付金	È						令和05年06月05		
計画の名	称 姫路市におけ	る魅力ある公園づくり((2)(防災・安全))								
計画の期	間 令和04年	度 ~ 令和08年度	隻 (5年間)						重点配分	対象の該当		
交付対象	象 姫路市											
計画の目	標 公園・緑地は	都市のオープンスページ	 スとして住民の憩 <i>い</i> (の場、子供の遊び場を提作	供するだけでなく、災害時l	 こは避難場所等に活用され都市	こおける安全・安心に大きな役割を	 果たしている。こ	 これらの公園整備を進めるこ	 ことにより災害に強いまちづ		
	りを図るとと	もに、遊具の更新を進≀	かることにより安全	・安心で魅力ある公園づく	くりを図る。							
全体事	 業費(百万円)	合計 (A + B + C +	+ D)	665 A	665 B	0 C	0 D 0	効果促進事業	業費の割合C/(A+B+	C + D) 0 %		
	計画の成果目標(定量的指標)											
番号					定量的指標の現況値及び目標値							
m ,				= n	当初現況値	中間目標値	最終目標値					
							(R4当初)	(R6末)	(R8末)		
1	 公園施設長寿命化	 計画に基づく公園遊具(D改築を行い、令和 /	4年度から令和8年度まで	でに改築された遊具の割合を	を0%(R4)から100%(R8)にする。					
		計画に基づき令和4年度	复から令和8年度まで	でに改築された游目の割り					_	~		
				てに以来とすると過去の問	合を計測する。		0%		57%	100%		
	改築された遊具数	/ 改築の必要がある遊具	 製数	でに以来ですがと過去の問	合を計測する。		0%		57%	100%		
-				R4当初)から100%(R4			0%		57%	100%		
2	公園施設長寿命化		公園の割合を 0 %(R				0%		100%	100%		
2	公園施設長寿命化	計画の見直しが必要など	公園の割合を 0 %(R 合を計測する。									
2	公園施設長寿命化	計画を見直す公園の割合	公園の割合を 0 %(R 合を計測する。									
2	公園施設長寿命化	計画を見直す公園の割合	公園の割合を 0 %(R 合を計測する。									

2	公園施設長寿命化計画の見直しが必要な公園の割合を0%(R4当初)から100%(R4	1末)にする。							
	公園施設長寿命化計画を見直す公園の割合を計測する。						0%	100%	100%
	計画を見直す都市公園数/遊具のある都市公園数								
				·					
	備考等	個別施設計画を含む	0	国土強靱化を含む	0	定住自立圏を含む -	連携中枢都市圏を含む・	流域水循環計画を含む -	地域再生計画を含む -

A 基幹事業																	
		事業	地域	1	直接	事業者	種別 1	毎回っ	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/			間(年度)		費用	個別施設計画
基幹事業 (大)	番号	種別	種別	対象	間接	尹未日	作里力リ	作里力」と	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	RO4 RO	5 R0	6 R07 R08	(百万円)	便益比	策定状況
			実施する	ることによ	より期待:	される効果											
		備考	_								_						
都市公園・緑地等事	A12-001	公園	一般	姫路市	直接	姫路市	-	-	公園施設長寿命化対策支	豊富台第一公園他181公園に	姫路市				630	-	-
業									援事業	おける遊具の更新等							
			•										'			1	
	A12-002	公園	一般	姫路市	直接	姫路市	-	-	公園施設長寿命化計画策	公園長寿命化計画の見直し	姫路市				35	-	-
									定調査								
						1		l	I	I							
				1	_		_									Ī	
											小計				665		
				_		_				_							_
											合計				665		
			_														
			•	•	•		•	•			-		•				•
				1				1	•	1	1		-		1		'
		1		1		1		<u>I</u>	1	1	1			1 1	I	<u> </u>	1

1 案件番号: 0000694471

交付金の執行状況

(単位:百万円)

	R04	R05	R06	(14,13,13)
配分額 (a)	65	75	34	
計画別流用増 減額 (b)	0	0	0	
交付額 (c=a+b)	65	75	34	
前年度からの繰越額 (d)	0	0	0	
支払済額 (e)	65	75	34	
翌年度繰越額 (f)	0	0	0	
うち未契約繰越額(g)	0	0	0	
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0	0	0	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場				
合その理由				

案件番号: 0000694471

事前評価チェックシート

計画の名称: 姫路市における魅力ある公園づくり(2)(防災・安全)

事前一評一個	チェック欄
1. 目標の妥当性	
関係法令等との適合等 1)目標が関係法令等の目的と適合している。	0
1.目標の妥当性	
関係法令等との適合等 2)上位計画等と整合性が確保されている。	0
1. 目標の妥当性	
地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえて目標が設定されている。	0
Ⅱ . 計画の効果・効率性目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	1
	0
Ⅱ. 計画の効果・効率性 - 目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
	0
Ⅱ. 計画の効果・効率性 - 目標と事業内容の整合性等 3)目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	
	0
Ⅱ. 計画の効果・効率性 - 目標と事業内容の整合性等 - 4)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性	
日: 前回の効果・効率性 - 事業の効果 1)十分な事業効果が確認されている。	0
II . 計画の効果・効率性	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0
	_
地元の機運 1)住民・民間事業者等と連携して計画を策定している。	0
	I
円滑な事業執行の環境 1)計画の具体性など、事業の熟度が高い。	0
.計画の実現可能性	
円滑な事業執行の環境 2)計画について住民等との間で合意が形成されている。	0
	1
	Ţ

案件番号:0000694471

