

姫路市入札監視会議 議事概要（平成24年度第1回）

- 1 日 時 平成24年8月21日（火） 午後1時30分～午後3時
- 2 場 所 姫路市役所 北別館4階 第402会議室
- 3 出席者
（委員） 市川委員長 井上委員 久保委員 永井委員
（姫路市） 甲良財政局長 三木財務部長 北川契約課長 他契約課2人

4 概 要

1. 建設工事発注状況等の説明

平成23年12月1日から平成24年6月30日までの間の入札及び契約手続の運用状況、並びに制度上の改正等について、事務局より報告された。

- ・ 競争入札の参加資格等について
…業者登録の有効期間を2年間に短縮（平成24年4月1日～）
- ・ 姫路市契約規則の改正について
…前金払できる場合及び契約保証金を免除できる場合の条件の見直し
（平成24年4月1日～）
- ・ 競争入札の参加者の格付け基準等について（告示）
…平成23年度と同一の基準
- ・ 姫路市登録業者指名停止等措置要綱の改正について
…故意に粗雑にし、又は不正な行為をしたと認められる場合の規定を追加
（平成24年4月1日～）
- ・ 姫路市電子入札実施要綱について
…運用上の課題が整理されたため、試行要綱から実施要綱に改正
（平成24年4月1日～）
- ・ 最低制限価格等の算定方法の見直し

【主な質問・意見】

委 員：最低制限価格の算定方法を見直した成果は現れているのか。

事務局：見直しに当って想定した程度の落札率の上昇が見られます。

2. 審議対象工事の抽出結果の報告

審議対象工事の抽出を行う委員に指定された井上委員より、抽出結果が報告され、以下のとおりとなった。

入札方式別に無作為抽出を行った

制限付一般競争入札（総合評価）について、全3件中1件を抽出

制限付一般競争入札（価格競争）について、全82件中2件を抽出

（うち土木・鋼構造・ほ装工事より1件、建築・その他工事より1件）

指名競争入札について、全183件中4件を抽出

（うち土木・鋼構造・ほ装工事より2件、建築工事より1件、その他工事より1件）

3. 抽出工事の説明及び審議

抽出された制限付一般競争入札3件（総合評価1件、価格競争2件）及び指名競争入札4件の各工事について審議を行った。

(1) 制限付一般競争入札（総合評価落札方式）

① 姫路市立飾磨中部中学校管理教室棟改築工事

【主な質問・意見】

委員：4月に最低制限価格の算定方法を見直していなければ、これだけ多くが最低制限価格未満で無効になることはなかったのか。

事務局：見直し前の算定方法での計算はしておりません。見直し後の算定方法は公表しており、入札参加者もそれを念頭に入札額を算定しますので、結果が変わっていたかどうかは分かりません。

委員：評価値は調査最低制限価格を超えた入札参加者についてだけ計算しているのか。

事務局：評価値は落札の基準となるもので、それ以前の段階で無効となった者については計算しておりません。

委員：有効な入札が複数ある場合は、この評価値で落札候補者を決定するのか。

事務局：評価値の最も高い者が落札候補者となります。

(2) 制限付一般競争入札（価格競争）

① 御立前山公園落石防止対策工事

【主な質問・意見】

委員：この工事については、続きの工事はあるのか。

事務局：この工事は単体です。

② 中部処理場第4～6系列最終沈殿池ポンプ設備改築（機械設備）工事

【主な質問・意見】

委員：入札参加者のうち1者について、提出された内訳書の内容に誤りがあったため無効とのことだが、どういうことか。

事務局：制限付一般競争入札の場合は、入札書と併せて入札額の根拠となる内訳書を電子入札システムにより送信することを求めています。入札書に記載された金額と内訳書の金額が不一致であったため、無効となりました。

(3) 指名競争入札

① 浜田東西線道路新設工事

【主な質問・意見】

特になし。

② 阿保地区 区6-7号線他築造工事

【主な質問・意見】

委員：1回目の入札と2回目の入札はどれくらい間隔があくのか。

事務局：1回目の入札が終わった段階ですぐに2回目の入札に入ります。

委員：2回目、3回目と続く入札の場合、1回目の入札で最低の金額を提示した者が結果的に落札するという傾向にあるのか。

事務局：逆転ということもありますが、そういう傾向が見られます。

委員：工事名の「築造」や「新設」に違いはあるのか。

事務局：発注部署の違いにもよりますが、区画整理地内に新たに道路を造る場合に「築造」、道路部署が新たに道路を造る場合に「新設」という単語を工事名に使用します。

委員：工事の場所によって、指名する業者は決まっているのか。

事務局：場所によって工事の発注状況は異なるが、多い所でも過去の発注状況等を勘案し、同一年度で指名業者が同じにならないように意識しながら選定しております。

③ 名古屋山霊苑階段手摺設置工事

【主な質問・意見】

委員：地域性を考慮した割には、指名業者の校区の範囲が広いのではないか。

事務局：建築の業種でC、Dランクになると業者数が大分少なくなります。特に、Dランクでは実績要件を満たさない者もあるため、どうしても広範囲に及びます。

④ 安富B&G海洋センター上屋塗装工事

【主な質問・意見】

委員：2回目の入札で無効とはどういうことか。

事務局：1回目の入札で予定価格に達しなかったため実施した2回目の入札で、1回目の入札額を上回る額の記載があったため、無効となっております。

委員：登録業者について、ある期間に最低1回は指名して受注の機会を与えるというようなことは行なっているのか。

事務局：どうしても工事の発注場所や業種に偏りがあるため、必ずしも全業者を指名できておりません。

4. 指名停止等の措置状況

平成23年12月1日から平成24年6月30日までに指名停止措置を行った、延15者について、事務局より報告

【主な質問・意見】

委員：共同企業体の構成員が指名停止となった場合は、他の構成員も同様の扱いになるのか。

事務局：共同企業体の構成員が指名停止となった場合は、共同企業体も同じ期間指名停止になりますが、他の構成員単体には影響は及びません。

5. 低入札価格調査

平成23年12月1日から平成24年6月30日までにを行った低入札価格調査6件について事務局より報告

【主な質問・意見】

委員：工事成績によってはペナルティがあるのか。

事務局：工事成績が不良の場合は指名停止措置の対象となります。

6. 苦情処理要綱に基づく苦情処理

・苦情処理案件及び再苦情処理案件について、事務局より報告

苦情処理案件なし。

再苦情処理案件なし。

【主な質問・意見】

特になし。

5 その他

・次回会議の審議対象工事の抽出を行う委員の指定について
久保委員が指定された。

・次回の定例会議の開催について

次回の定例会議は、平成25年1月開催を目途に日程を調整する。