

## 姫路市入札監視会議 議事概要（令和元年度第2回）

### 1 日時

令和2年2月14日（金） 午後2時から午後3時20分まで

### 2 場所

姫路市役所 本庁10階 第4会議室

### 3 出席者

（委員）秋本委員長 大内委員 大江委員 藤田委員  
（姫路市）三河財政局長 赤松契約課長 他契約課2名

### 4 概要

#### 主な制度改正とその概要

「姫路市工事成績条件付一般競争入札施行要綱」（令和元年7月1日施行）  
入札参加資格における評価対象工事の対象範囲をより明確化する。

#### 【主な質問・意見】

特になし

#### 建設工事発注状況等の説明

令和元年7月1日から令和元年12月31日までの間の入札及び契約手続の運用状況  
について事務局から報告

#### 【主な質問・意見】

特になし

#### 審議対象工事の抽出結果の報告

審議対象工事の抽出を行う委員に指定されていた委員から抽出結果を報告

#### <抽出の概要>

- ・入札方式別に審議対象工事は無作為に抽出
- ・制限付一般競争入札（総合評価）について、全4件中1件を抽出
- ・制限付一般競争入札（価格競争）について、全209件中2件を抽出  
（内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から1件、建築・その他工事から1件）
- ・指名競争入札について、全224件中4件を抽出

(内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から2件、建築工事から1件、その他工事から1件)

## ア 制限付一般競争入札（総合評価）

### 林田西幹線（第2工区）下水道工事

#### 【主な質問・意見】

委員： 総合評価の社会貢献等とはどういったものか。

事務局： 以下の7項目について、1項目0.5点として得点を積み上げ、3点を上限として評価している。

- ①環境負荷削減活動
- ②災害時等への地域貢献
- ③障害者雇用
- ④兵庫県男女共同参画社会づくり協定締結
- ⑤保護観察対象者等の雇用
- ⑥ひめじ街路樹アダプト制度に関する活動
- ⑦まちかど100mクリーンアクションに関する活動

委員： 過去の工事の実績による減点はないのか。

事務局： 工事成績が悪い等の理由で指名停止がなされた場合は、減点項目に該当する。

逆に、工事成績が良い場合は「企業の施工能力」として基準工事成績が78点以上である場合などに加点がなされている。

そのほか、工事成績条件付入札として、工事の成績が良ければ、通常は工事の周辺部に存在する業者が参加できる場所、少し離れた場所の工事にも参加できるようにすることでインセンティブを与える制度になっている。

## イ 制限付一般競争入札（価格競争）

### ① 幹第12号線歩道改良（その2）工事

#### 【主な質問・意見】

委員： 入札価格にあまりバラツキがないようにみられるが。

事務局： 最低制限価格の積算方法、設計書、単価は公表されている。非公表となる部分が少なく、特に土木、舗装工事は積算しやすいものになっている。

委員： 辞退している業者の理由は。

事務局： 参加資格が無く申請した業者が2者。  
人員配置の問題から工期内での完了できないとの申立てがあった業者が1者。

## ② 姫路市営向山住宅1号棟耐震改修及び外部改修工事

### 【主な質問・意見】

委員： ランダム係数と最低制限基本価格にほとんど差がないように思われる。

事務局： ランダム係数は最低制限基本価格の0～0.5%の間で設定される。  
係数が小さい案件は自ずと最低制限基本価格との差が小さくなる。

## ウ 指名競争入札

### ① 幹第69号線舗装改良工事

#### 【主な質問・意見】

委員： 舗装の積算はしやすいとの説明があったが、入札結果表の2番目の業者の入札額が他の業者に比べ、高額になっている理由は。

事務局： 業者の考えなので詳細は不明。

### ② 花田10号線・花田76号線交差点改良工事

#### 【主な質問・意見】

委員： 無効や辞退が多いのではないかと。

事務局： 辞退2者は経営事項審査切れと未入札。  
4者が最低制限価格未満無効となっている。  
交差点改良工事は少し特殊な工事であり、積算に差が出たのではないかと。

### ③ 城陽小学校南教室棟音楽室天井改修工事

#### 【主な質問・意見】

委員： アスベストの除去工事は価格が大きくなるのか。

事務局： 工事担当課によると、今回のアスベストの除去作業はレベル1に該当する、最も防止対策が必要なものとなっている。このことから金額が大きくなっている。

委員： そういった事実は事業者にも伝えているのか。

事務局： 設計書の中で必要な事項は伝えている。  
経費がかかる、防止対策に手間を要するといったことから辞退者も多く出ている。そのため、たまたま1者しか予定価格内に収まる業者がいなかった。

委員： レベル1に相当するアスベストの撤去工事はこの程度の金額で大丈夫なのか。どういった基準で設定した金額なのか。

事務局： 工事担当課が積算したもの。  
積算基準がなければ業者に見積もりを依頼することもある。

### ④ 広畑第二小学校北教室棟屋上防水改修工事

#### 【主な質問・意見】

委員： 地理的条件として地域性を考慮したとのことであるが、工事場所の広畑から離れた安室校区の業者が落札し、近隣の広畑第二校区の業者が第2位となっているのは地域性に反しているのでは。

事務局： 業者指名にあたっては、工事場所の校区に近い業者を選定している。

しかしながら、防水の業者は土木等に比べ、少ない（土木は市内に670者程度、防水は49者程度）。

指名する業者の数は金額によって定めているため、指名数を満たすためには、どうしても選定の範囲が広がってしまう。

#### 入札参加資格制限の措置状況

令和元年7月1日から12月31日までの入札参加資格制限措置の状況について、事務局から報告（案件なし）

## 指名措置の措置状況

令和元年7月1日から12月31日までの指名停止措置の状況について、事務局から報告（延25者）

### 【主な質問・意見】

委員： 指名停止の数は普段より多いのか。

事務局： 少し多い。全国的に影響のある、独禁法違反等が多かったため。

## 低入札価格調査

令和元年7月1日から12月31日までにに行った低入札価格調査等について、事務局から報告

### 【主な質問・意見】

委員： 契約の相手方は低入札価格の調査対象となったことがわかるのか。

事務局： 開札をした段階で、その入札価格が調査基準価格を下回る場合、その段階で通知している。

委員： そこから追加で資料提出をもとめるということか。

事務局： その通り。  
提出を受けた書類で事情聴取を行うかどうか決める。  
現在は電子入札を採用しているため、メールで提出書類や切等の連絡を行うようになっている。

委員： 低入札価格調査の対象となる案件は全て億単位の案件となっているが、今回審議したような案件は対象にならないのか。

事務局： 金額でいうと、予定価格5億円以上のものが対象。  
そのほか、総合評価落札方式の案件が対象となっている。

## 苦情処理要綱に基づく苦情処理

苦情処理案件及び再苦情処理案件について、事務局から報告（案件無し）

### 【主な質問・意見】

特になし

## 5 その他

### 次回の定例会議について

令和2年8月をめどに開催することに決定。