

姫路市入札監視会議 議事概要（令和８年度第１回）

1 日時

令和８年８月２１日（金） 午後２時から午後３時１０分まで

2 場所

WEB会議形式での開催

3 出席者

（委員）伊藤委員長 岩谷委員 井上委員 中倉委員

（姫路市）峯野財政局長 殿垣財務部長 上田契約課長 他契約課職員４名

4 委員長の選出

委員の互選により伊藤委員を委員長に選出

5 概要

入札制度の概要及び令和８年１月１日から令和８年６月３０日までの間の制度改正とその概要

【主な質問・意見】

特になし。

建設工事発注状況等の説明

令和８年１月１日から令和８年６月３０日までの間の入札及び契約手続の運用状況について事務局から報告

【主な質問・意見】

特になし。

審議対象工事の抽出結果の報告

審議対象工事の抽出を行う委員に指定されていた中倉委員から抽出結果を報告

＜抽出の概要＞

入札方式別に審議対象工事は無作為に抽出

- ・制限付一般競争入札（総合評価）について、全４件中１件を抽出
- ・制限付一般競争入札（価格競争）について、全７１件中２件を抽出
（内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から１件、建築・その他工事から１件）

- ・指名競争入札について、全28件中3件を抽出
(内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から2件、建築・その他工事から1件)

ア 制限付一般競争入札（総合評価）

「(仮称) 道の駅姫路」整備及び運営事業に係る建設工事

【主な質問・意見】

委 員 : 定性評価の点数は誰が付けるのか。

事 務 局 : 定性評価については、外部の専門家5名で構成する審査委員会が専門的知見に基づいて評価している。

委 員 : 「安全性の確保」に係る配点20点についてはどうか。

事 務 局 : 評価項目および配点は、附属機関である審査委員会において決定されている。

委 員 : 資料記載の入札金額が、予定価格を超えている理由はなぜか。

事 務 局 : 工事概要に示す予定価格は建設工事に係る価格であり、入札結果に示す入札額には設計業務、開業準備業務、運営業務等が含まれている。

イ 制限付一般競争入札（価格競争）

① （北部）香呂225号線舗装改良工事

【主な質問・意見】

委 員 : 最低制限価格未満の入札が多い理由は何が考えられるか。

事 務 局 : 舗装工事は工種が少なく、公表されている設計単価に基づく積算が比較的容易で、各社の入札金額が近くなりやすい工事である。
ランダム係数の結果によっては、一定数の入札が最低制限価格を下回る場合がある。

委 員 : 最低制限価格はどのように算出しているか。

事務局：最低制限価格は、国が示す算定式に基づき算出した、最低制限基本価格にランダム係数を乗じて設定している。

委員：各者の入札金額が近いが、その理由は何が考えられるか。

事務局：舗装工事や土木工事については単価の公表が進んでおり、積算が容易である。最低制限価格近傍の価格でも利益が十分確保できる業者は当該価格で応札するので、各者の入札金額が近い金額となる傾向にある。

② 姫路市立網干健康増進センター外照明器具改修工事

【主な質問・意見】

委員：入札価格にばらつきがあるが、その理由は何が考えられるか。

事務局：電気工事の場合、土木・舗装工事と異なり、見積りに基づく積算の割合が大きい。また、資機材の仕入れ価格や各社の在庫状況、メーカーとの取引関係などにより、入札価格にばらつきが生じやすいと考える。

ウ 指名競争入札

① 谷外11号線外1路線安全安心生活道路整備工事

【主な質問・意見】

委員：最低制限価格未満の入札が多い理由は何が考えられるか。

事務局：この工事においても積算は容易であり、今回はランダム係数が比較的高い値となったため、最低制限価格が高く設定され、結果として最低制限価格未満の入札が多くなったと考える。

委員：今回のランダム係数は高いのか。

事務局：ランダム係数は1から1.001の範囲で設定されるため、今回の係数は比較的高いといえる。

委 員 : ランダム係数が変われば落札者も変わるのか。

事 務 局 : 各者の入札金額は近い金額となっており、ランダム係数の値によっては落札者も変わる。

委 員 : 百円単位以下が0円で入札している業者がいるが、千円単位の入札と勘違いしているようなことはないか。

事 務 局 : 入札は1円単位で可能であることを周知しているが、千円単位での入札も妨げられるものではない。

② 水上127号線舗装改良工事

【主な質問・意見】

委 員 : 最低制限価格未満の入札がなかった理由は何が考えられるか。

事 務 局 : 舗装工事であるため、各者の積算額が近い水準となる傾向があるなかで、ランダム係数が比較的低い値となったことが影響したものとする。

③ 姫路市本庁舎高圧ケーブル改修工事

【主な質問・意見】

委 員 : 入札結果について、辞退が多く、予定価格以上の入札も多いが、予定価格の設定が低かったのではないか。

事 務 局 : 辞退理由としては、技術者を配置できないというものが多く、必ずしも価格のみが原因ではないと考える。一方で、資材の価格上昇や入手が困難な状況があり、設計時点の価格と入札価格との間に差が生じている可能性もある。

入札参加資格制限の措置状況

令和8年1月1日から令和8年6月30日までの入札参加資格制限措置の状況について、事務局から報告

【主な質問・意見】

特になし。

指名停止措置の措置状況

令和8年1月1日から令和8年6月30日までの指名停止措置の状況について、事務局から報告

(延べ5者)

【主な質問・意見】

委 員 : 指名停止理由が「契約の相手方として不適當」とされている者の具体的な指名停止理由は何か。

事 務 局 : 同社代表取締役が罰金刑に処せられ、その事実が指名停止等措置要綱別表第1その他の款第17項第1号に該当するため、指名停止措置を行った。

低入札価格調査について

令和8年1月1日から令和8年6月30日までにを行った低入札価格調査等について、事務局から報告

【主な質問・意見】

特になし。

苦情処理要綱に基づく苦情処理

苦情処理案件及び再苦情処理案件について、事務局から報告（案件無し）

【主な質問・意見】

特になし。

6 その他

次回の定例会議について

令和9年2月を目途に開催することに決定。

審議対象工事の抽出委員を岩谷委員に決定。