

# 会 議 録

□全部記録    ■要点記録

<b>1 会議名</b>	「(仮称)道の駅姫路」整備検討懇話会(第1回)
<b>2 開催日時</b>	令和3年6月2日(水曜日) 10時00分～12時00分
<b>3 会議形式</b>	Web会議(傍聴用として姫路市役所 10階 大会議室にてWeb会議の画面をスクリーンに投影)
<b>4 出席者又は欠席者名</b>	<p>(出席者) 「(仮称)道の駅姫路」整備検討懇話会委員13名 (欠席者なし)</p> <p style="padding-left: 20px;">オブザーバー 8名</p> <p>(事務局) 副市長、産業局長、商工労働部長、道の駅推進室長、同係長、同主事 業務委託業者 6名</p>
<b>5 傍聴の可否及び傍聴人数</b>	<p>傍聴可(5人)</p> <p style="padding-left: 20px;">傍聴人数: 一般 1人、報道関係者 2人</p>
<b>6 議事</b>	①「(仮称)道の駅姫路」基本計画策定の概要について
<b>7 会議の要点記録</b>	<p>1. 開会</p> <p>2. ご挨拶 【姫路市副市長よりご挨拶】</p> <p>3. 趣旨及び予定説明</p>

	<p>【資料1 『「(仮称) 道の駅姫路」 整備検討懇話会開催要領』に基づき説明】</p> <p>4. 委員紹介</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各自自己紹介を行う。</li> </ul> <p>5. 座長及び座長職務代理者の選任</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員の推薦により座長を三宅委員に選任</li> <li>・座長の指名により座長職務代理者を吉弘委員に選任</li> </ul> <p>6. 議事</p> <p>「(仮称) 道の駅姫路」基本計画策定の概要について</p> <p>【資料2 『「(仮称) 道の駅姫路」 基本計画策定の概要』に基づき説明】</p>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見、質問を求める。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・WEB アンケートの回答数はいくつか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市役所内の意見収集は市役所職員に対して行ったのか。</li> <li>・回答数は1,095である。</li> <li>・市役所全所属に対して意向調査を行い、意向・関連のある部署に対してヒアリングを行った。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・姫路市の方針として、整備する道の駅は1か所だけか。もし他にもできるのであれば、東西に作り、姫路への来訪者が必ず立ち寄る関所のようなものができればと考える。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1か所だけである。道の駅ではないが、政策局で地域の活性化拠点について検討しているところである。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・候補地は高速道路出口から姫路城までの経路から少し外れているため、よほどのメリットがないと集客できないと考えるが、アンケートで「道の駅があったら立ち寄っていた」と回答した人が76%もいることに驚いた。場所を示してアンケートを実施したのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・候補地となるエリアを地図で示して対面でアンケートを行った。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・候補地の周辺にはスーパーなどがあり、道の駅の機能によっては競合すると考えるかどうか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目的地として来ていただけるような道の駅を目指している。集客力が大きければ周辺への波及も大きいので、近隣とも対話を重ねながらオールウィンとなるような良い方向を目指していきたい。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しい施設ができれば、交通条件が悪くても1度は立ち寄ると思うが、リピーターを作るにはよほどの魅力が必要である。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リピーターになっていただくには継続的な仕掛けが重要である。その点は道の駅の運営事業者の力量にも左右されるため、綿密に計画すると同時に良いパートナーを見つけていきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・福岡県のある道の駅は、オープン当初周辺施設と道の駅との競合を心配する意見があったが、15年経った現在では道の駅の周囲に店舗がたくさんできるなど相乗効果が発揮されている。対話を続けていくことは重要であり、またリピーターを作るための方策の組み立ても非常に重要である。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この懇話会の大きな役割は道の駅の「導入機能」の検討ということである。今回は8月末に事務局から骨子案が提案される予定だが、まだ委員の皆さんから意見が出ていないと考える。次回までの間に、ご意見をいただく機会を別途設けることを提案したい。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・是非そうしたい。方法は事務局にお任せいただきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「休憩機能」「交流機能」など、他都市の事例があれば意見交換しやすい。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご用意する。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日は委員の意見を広くお聞きしたいと考えているので、まだ発言されていない委員にもお話しいただきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道の駅から姫路城まで気球で遊覧するツアーの実施やデザイナーによる皮革製品のオーダーメイド販売を提案したい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道の駅のコンセプトに「播磨の実力にあふれ、世代・地域を越えた交流を生み出す道の駅」とあるが、ターゲットがはっきりしていない、特色が感じられないなど、リピーターができるかが不安要素である。</li> <li>・観光客に来てもらう場所にするのか、地元の人が行く場所にするのかによって、目指すべき方向性は異なると思うがどうか。特に、去年、今年とコロナ禍が続いているが、観光に特化した道の駅ではコロナに限らず影響を受ける可能性があるのではないかと危惧する。</li> <li>・「播磨の実力」とは一体何か。野菜に限らず、広い視野で考えても良いのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ターゲットはこども（子育て世代）としたい。こどもを中心として交流を生み、楽しんでいただける場になればと考えている。</li> <li>・観光に特化しただけでは持続可能な道の駅とはならない。一番大切な地元の皆さんに愛していただける場を目指したい。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・姫路を含む播磨全域には野菜に限らず和菓子や酒などたくさんの特産品がある。地域が推せるものを「播磨の実力」にしていきたいと考えている。</li> <li>・「何でもありは何もなし」という言葉があるが、何か名物になるものがあれば、自然に人が集まるようになると思う。核になるものを皆さんと見つけ、確認していくことが必要だと感じる。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当方が持っているノウハウや経験があるので、連携をさせていただきながらいいものを作るお手伝いをしていきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・繰り返し来てもらうためには、イベントを打つなどの仕掛けが必要だと考える。福岡県のある野菜販売所では、遠方からわざわざ特売日などのイベント目的に通う方がいるためコロナ禍でも売り上げを落とさずにやっている例があり参考になると思う。</li> </ul>
オブザーバー	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各地の道の駅ではそれぞれの特徴を活かしているようだが、姫路にはいろんなものがあるので難しい気がする。</li> <li>・一方で、「参加型」も大事だ。この辺りはこどもの遊び場所は少なくなっているため、週末に通えるような「参加型」「体験型」のものがあればよい。</li> <li>・近くに革の里や皮革工場もあるので、姫路のゲートウェイとして、産業や物販と結びつけた機能が入ればよい。いくつか的を絞って姫路らしい道の駅を作っていけたらと思う。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・姫路を発信していく上で、特産品等に関する情報が整理できていないのが課題だ。季節ごとの催事情報などを整理し、姫路の特徴を広報していくのが大事である。</li> <li>・中央卸売市場（新市場）賑わい施設を作る計画もあるが、道の駅との棲み分け・役割分担について考えておく必要がある。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども、子育て世代がターゲットということだが、なるべく自然環境を壊さずに実現していただきたい。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・候補地周辺には山や川があり、とても魅力的な場所であるため是非活かしていきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大型車の運転手は道の駅を休憩場所として利用する。他の利用者や地域の方々とうまく共存していくための方策を考慮に入れることは重要である。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日は皆さんの意見を広く頂戴したが、本日話しきれなかったことについては後日ご意見をいただく機会を設けたい。</li> </ul>
事務局	<p>7. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第2回懇話会 8月25日（水）14時～ 姫路市役所で開催予定。</li> <li>・ご意見を出していただく機会については、後日改めて連絡する。</li> </ul>

8. 閉会