

姫路市上下水道局入札監視会議 議事概要（令和８年度第１回）

1 日時

令和８年８月２１日（金） 午後３時１５分から午後４時まで

2 場所

WEB会議形式での開催

3 出席者

（委員）伊藤委員長 岩谷委員 井上委員 中倉委員

（姫路市）松浦上下水道事業管理者 松村経営管理部長 上田経営管理課主幹 他経営管理課職員３名

4 委員長の選出

委員の互選により伊藤委員を委員長に選出

5 概要

建設工事発注状況等の説明

令和８年１月１日から令和８年６月３０日までの間の入札及び契約手続の運用状況について事務局から報告

【主な質問・意見】

特になし。

審議対象工事の抽出結果の報告

審議対象工事の抽出を行う委員に指定されていた中倉委員から抽出結果を報告

＜抽出の概要＞

入札方式別に審議対象工事は無作為に抽出

- ・制限付一般競争入札について、全４３件中２件を抽出
（内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から１件、建築・その他工事から１件）
- ・指名競争入札について、全６件中２件を抽出
（内訳：土木・鋼構造・ほ装工事から１件、建築・その他工事から１件）

ア 制限付一般競争入札

① 加納原田準幹線下水道工事

【主な質問・意見】

委 員 : 最低制限価格未満の入札が多い理由について、何が考えられるか。

事 務 局 : この工事は土木工事であり、積算が容易である。今回はランダム係数が比較的高く設定されたことで、最低制限価格未満の入札が多くなったと考える。

委 員 : 工事概要に記載のある人孔とは何か。

事 務 局 : 下水道管の点検・管理等に用いるマンホールの事である。

② 飾東幹線（第４工区）布設替工事

【主な質問・意見】

委 員 : 辞退が多い理由は何が考えられるか。

事 務 局 : 辞退者の辞退理由を確認したところ、技術者を配置できないことが主な理由であったが、この工事については、材料費の高騰や資材の入手困難な状況も影響した可能性もあると考える。中東情勢を踏まえ、仕様を石油製品であるポリエチレン管から鉄管に変えているが、なお資材の調達が難しい状況にある。

委 員 : 入札結果について、「加納原田準幹線下水道工事」の結果に対し、最低制限価格未満の入札がなかった。同じ水道工事であるにも関わらず、入札結果に差があるのはなぜか。

事 務 局 : この工事は管工事であり、土木工事と比べ一部公表されていない単価があり、また「加納原田準幹線下水道工事」に比べ工種も多く、最低制限価格近傍での入札が難しかったと考える。

委 員 : ポリエチレン管と鉄管に耐用年数の違いはあるか。

事 務 局 : 標準耐用年数は双方ともおおむね５０年であり、メーカーのカタログ上で耐用年数１００年と示されているものもある。

イ 指名競争入札

① 豊富町豊富地内舗装本復旧工事

【主な質問・意見】

委 員 : 最低制限価格未満の入札が多い理由について、ランダム係数が高くなったことによるものなのか。

事 務 局 : そのように考える。舗装工事も、積算が容易であるため各者の入札価格が集中する傾向にあり、ランダム係数の影響を受けやすい。

委 員 : ランダム係数は予想が困難なものなのか。

事 務 局 : ランダム係数は一定の範囲内で機械的に決定されるため、業者が予想できるものではない。

② 南山田加圧ポンプ場加圧ポンプ更新工事

【主な質問・意見】

委 員 : 各者の入札価格に大きな幅がある理由は何が考えられるか。

事 務 局 : 機械器具設置工事では、機器製作費が工事費の大部分を占めるため、メーカーとの取引関係等によって入札価格に差が生じるものとする。

委 員 : 予定価格超過となった業者が多いが、設計金額に問題はなかったか。また、ポンプの仕様やメーカーについて、過度に限定的なものにしていなかったか。

事 務 局 : 設計金額について、複数のメーカーから見積りを徴取した上で積算している。また、仕様を満たせばどのメーカーでもよいものとしており、特定のメーカーに限定するものではない。

ただし、この工事の施行条件として、代替ポンプがなく、短期間でポンプを交換する必要があるため、業者側の施工体制や人員確保の可否によって価格差が生じた可能性がある。

低入札価格調査について

令和８年１月１日から令和８年６月３０日までにを行った低入札価格調査等について、事務局から報告

【主な質問・意見】

特になし。

苦情処理要綱に基づく苦情処理

苦情処理案件及び再苦情処理案件について、事務局から報告（案件無し）

【主な質問・意見】

特になし。

５ その他

次回の定例会議について

令和９年２月を目途に開催することに決定。

審議対象工事の抽出委員を岩谷委員に決定。