

## 社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

令和05年06月05日

計画の名称	姫路市における循環のみち実現に向けた安全・防災対策（3）（防災・安全）											
計画の期間	令和02年度～令和06年度（5年間）											
交付対象	姫路市											
計画の目標	計画的に老朽施設の改築・更新を進めるとともに、地震対策及び浸水対策を実施することにより、安全・安心、快適な暮らしを実現し、良好な水環境を創造する。											
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	21,557	A	21,557	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C/（A+B+C+D）	0%

番号	定量的指標の定義及び算定式	計画の成果目標（定量的指標）		定量的指標の現況値及び目標値	
		当初現況値	中間目標値	最終目標値	
		R2当初	R4末	R6末	
1	老朽施設のうち、令和2年度から令和6年度に改築・更新する7施設（（処理場）中部、東部、家島、上菅・筋野、（前処理場）高木川西、（ポンプ場）書写、西広畠）について、改築対応率を0.0%（R2）から100.0%（R6）に増加させる。 老朽施設の改築対応率 改築対応済み施設の数（施設）／R2年以降、5年間に改築が必要となる施設の数（施設）	0%	50%	100%	
2	老朽管渠の管更生工事実施延長を9.9km（R2）から15.9km（R6）に増加させる。 老朽管渠の管更生工事実施済延長 管更生工事実施済み累計延長（km）	99（×0.1km）	129（×0.1km）	159（×0.1km）	
3	耐震対策施設のうち、令和2年度から令和6年度に改築・更新する7施設（（処理場）中部、東部、家島、上菅・筋野、（前処理場）高木川西、（ポンプ場）書写、西広畠）について、耐震対応率を0.0%（R2）から100.0%（R6）に増加させる。 施設の耐震対応率 耐震対応済み施設の数（施設）／R2年以降、5年間に耐震対策を実施する施設の数（施設）	0%	50%	100%	

備考等	個別施設計画を含む	<input type="radio"/>	国土強靭化を含む	<input type="radio"/>	定住自立圏を含む	<input type="radio"/>	- 連携中枢都市圏を含む	<input type="radio"/>	- 流域水循環計画を含む	<input type="radio"/>	- 地域再生計画を含む	<input type="radio"/>
-----	-----------	-----------------------	----------	-----------------------	----------	-----------------------	--------------	-----------------------	--------------	-----------------------	-------------	-----------------------

A 基幹事業																							
基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画 策定状況				
		一體的に実施することにより期待される効果																					
		備考																					
下水道事業	A07-001	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	管渠(汚水)	改築	管渠改築事業(中部処理区他)	更生工法 450~1500、マンホールポンプ改築更新	姫路市						2,910		策定済				
	A07-002	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	ポンプ場	改築	ポンプ場改築事業(中部処理区他)	ポンプ場改築更新	姫路市						3,970		策定済				
	A07-003	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	ポンプ場	新設	ポンプ場耐震化事業(中部処理区他)	ポンプ場耐震化	姫路市						1,400		-				
	A07-004	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	終末処理場	改築	処理場改築事業(中部処理区他)	終末処理場・前処理場改築更新	姫路市						11,850		策定済				
	A07-005	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	終末処理場	新設	処理場耐震化事業(中部処理区他)	終末処理場・前処理場耐震化	姫路市						820		-				
	A07-006	下水道	一般	姫路市	直接	個人	管渠(雨水)	新設	雨水貯留タンク設置助成事業	貯留タンク設置	姫路市						4		-				

A 基幹事業																					
基幹事業（大）	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）		全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画 策定状況					
		一體的に実施することにより期待される効果																			
		備考																			
下水道事業	A07-007	下水道	一般	姫路市	直接	個人	管渠（雨水）	新設	雨水浸透ます設置助成事業	浸透ます設置	姫路市				3	-					
	A07-008	下水道	一般	姫路市	直接	姫路市	管渠（汚水）	改築	ストックマネジメント計画策定事業	ストックマネジメント計画策定・点検調査	姫路市				600	策定済					
												小計			21,557						
												合計			21,557						

## 交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R02	R03	R04	R05	R06
配分額 (a)	1,292	949	784	1,041	1,109
計画別流用増 減額 (b)	0	0	0	0	0
交付額 (c=a+b)	1,292	949	784	1,041	1,109
前年度からの繰越額 (d)	0	822	791	766	927
支払済額 (e)	470	980	809	880	1,154
翌年度繰越額 (f)	822	791	766	927	882
うち未契約繰越額(g)	97	190	429	213	501
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	0	0
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d)) %	7.5	10.72	27.23	11.78	24.6
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合の理由		関係機関との調整に時間を要したため。	関係機関との調整に時間を要したため。	関係機関との調整に時間を要したため。	関係機関との調整に時間を要したため。

## 事前評価チェックシート

計画の名称：姫路市における循環のみち実現に向けた安全・防災対策（3）（防災・安全）

事 前 評 価		チェック欄
I . 目標の妥当性 上位計画等との整合性	1 ) 上位計画（流域下水道事業計画、公共下水道事業計画、ストックマネジメント計画等）との整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
I . 目標の妥当性 上位計画等との整合性	2 ) 下水道の諸計画（流域下水道事業計画、公共下水道事業計画、ストックマネジメント計画等）との整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
I . 目標の妥当性 上位計画等との整合性	3 ) 関連する諸計画（総合計画、生活排水処理計画等）との整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
I . 目標の妥当性 地域の課題への対応	1 ) 地域の課題を踏まえて目標が設定されている。	<input type="radio"/>
I . 目標の妥当性 地域の課題への対応	2 ) 必要性という観点から事業内容、整備箇所の位置づけが高い。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 整備計画の効果及び効率性	1 ) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 定量的指標の明瞭性	1 ) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性	1 ) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性	2 ) 目標及び事業内容と計画区域等との整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 事業の効果	1 ) 十分な事業効果が確認されている。	<input type="radio"/>
II . 計画の効果・効率性 事業の効果	2 ) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	<input type="radio"/>
III . 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境	1 ) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	<input type="radio"/>
III . 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境	2 ) 関連する関係機関等の調整が、図られている。	<input type="radio"/>
III . 計画の実現可能性 地元の機運	1 ) 事業実施に向けた機運がある。	<input type="radio"/>
III . 計画の実現可能性 地元の機運	2 ) 計画について住民等との間で合意が形成されている。	<input type="radio"/>

(参考図面)

