

別紙 2_補助金効果検証ファイル 補足資料

作成目的

令和 7 年度姫路市経済振興ビジョン改定業務委託において、令和 7 年度時点で実施している産業振興系の補助金の有用性を判断するため、補助金効果検証ファイルを作成する。

作業要領

別紙 2 は、補助金効果検証ファイルの成果物イメージを簡易的に示したものである。補助金効果検証ファイルは、各種補助金の概要と評価を縦覧することができる一覧表形式の概要版と、より細かい情報も追加で記載した詳細版の 2 形態で構成される。

本プロポーザルにおける評価項目の一つとして、「姫路市ものづくり I T 化推進事業補助金」を例として補助金効果検証ファイルの詳細版、概要版を作成すること。補助金効果検証ファイルには本市が事前に提供する情報と、受託者が他都市事例やデータ等に基づき評価等を記入する項目に分かれる。それぞれの項目と記入者は以下の別表 1 に示すとおりである。

別表 1 補助金効果検証ファイル記載項目

No.	項目	補足	記入者	概要版 記載	詳細版 記載
1	補助金名		市	●	●
2	所管課		市	●	●
3	目的		市		●
4	根拠法令		市		●
5	開始年度		市		●
6	補助率		市	●	●
7	補助上限額		市	●	●

8	補助対象者		市	●	●
9	補助対象事業		市	●	●
10	補助件数推移	最大 5 か年分のデータを記載	市	●	●
11	補助金額推移	最大 5 か年分のデータを記載	市	●	●
12	担当者所感	当該補助金における本市の担当者の所感を記載	市	●	●
13	補助使用者所感	補助金を交付された申請者の所感を記載	市	●	●
14	他都市類似事例比較	他自治体（基礎自治体または都道府県）が実施する当該補助金と目的等に類似のある補助事業を 1 つ以上取り上げ、事業効果でどのような違いが生まれているかを記載する	<u>受託者</u>	●	●
15	有用性	上記の評価項目を加味し、補助金の有用性を「◎：非常に効果的」「○：効果有」「△：見直しが必要」「×：根本的な見直しが必要」の 4 段階で評価する	<u>受託者</u>	●	●
16	コメント	上記を踏まえ、当補助金に対する総合的な評価を記載する	<u>受託者</u>	●	●

作成にあたっての留意事項

- ・ 概要版、詳細版ともに A4 用紙縦向き片面 1 枚以内に収まるレイアウトで作成すること。
- ・ 概要版、詳細版ともに別紙 2 に示すレイアウトは一例である。別表 1 の項目が記載されているのであれば、レイアウトを自由に変更することができる。その場合、レイアウト変更におけるポイントを様式第 7 号－6 に記載すること。
- ・ 補助金効果検証ファイルに別表 1 に示す項目以外に追加すべきと思われる項目や改善すべき項目ある場合には、様式第 6 号－7 にその必要性とともに記載すること。