

# 「姫路駅南駅前広場計画平面図（案）及び整備イメージ図」に関する市民意見 （パブリック・コメント）の募集結果について

## 1 市民意見（パブリック・コメント）の概要

### （1）案件名

姫路駅南駅前広場計画平面図（案）及び整備イメージ図

### （2）意見募集期間

平成28年4月25日（月）～平成28年5月24日（火）

※ 広報ひめじやホームページでの掲載のほか、市の機関（姫路駅周辺整備室、市政情報センター、各地域事務所・支所・出張所・サービスセンター、駅前市役所、曾左・四郷・八幡公民館）への資料設置等により意見を募集

### （3）意見提出件数

12通、40件

## 2 市民意見（パブリック・コメント）の結果公表に当たって

「姫路駅南駅前広場計画平面図（案）及びイメージ図」に対して市民意見を募集しましたところ、多くの方から貴重なご意見をお寄せいただき、誠にありがとうございました。結果公表に当たりましては、提出されたご意見の内容を以下のとおり分類し、整理しております。

| 項目                    | 件数  |
|-----------------------|-----|
| 計画全般に関する意見            | 5件  |
| 広場施設レイアウトに関する意見       | 8件  |
| 施設デザインに関する意見          | 21件 |
| にぎわいの創出や自転車交通などに関する意見 | 6件  |
| 合計                    | 40件 |

### 3 提出された市民意見の概要とそれに対する市の考え方

#### ◎計画全般に関する意見

| No. | 意見の要旨   | 件数 | 市の考え方  |
|-----|---|----|--|
| 1   | 駅北の問題点の繰り返しとならないよう設計してください。                                 | 1  | 整備を終えた北駅前広場の問題も十分に検証した上で、実施設計を進めてまいります。  |
| 2   | デザインより機能性でお願いしたい。人の生活の場です。                                  | 1  | 南駅前広場については、交通結節機能を重視した計画としています。デザイン重視になりすぎることなく、誰もが快適に利用できるよう進めてまいります。   |
| 3   | 駅北に比べスペースが狭く、今の広さでは限界がある。周辺ビルなどと協議して立ち退いてもらい広場を広く取るべきである。   | 1  | 現状の南駅前広場の面積は12,300㎡です。これは、駅前広場を整備する際に必要な面積を決定する計算式から算出した面積10,000㎡を大きく上回ります。また、周辺の土地利用の状況から用地買収等による面積拡大も難しく、現状の広場区域内において再整備を行うこととしています。 |
| 4   | 公共交通を広場ではなく、離れた場所に移動させてはどうか。                                | 1  | 姫路市では総合交通計画によりJR姫路駅を中心とした内々環状道路網内は「徒歩と公共交通を中心としたまちづくり」を目指しております。この計画に基づき公共交通は姫路駅からなるべく近い場所に集約し、公共交通間の乗り換えなど交通結節機能の強化を図りたいと考えています。      |
| 5   | 視覚障害者や盲ろう者が入る養護施設を整備してほしい。保育所やパソコン教室などの教育施設も併設すれば、利便性が向上する。 | 1  | 南駅前広場内にご意見のような施設を設置することはできませんが、ご意見の内容については今後の参考とさせていただきます。   |

◎広場施設レイアウトに関する意見

| No. | 意見の要旨   | 件数 | 市の考え方  |
|-----|---|----|--|
| 6   | 通過交通を排除し、日航ホテル方面に信号なしで接続させたレイアウトは申し分ない。   | 1  |  |
| 7   | 駅前広場は広場に出入りする車、人の流れや交差をできるだけ単純にしたほうが良い。その点から考えると、歩道を伸ばし、横断歩道を廃止したレイアウトはとてもよい。                 | 1  | <p>横断歩道及び信号を廃止し、歩道を南に延伸するレイアウトは、歩行者の安全で快適な動線の確保と広場を通過する自動車交通の抑制を目的としたものです。</p> <p>広場の南に隣接するホテルにつきましては、J R 姫路駅からの歩行者のアクセスは向上する一方、自動車利用のアプローチ等に制約が生じることになりますが、引き続き協力が得られるよう努めてまいります。</p>   |
| 8   | 歩行者と車両を分離して、ホテルまで信号なしで歩けることに意味を見いだせない。歩道をただ広くとればよいというホテル優遇の考えには賛同できない。                        | 1  |  |
| 9   | 平面計画は今と何が違うのかわからない程度の軽微な変更計画と思う。そのため、高架沿いを東に停車する車は減らないと思う。車の流れを途絶えさせる形で歩車分離しているだけでは南の整備はできない。 | 1  | <p>横断歩道及び信号を廃止し、歩道を南に延伸するレイアウトは、歩行者の安全で快適な動線の確保と広場を通過する自動車交通の抑制を目的としたものです。</p> <p>さらに一般車とタクシーの乗降が混在する現在の形態から、一般車と公共交通（バス、タクシー）を分離する形態へと変更しています。様々な制約の中、上記の目的を解決するレイアウトとしています。</p> <p>J R 高架側道沿いに停車する自動車の削減につきましては、今回のレイアウト案による一般車乗降場や駅利用者用駐車場の拡大により改善につながると考えています。</p> |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 1 0 | <p>西側一般車乗降場のスペースが狭く、西に抜ける車が抜けられない可能性があり、現状より混雑やトラブルが増加するため、この計画は無意味である。</p> | 1 | <p>市としては、20分無料の駐車場を併設した東側のロータリーを一般車の乗降場とし、中央のロータリーをバス・タクシーの乗降場と位置付けています。</p>  |
| 1 1 | <p>一般車両と公共交通のすみ分けができたことは良いと思うが、東西を比べた時に西側の一般車乗降場数が少ないように感じる。</p>            | 1 | <p>なお、西側の一般車乗降場については、西側の土地利用のため併設する側道の補助機能として設けるもので、その形状や規模などにつきましては実施設計を進める中で、詳細に検討してまいります。</p>  |
| 1 2 | <p>西側の一般車用の乗降車線が一車線で、進入路が公共交通と共用なため、東側に比べて渋滞と事故のリスクが高いように思う。</p>            | 1 | <p>駅南大路から広場へ進入する交差点（姫路駅南交差点）から一般車と公共交通を専用レーンとして分離することは、公共交通レーンへの一般車の誤進入等の問題から原案の形態としております。今後、車線構成や幅員等の詳細な道路構造については、実施設計を進める中で、公安委員会と協議し決定してまいります。</p> |
| 1 3 | <p>バス乗降場と一般車駐車場の位置を逆にしたほうが、バスが電車の改札から近くて良いと思う。</p>                          | 1 | <p>バスの定時性や周辺道路の混雑影響等を考慮し原案の配置としております。なお、改札からの距離は入れ替えた場合においても、ほぼ同じとなります。</p>   |

◎施設デザインに関する意見

| No. | 意見の要旨   | 件数 | 市の考え方  |
|-----|---|----|--|
| 14  | 雨の日も考慮した動線や屋根計画が必要である。屋根は高低差を付けて視覚的動きがあれば良いと思う。   | 1  | 屋根については北駅前広場の問題も十分に検証した上で、誰もが快適に利用できるよう設置位置や形状等を検証し、消防活動空地の確保等も検討した上で、可能な限り設置したいと考えています。 |
| 15  | 障害者乗降場の車道側にも屋根を設置してほしい。車いす等の乗り降りですぐ濡れる。   | 1  |  |
| 16  | 雨の日に駅から傘をささずに車やバスに乗降できるように駅から屋根を連続して設置してほしい。駅北はバス停には屋根が付いているが、駅からの経路には屋根がなく、障害をお持ちの方が雨に濡れながらバス停まで歩いている。 | 2  |  |
| 17  | 駅から乗降場まで雨に濡れないように屋根を設置してほしい。特に西側一般車乗降場にも屋根を設置してほしい。障害者の方が雨に濡れる。   | 1  |  |
| 18  | 雨天時のための屋根の設置をお願いします。吹き降りの時も濡れないように、しっかりした屋根を検討してください。バス停、タクシー待ちの場所には、必ず屋根を設置してください。                     | 1  |  |
| 19  | ホテル利用者以外もホテルの多目的トイレを利用する。点字ブロックと合わせて、屋根をホテルまで延伸してほしい。   | 1  |  |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 20 | 設計の祭には障害を持っている方などの意見を大切にユニバーサルデザインにしてほしい。  | 1 | 誰もが快適に利用できるよう、障害者団体等のご意見も伺いながら、ユニバーサルデザインを考慮した設計としてまいります。 |
| 21 | 高齢者、車いす、視覚障害者等の患者会などが計画時から参加することを希望します。  | 1 |   |
| 22 | 歩行者の道幅（歩道幅員）、視覚障害者に対する誘導ブロックなど、高齢者や障害者の目線に立った設計をお願いしたい。                              | 1 |   |
| 23 | どのバス乗車場も平面で段差なく移動できるように工夫してください。   | 1 |   |
| 24 | バスのりばは乗り場から一段下がってバスに乗るのでは、段差が大きくなります。  | 1 |   |
| 25 | 現在の北側は、タクシー乗り場付近、バス乗り場表示など駅前は明かりが少なく暗い。南側ははっきりした表示でタクシー乗り場付近、一般車乗降場あたりは明るくすることを望みます。 | 1 |   |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 26 | <p>駅北のように、景観重視の誘導ブロックでなく、大半の人が見えやすい黄色の誘導ブロックにしてください。駅南口からバス乗り場まで正しく誘導ブロックを設置してください。(進む、注意、また誘導ブロックが途中で途絶えたりしないように)</p> | 2 | <p>誘導ブロックの色は黄色にします。また、排水桝やベンチなどの設置位置などにも注意し、バス乗車場などへ適切に誘導できるよう努めてまいります。</p> |
| 27 | <p>中央コンコース前はよく目立ち、人の視線が気になるため、障害者乗降場は駅から離れた場所に設置してほしい。</p>   | 1 | <p>障害者乗降場、駐車場の位置については、様々な意見がありますので、多くのご意見を伺いながら実施設計において検討してまいります。</p>       |
| 28 | <p>安全で、だれにでもやさしい、使いやすい駅前広場を目指して障害者駐車スペースを駅近くに確保してください。止められる台数が少なかったり障害者駐車スペースであることが分からず、一般の駐車がされていたりして利用できない場合もある。</p> | 1 | <p>信号については公安委員会に、バスの行き先案内はバス事業者に対し要望してまいります。</p>                            |
| 29 | <p>視覚障害者や盲ろう者に配慮したバリアフリー整備をしてほしい。特に信号やバスの行き先案内は音声での案内を希望します。</p>   | 1 | <p>信号については公安委員会に、バスの行き先案内はバス事業者に対し要望してまいります。</p>                            |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 30 | <p>殺風景で駅北に比べ寒々しい。中央コンコース前の歩行者空間のデザインに工夫が必要ではないか。</p>   | 1 | <p>寒々しくならないよう、実施設計においてデザインを工夫してまいります。</p>         |
| 31 | <p>北側広場のバス乗車場の案内がしっかりされず利用しにくい状況があります。JR 姫路駅の改札を出たところに目的地に合わせた乗車バス案内がしっかりされるようにお願いします。どのバス乗車場も平面で段差なく移動できるように工夫してください。</p> | 1 | <p>北駅前広場も含め、バス事業者と協力しながら、分かりやすい案内表示に努めてまいります。</p> |
| 32 | <p>イメージ図にあるベンチ的なものに木のようなものを貼ろうとされていますが、メンテナンス費用も考えてください。姫路駅北側の状況を見ればやめておいたほうがいい。</p>                                       | 1 | <p>実施設計に当たっては、維持管理を考慮しながらデザインや材質等を決定してまいります。</p>  |

◎にぎわいの創出や自転車交通などに関する意見

| No. | 意見の要旨   | 件数 | 市の考え方   |
|-----|---|----|---|
| 33  | イベントもできる玄関的要素の姫路駅南駅前広場としての役割を与えてはどうでしょうか。南側は広場ではなくロータリー計画に過ぎない。                               | 1  | ご意見も参考にし、駅前のにぎわいの創出に向け検討してまいります。  |
| 34  | 播州音頭の「アー ヨイトサノマカセ ドッコイセー」の耳にこびりつくお囃子のサウンドや秋祭りの祭り拍子が、広場のみならず新幹線駅、在来線駅、駅北側にまで響き渡るカリヨンの設置を提案します。 | 1  |   |
| 35  | 広場のシンボルとして『官兵衛の藤棚』を設置すれば、観光地となりえて良いと思う。   | 1  |   |
| 36  | 自転車と歩行者の関係も記述してください。自転車乗り入れ禁止では、動線が途絶える。  | 1  | <p>姫路市では総合交通計画によりJR姫路駅を中心とした内々環状道路網内は「徒歩と公共交通を中心としたまちづくり」を目指しております。この計画に基づき、南駅前広場におきましても歩行者の安全確保と公共交通間の乗り換えなど安全な交通結節機能の強化を図るため、特に歩行者の多い広場内は自転車の押し歩きを進めてまいりたいと考えております。</p> <p>なお、内々環状道路網内での自転車交通のあり方につきましては、歩行者の安全確保や自転車利用者の利便性など様々なお意見があることから、公安委員会を含め関係部局にて慎重に検討を進めてまいります。</p> |
| 37  | 歩道に歩行者と自転車をラインで分けても関係なく自転車は走行する。自転車は車両側走行としてほしい。  | 1  |   |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 38 | 植栽が多いが、姫路駅前はムクドリのフン問題があり、それを改善してから植樹かと思う。 | 1 | <p>ムクドリのフン問題は南駅前広場のみならず、全市的な問題であることは認識しております。また、全国的にも抜本的な解決方法を見い出せていないのが実状ですが、一昨年から行っております大手前通りのムクドリ対策が一定の効果을上げております。</p> <p>実施設計を進めるに当たりましては、ムクドリのフン問題も考慮した上で、総合的に判断し、進めてまいります。</p> |
|----|---|---|--|

| 意見者      | いただいたご意見   |
|----------|--|
| 意見者<br>1 | <p>通過交通を排し、日航ホテル方面に信号なしで接続させたレイアウトは申し分ないと思います。</p> <p>提案としては、広場のシンボルとして『官兵衛の藤棚』を設置してはと思います。</p> <p>官兵衛を始め、有岡城の幽閉から官兵衛を救った駅南出身の栗山善助らをたたえるとともに、NHK 大河ドラマ『軍師官兵衛』が放送され、姫路観光に寄与したことを記念する意味も込め、見栄えのするそこそこの規模の藤棚を設置してはと思います。</p> <p>『官兵衛の藤棚』は、どちらかというところオフィス街や工業地帯への入口としての駅南に彩を添え、姫路城のサブ観光地とも成り得ると思います。</p> <p>ちなみに、当市から贈られた伊丹市有岡城址のフジが、見ごろを迎えたとのニュースも聞こえる今日この頃です。</p>  |
| 意見者<br>2 | <p>駅南西側の一般車両の乗り降り車線が、一車線で進入路がバスタクシーと共用なので 東側に比べて渋滞と事故のリスクが高いように思います。</p> <p>駅北側も同様の仕組みになっており既に使用されておりますが、西側の乗り降り場が 山陽百貨店地下駐車場の出口にも近く、進入路が一車線しかないので、駐車車両が 多い時（特に雨天時）は車両通路が狭くなって危なく感じております。</p>  |
| 意見者<br>3 | <p>殺風景で駅の北側に比べて寒々しい。バス乗車と一般駐車のための歩行者通路に工夫が必要。北側に比べてスペースが狭く限られているのかもしれませんが、周辺ビルなどと協議して立ち退きしてもらい広くとるべきです。今の広さでは限界があります。平面計画だけの問題ではありません。平面計画も今と何が違うのか分からない程度の軽微な変更計画と思われまます。そのため高架沿いを東に路上停車する車は減らないと見込まれます。車の流れを途絶えさせる形で歩車分離しているだけでは南の整備は出来ません。</p> <p>バス乗車と一般駐車場を逆の位置の方が、バスが電車の改札から近くてよいと思います。西の一般車乗降場スペースが狭いので西に抜ける車が抜けられない可能性が高いです。現状より混雑やトラブルが増えるためこの計画は無意味です。実際に現状で混雑する朝晩の通勤通学時間送迎時間や土日に走ってみてください。実際に体感することでよくわかります。</p> <p>また、植栽が多いですが姫路の駅前には鳥のフン問題が今も言われていま</p> |

意見者  
3  
つづき

す。それを改善してからの植樹かと思います。また、雨の日も考慮した動線や簡易な屋根計画が必要です。屋根の部分が平面的で、高低差を屋根につけて視覚的動きもあればよいと思います。広場という名前の割には、広場ではない計画になっています。

思い切ってバスとタクシーをこの場所内で駐停車させないで、離れた広い所にもって行ってはどうでしょうか。一般車に関しては姫路はマナーが悪いので離れた場所に一般車をもっていくのは不可能と思われるからです。企業であるバスとタクシーはマナーを守る前提での意見です。

歩行者と車両を思い切って分けて、ホテルまで信号なしで歩けることに見出す意味が見えません。歩道をただ広くとればよいというホテル優遇の考えには賛同できません。ロータリーを狭い範囲で見すぎています。北側同様の大きな判断が必要です。歩道を広くとる分、自転車と歩行者の関係もどう考えているのか記述ください。自転車の乗り入れ禁止では、動線が途絶えます。自転車、車、歩行者、バス、タクシーのシミュレーションをして動きをみてください。

広場と東西に伸びる道やお店への繋がり、関係性が途絶えています。一からの練り直しが必要です。柔軟性のある考えで焦らずに計画を進めてください。今の姫路駅南側のゴミゴミとした辛気臭いイメージが変わる目玉が無いです。機能性とデザインを兼ねそなえた提案が見えています。神戸の三宮駅周辺計画案をご参考ください。イメージ図にあるベンチ的なモノに木のようなものを貼ろうとされていますが、メンテナンス費用も考えてください。それについては、姫路駅北側の状況を見ればやめておいた方がいいことがわかるかと思います。

広場ではなく、ただのロータリーの計画ですよね。北側が姫路の玄関口と考えておられるようですが、姫路のホテルに滞在するなら南側もありえます。となると、北側を車両進入禁止にされたのと同様に、このスペースはイベントも出来る玄関的要素の姫路駅南駅前広場としての役割を与えてはどうでしょうか。見ていると南側は広場ではなく、現状はロータリー計画に過ぎません。人を滞在させたい広場なのか通り過ぎるだけの広場なのか、ただ混線していて通り過ぎる車が多い場所だから、通り過ぎる車を遮断したいだけに過ぎない計画でしょうか。

あいまいな計画で着工をすすめるのは、結果が見えています。もう一度、真剣練り直して頂くことを提案いたします。アイデアが欠けています。駅の北側と南側で整備の仕方に落差を感じます。

|                  |  |
|------------------|--|
| <p>意見者<br/>4</p> | <p>駅前広場は広場に入出入りする車、人の流れや交差をできるだけ単純にする方が良いと思います。その点から考えると、歩道を伸ばし、横断歩道を廃止したレイアウトはとてもよいと思います。また、一般車両と公共交通のすみ分けができたことは良いと思いますが、東西を比べた時に西側の一般車乗降場が少ないように感じます。</p> <p>さらに、設計をされる際には障害を持っている方などの意見を大切にしたいユニバーサルデザインの設計にして欲しいです。特に雨の日に、駅から傘をささずに車やバスに乗り降りできるよう駅から屋根を連続して設置して欲しいです。駅北はバス停には屋根が付いていますが、駅からの経路にはなく、結局、傘をささなければなりません。障害をお持ちの方が傘をささずに雨に濡れながらバス停まで歩いておられる姿を目にします。他にも駅北の問題点の繰り返しとならないよう設計して下さい。</p> <p>よいものが出来上がることを期待しています。</p>                |
| <p>意見者<br/>5</p> | <p>障害者乗降場を駅から離れた場所に設置して欲しい。<br/>(中央コンコース前はよく目立ち、人の視線が気になる)</p> <p>障害者乗降場の車道側にも屋根を設置して欲しい。車いす等の乗り降りですぐ濡れる。</p>  |
| <p>意見者<br/>6</p> | <p>ホテル日航姫路には、1F・2F・3Fと多目的トイレを完備しており、ホテル利用者以外の車椅子でのご来館も多数ございます。点字ブロックと合わせて途中まで予定されている屋根を是非ホテルまで延伸していただく様、お願い致します。</p>   |
| <p>意見者<br/>7</p> | <p>安全で、だれにでもやさしい、使いやすい駅前広場をめざして</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者駐車スペースを近くに確保して下さい。止められる台数が少なかったり、障害者駐車スペースであることがわからず、一般の駐車がなされていたりして、利用できない場合もあります。</li> <li>・雨天時のための屋根の設置をお願いします。吹き降りの時も濡れないように、しっかりとした屋根を検討して下さい。バス停、タクシー待ちの場所には必ず屋根を設置して下さい。</li> <li>・点字ブロックの色は、識別しやすい黄色等にして下さい。</li> <li>・北側広場のバス乗車場の案内が、しっかりなされず、利用しにくい状況があります。JR姫路駅の改札を出たところに、目的地に合わせた乗車バス案内がしっかりされるようお願いいたします。どのバス乗車場も、平面で段差なく移動できるように工夫して下さい。</li> </ul> |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <p>意見者<br/>8</p>  | <p>駅から乗降場まで雨に濡れないように屋根を付けて欲しい。特に西側一般車乗降場にも屋根を設置して欲しい。障害者の方が雨に濡れる。</p>  |
| <p>意見者<br/>9</p>  | <p>播州音頭のお囃子等、ヒメジサウンドが響き渡るカリヨン（時報鐘）の、駅南広場への設置への提案について</p> <p>駅南広場整備は通過交通を排除し日航ホテル間の信号も排する歩行者優先の計画に賛同いたします。</p> <p>そういう中、広場には、播州音頭の「アー ヨイトサノマカセ ドッコイセー」の耳にこびりつくお囃子のサウンドや、秋祭りの祭り拍子が、広場のみならず新幹線駅・在来線駅・駅北側にまで響き渡る、カリヨンの設置を提案いたします。</p> <p>姫路駅はJ R神戸線の一部となって久しく、列車接近サウンドもJ R神戸線仕様の「神戸港の波の音」ですが、かねてから姫路駅やその周辺では「神戸港の波の音」よりも「播州音頭のお囃子（アー ヨイトサノマカセ ドッコイセー）」のサウンドが良いのでは、と思っていました。</p> <p>わたくしは、京都駅や金沢駅のような和風の音色や、大阪環状線の駅ごとにオリジナリティのある列車接近サウンドが姫路駅にもと思っていますが、現状は姫路だけがJ R神戸線の中で個性を發揮するのは困難と思われます。そこで駅南広場に、大音量の「播州音頭のお囃子サウンドの時報」を流してほしいと思うのであります。</p> |
| <p>意見者<br/>10</p> | <p>今回の南側開発の図面、見させて頂きました。詳しくはわかりませんが、歩行者の道幅、視覚障害者に対しての誘導ブロック、高齢者に対しても、とにかく障害者に対しての目線に立っても、お願いしたい。今現在北側、タクシー乗り場付近、バス乗り場表示、駅前あたりは灯りが少ない。暗いんです。南側は、はっきりした表示、南側は車両重視にも思えるので、タクシー乗り場付近、一般車両の乗降あたりは明るくを望みたい。</p> <p>又、歩道に歩行者と自転車をラインで分けてあり、おまけに歩道に街路樹、これだけでも歩きにくいところを、白線で自転車を分けてあっても、フツーに自転車も走っており、危険なのです。自転車は車両側走行として欲しいです。</p> <p>デザインより機能性で、人の生活の場です。宜しくお願い致します。</p>   |

|                    |  |
|--------------------|--|
| <p>意見者<br/>1 1</p> | <p>視覚障害者や盲ろう者に配慮したバリアフリー整備をして欲しい。特に音声案内も考慮して欲しい。例えば信号やバスの行き先案内は音声での誘導を希望します。さらに駅から雨に濡れないよう連続した屋根の設置を希望します。</p> <p>また、視覚障害者や盲ろう者が入る養護施設を整備して欲しい。保育所やパソコン教室などの教育施設も併設すれば、利便性が向上する。このような施設が他都市ではあるが姫路市にはない。(全山荘(新神戸) 五色園(淡路島))</p>  |
| <p>意見者<br/>1 2</p> | <p>新規着工工事については、高齢者・車いす・視覚障害者等の患者会など、計画時からの参加を希望致します。</p> <p>先日、駅から南バス乗り場に行く際、横断歩道の白線を目印にしていたのが、薄くなり判りにくかったです、車の人も見えにくく横断歩道に気が付かないのではないのでしょうか。</p> <p>南バス乗り場は、市役所に行くのに大勢の人が利用する大切なルートです、着工まではまだ期間が有るので白線の修復をお願い致します。</p> <p>駅北のように、景観重視の誘導ブロックで無く、大半の人が見えやすい黄色の誘導ブロックにして下さい。</p> <p>駅南口からバス乗り場まで、正しく誘導ブロックを設置して下さい。(進む・注意、また誘導ブロックが途中で途絶えたりしないように)</p> <p>バス乗り場は、乗り場から一段下がってバスに乗るのでは、段差が大きくなります。山電の網干駅では、バリアフリーホームになったと聞きます、バス乗り場も何か工夫は出来ないのでしょうか。どこかのバス会社では、乗る方にバスが傾いて段差を小さくしているとテレビで見ました。</p> |