

第14回 姫路駅北駅前広場整備推進会議 議事概要

No	項目	意見の概要 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)	市の考え方 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)
			<p>・本日は、「大手前通りの一般車通行制限に伴う課題」について報告させていただくとともに、「姫路駅北駅前広場実施設計のデザインと整備状況」について、ご説明し、ご意見をいただきたい。</p>
1	眺望デッキについて	<p>・姫路駅前に、シンボル性のあるものとして眺望デッキを作りたいという考えはわかるが、姫路市案は歩行者の安全性や交通結節機能に問題がある。</p> <p>・デザインコンセプトに「便利で安全な歩行者空間の確保」とあるように、駅前広場にとって一番重要な機能は、交通結節機能や歩行者の安全性であるため、それを確保した上で姫路らしさを演出していくべき。</p> <p>・姫路市案の課題は以下のとおり</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者のメイン動線である中央コンコース出口前に、眺望デッキの大きな柱と壁があり危険である。 ・眺望デッキの壁と新駅ビル間の歩行者空間が徐々に狭まっていき、そこで歩行者の滞留が生じ、歩行者がつまづくなどの事故が起きる。 ・新駅ビルの交通広場への視認性・流動性に支障があると同時に、歩行者の動線に交錯が生じる。 ・大手前通り方面から駅側をみたとき、駅出入口の位置の把握が困難である。 ・眺望デッキの西側の柱・壁が、タクシー・バス乗車場への視認性・流動性を阻害する。 ・眺望デッキの西側の柱・壁とタクシー乗場の間の空間が、非常に狭い 	

No	項目	意見の概要 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)	市の考え方 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)
1	眺望デッキについて	<ul style="list-style-type: none"> ・ J R 西日本から以下の改善策が提案された。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 眺望デッキの東側の柱を、中央コンコースの柱の位置に合わせ、中央コンコース出口前の歩行者の安全性を確保する。 ・ 眺望デッキの東側の壁と新駅ビル間の空間を広くとり、歩行者の滞留をなくし安全性を確保する。 ・ 新駅ビルの交通広場への視認性や流動性を確保し、歩行者動線の交錯を解消する。 ・ J R 姫路駅の看板を掲げることにより、デッキがキャスパ方面から駅方面へ繋がっていることがわかりやすくなる。 ・ 姫路市案の課題を解消するため、眺望デッキを小さくしたいが、シンボル性や額縁効果は損なわれない。 	
			<ul style="list-style-type: none"> ・ J R 案の眺望デッキは小さいため、シンボル性がなくなる。 ・ 交通結節機能を確保した上で、姫路の玄関口としてのシンボル性や姫路城への眺望に配慮するとともに、くつろぎやにぎわい空間を確保したいと考える。 ・ 駅から地下への歩行者通行量が多いことから、地下への動線を重要な要素と捉え、地下ネットワークを活かしたサンクンガーデンを計画している。 ・ また、眺望デッキの 1 階と 2 階レベルの歩行者のたまり空間が狭い。 ・ 姫路市案は、眺望デッキが屋根の代わりとなり、雨に濡れずに新駅ビル一階の交通広場を通り、みゆき通りまでいくことができる。
		<ul style="list-style-type: none"> ・ 新駅ビルの西側は壁になるのか、それとも新駅ビルへの出入口ができるのか。 ↓ ・ 出入り口を設ける予定であるが、それにより、歩行者の滞留等の課題が解消できるとは考えにくい。 	

No	項目	意見の概要 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)	市の考え方 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)
1	眺望デッキについて	<ul style="list-style-type: none"> ・都市計画変更に伴い、駅前広場と新駅ビルの形状が変わり、中央コンコース前は姫路市の用地になったのではないのか ↓ ・他都市の事例を見ると、JRが駅前広場内の負担用地を管理しやすいように、駅側に配置している事例が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場内には姫路市負担用地とJR負担用地がある。 ・姫路城への眺望の確保等の課題があったため、都市計画変更により駅前広場とともに新駅ビルの形状を変更した。これにあわせ、当初、新駅ビルの北側にJR負担用地があったが、管理上の問題から、現在は中央コンコース前に変更している。
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場用地を自由に使えると認識していた。今更、駅前広場内にJR負担用地があり、そこを自由に使うことができないといわれても理解できない。JRが認めなければ、使うことはできないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、JRと協議していきたい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・議会特別委員会において、眺望デッキの門が大きいという意見があった。歩行者の安全性等を考慮すると、眺望デッキの規模について再検討する必要があるのではないか。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・新駅ビルが、大手前通りに沿った都市軸からずれているため、新駅ビルの1階だけでも都市軸に合わせる等の工夫をすることはできないのか。例えば、新駅ビル内に眺望デッキの柱を入れてしまうことや、柱を出来るだけ新駅ビルに寄せることなど。 ↓ ・新駅ビルの形状を工夫しただけでは、問題は解決しない。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前におけるシンボル性として、眺望デッキで良いかどうかについて、この場で十分に議論がされていない。 ・姫路城に対抗して、駅前に何かをつくったところで、それはつくりものであって、姫路城には到底かなわない。 ・歴史を感じる姫路城に対して、駅前は近代的なものでも良いのではないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・デザインコンセプトの施設デザインの考え方である「城を感じる優美な現代和風」に合わせて計画している。
		<ul style="list-style-type: none"> ・眺望デッキの大きさは、新駅ビルと比較すると、姫路市案でさえ小さく感じられるので、これ以上小さくすることは考えられない。 	

No	項目	意見の概要 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)	市の考え方 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)
1	眺望デッキについて	<ul style="list-style-type: none"> ・姫路市案は、雨除けや日差し除けの機能も配慮した大きさとなっており、みゆき通りへ行くときやタクシーへ乗るときには便利である。 ↓ ・眺望デッキが大きくなると、大きな柱が必要になり、それにより視認性や歩行者の流動性が悪くなることが問題である。雨除けが必要ならば、柱が細いシェルターを付ければ良い。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前計画はデザインコンセプトに基づいて計画する必要があり、視認性や歩行者の流動性が悪くなるならば、コンセプトを作り直す必要がある。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅北と駅南の都市軸は、それぞれ大手前通りと駅南大路であるが、軸がずれているように感じる。軸のずれを和らげるために、眺望デッキの平面形状を台形にするのも良いのではないか。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・姫路市案に対して意見がだされたが、姫路市はどのように調整するのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、JR と協議していきたい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅から地下街への歩行者通行量は多いため、中央改札からですぐに地下街へ行けるように、地下への階段等をできるだけ東側に寄せてもらいたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・西側にバス・タクシー乗降場があることを考えると、地下への動線は西側に移動するのではないか。
		<ul style="list-style-type: none"> ・眺望デッキの課題は、シンボル性と安全性をいかに調整するかということであるが、駅前には、城と対峙するシンボルとして存在感や重量感が必要ではないか。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・眺望デッキの格子の開口部が、前回より広がっている。一つ一つの門が連続して重なっているように見えるデザインにすれば、開口部をより広げることができるのではないか。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場に一番重要な機能は、交通結節機能である。JR案でも、実際に出来上がると大きいものになるのではないか。 	
	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、改善すべきことは改善し、JR とは個別に協議していきたい。 		

No	項目	意見の概要 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)	市の考え方 (※ 意見の概要に↓があるのは委員などの応答)
2	その他について	<ul style="list-style-type: none"> ・中央コンコース前の水盤は平面を流れるようにし、歩行者の通行に支障がないようにしてもらいたい。 ・現駅ビルの解体工事中における動線について、十分に検討するとともに、事前に説明をしてもらいたい。 ・交番の位置は決まったとのことだが、交番を地下階にも作っていただいて、地下からも交番が見えるようにしてもらいたい。 	