

自由意見における市民意見（要旨）とそれに対する市の考え方

1. 個人回答等における自由意見

①市素案に関連する項目

市民意見要旨		件数	市の考え方	
基本理念について				
計画方針				
	駅前をどのような人に利用してもらうかを考え、こういう街にしていこうという理念・ビジョンが必要。	7	本計画は、播磨の中核都市にふさわしい姫路の顔づくり・都心づくりを推進するために姫路市都心部まちづくり構想やキャスト21整備プログラムに基づき策定したものです。	
	将来性のある都市としての駅前づくりが必要。	2		
	新しい駅前広場計画は、21世紀の街づくりを目指す大きな変貌が必要。国宝姫路城を目前にした駅前は東京駅から皇居を見るに匹敵するロケーションであり、人中心の駅前づくりのコンセプトが必要。特に新駅ビルは、東京駅に匹敵するような姫路城に対峙するセンスの良いものが必要。	1		
	姫路市の将来を見据えた、次世代に残るものにして欲しい。	1		
	姫路城を市民が自慢できるよう、環境を充実し、人が集まって来る姫路市を目指して欲しい。	1		
	姫路に世界文化遺産がある事は誇りであり、他国や他県から観光に来られる人たちのため、駅前に子供達から大人まで興味をひく姫路にして欲しい。	1		
	人が集まりやすい、人と車を調和させたプランにして欲しい。	4		本計画は、人と車を調和させたプランであると考えており、今後姫路の顔となる駅前広場となるよう、努力してまいります。
	姫路の玄関口にふさわしい他の都市に類のないものにして欲しい。	2		
	ただ広いだけの駅前広場にならなければよいのだが。	2	駅前広場計画は、姫路市民、観光客、公共交通乗降客等の利便性を考え、バス、タクシー及び一般車の各乗降場、車道部などの交通結節機能を含む「交通空間」に加えて、歩道やサンクンガーデン等の交流広場、植栽などの「環境空間」で構成され、各施設を適切な内容と規模で計画することが求められており、都市の規模、市民を含む駅前広場利用者の今後の動向および周辺土地利用などを勘案して策定するものと考えております。	
	大阪や神戸等をイメージして考えられている素案のようだが、これから人口が減ることを考えると利用者の増加を見込めないのでは。	1		
	県下最大のターミナルになるよう要望する。	1		
	観光のイメージアップも大切だが、電車やバスばかりを使う市民だけでないの、市民のことをまず考えて欲しい。	1		
	誰のために整備すべきかを整理すべき。誰にとっても問題点が出てくる。	1		
	駅前広場に対する交通結節点のみで決めるのはおかしい。	1		
	地方都市にあった、むやみに大きな器でなく、行き届いた施設、動線など人が豊かに触れ合えるものにして欲しい。	1		
	交流・賑わい空間などの広場を作ったり、歩行者空間を充実させるだけでは、街としての発展はないのでは。	1		
	市素案は、今の雑然とした雰囲気とは大きく変わり、開放的な空間になりそうな印象である。	1		ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。

交通空間や交通施設の整備について		
交通ネットワーク等		
一般車が西へ抜ける道路は、交通の便を考えると必要ではないか。	13	駅前広場への一般車乗入れを送迎等のみとし、現在の交通混雑の原因となっている通過交通を環状道路網に移行させることとしており、これにより安全で円滑な交通網が形成されると考えております。
一般車の乗り入れが困難で、一方通行ではわかりにくい。	6	
自動車の利便性を高めることが市民の利益になる。	5	
一般車両の乗入れを制限すると他の場所で交通混雑が生じるのではないか。	4	
駅前広場に進入する一般車両の混雑により事故が増えるのではないのか。	2	
サンクンガーデンを廃止してでも、大手前通りから東へ行く一方通行の道を、両側一車線づつの道にし、駅西につなげるべき。	1	
大手前通りと駅南大路を高架完成とともにつなぐことが本案にない。	12	姫路駅を中心とする南北通行の利便性については、歩行者は東西自由通路と中央コンコースにより、自動車交通は環状道路網により、それぞれの利便性を確保できるものと考えております。なお、大手前通りと駅南大路をつなぐ計画は考えておりません。
車も人も駅の北と南をスムーズに通行出来るようにして欲しい。	8	
北と南の車両通行が完全に分離されたままで問題。	3	
南北を分離したような現行の交通では、交通渋滞してるので、早い道路整備を希望します。	1	
今の姫路駅前は、バス、タクシー、歩行者で混雑し、不快で危険なので解消して欲しい。	10	
山電地下化やLRT構想などの検討がない。	3	山電地下化及びLRT構想については、長期的な検討課題と考えており、今回の市素案検討では加味されておられません。
姫路駅への一般自動車や観光バスの乗入れが制限されるのは、送迎に不便である。	1	本計画では駅前広場への一般車や観光バスの乗入れ制限は考えておりません。いただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
車を重視した案は弱者いじめ。	1	地表レベルだけでなく、地下街を活用したり、歩行者デッキを整備することにより、人と自動車の動線を分離した安全な歩行者ネットワークを形成することとしております。
駅前に車の乗り入れをしないと人が来なくなり、商店がますます寂れていくので、車社会のまちづくりを考えて欲しい。	1	駅前広場への一般車乗入れを送迎等のみとし、現在の交通混雑の原因となっている通過交通を環状道路網に移行させることとしており、これにより安全で円滑な交通網が形成されると考えております。このことにより、駅前広場周辺では人に優しいまちづくりとなり、商店街の活性化にも寄与するものと考えております。
将来的にはLRT等や路面電車での公共交通を考えるべき。	1	LRTや路面電車に関するいただいたご意見については、長期的な検討課題と考えております。
大手前通りから一般車乗降場へ進入する車と乗降場から出て行く車が同じ車線を走るのはどうか。片側2車線にしては。	1	タクシー・一般車乗降場へ進入する車両のための右折レーンを設置することで、安全で円滑な交通が確保されると考えております。
入り口での混雑を緩和するため、タクシーや一般車の乗り入れは2車線にする。	1	

	現在では大手前通りの両側にタクシーが集まって自動車の流れが悪くなっているが、解消して欲しい。	1	タクシーについては、最小限の待機車両を除いて高架下へ収容することとしており、これにより円滑な交通が確保できるものと考えております。なお、山陽電鉄前のタクシー乗降場については、利便性を考慮し存置する方向で考えております。
	播但線・姫新線が高架になると自動車が南北に通抜けると思っていたが、市素案では一般車の駅前への進入を環状道路により防いでいたので良いと思う。	1	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力してまいります。
交通結節			
	バス乗降口・ターミナル、駅などの乗り継ぎが改善されることは良い。	5	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力してまいります。
	バスターミナルが1つの場所にまとまり、歩行者デッキで繋がるのはとても便利になる。	1	
	バスから電車などへの乗り継ぎが不便なので、便利にして欲しい。	2	地表レベルに加え、デッキ、地下による歩行者ネットワークを形成することにより、交通結節機能の強化を目指すこととしております。
	歩行者デッキ等で、山陽電車とJRのつながりを良くして欲しい。	2	
	山陽電車とのアクセスも重要視すべき。本来ならJR姫路駅に山陽電車を乗り入れさせるのがベストだが。	1	JR姫路駅への山陽電車の乗り入れは考えておりません。
	現在は、JRと神姫バスターミナル間が移動しにくい。地下は暗く清潔感があまり感じられないので、解消して欲しい。	1	人と自動車の動きを分離した安全な歩行者ネットワークを形成するため、地表レベルに加え、地下街の活用や歩行者デッキを整備し、歩行者の安全性・利便性に配慮した計画としております。
	バスターミナルと乗降口を一箇所にまとめると、駅周辺の施設利用者とバス乗降者で一杯になると思う。	1	バスターミナルにつきましては、駅周辺の施設利用者とバス乗降客との交通混雑の解消を図るため、乗降及び方面別に区分した計画としております。
	南側に住む者にとっては、山電からの連絡がどう変わるか良く分からない。	1	南からの山電へのアクセスにつきましては、西自由通路、中央コンコース及びデッキを介して連絡することになるため、利便性が高まると考えております。
交通施設の配置			
	一般車、バス、タクシー乗降場を分離させることは安全面や渋滞防止の面から賛成。	2	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力してまいります。
	バス・タクシー乗降場が広場の大半を占めており、人ではなく車中心の整備で時代に逆行している。	2	
	タクシー乗降場と一般車乗降場の出入口が重なり、混雑が起き、事故も起こりやすくなる。	1	現在の駅前広場が手狭なため、バス乗降場が周辺の7箇所に分かれるなど、利用者にはわかりにくい現状を踏まえ、バス乗降場を統合するなど公共交通の利便性や交通結節機能の向上を図ることが最も重要な課題と認識しております。バス・タクシー乗降場につきましては、現状のバス・タクシー動向、国の指針、事業者の意向等を踏まえて検討したものであり、適切なものであると考えております。また、環境空間につきましては、歩行者や緑化のためのゆとりとうるおいのオープンスペースとして、現状の約5倍、計画しております広場の約6割程度の面積を確保したいと考えております。
バス乗降場			
			交通混雑を緩和するため、タクシー・一般車乗降場へ進入する車両のための右折レーンを設置することとしております。

西側に隣接する用地をバスターミナルに組み込むべき。	6	バス乗降場については、本計画で足りるものと考えておりますが、西側に隣接する用地については、西側からの一般車の乗降など駅前広場を補完する機能を付加できるかなどを検討しており、いただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。
乗降場を分散化するなどし、バスターミナルは小さくすべき。	6	現在の駅前広場が手狭なため、バス乗降場が周辺の7箇所に分かれるなど、利用者にわかりにくい現状を踏まえ、バス乗降場を統合するなど公共交通の利便性や交通結節機能の向上を図ることが最も重要な課題と認識しております。バスターミナルにつきましては、現状のバス動向、国の指針、事業者の意向等を踏まえて検討したものであり、位置、規模等については適切であると考えております。
バスターミナルを離れた場所に移し、乗降場所のみを駅前とする。	3	
市素案では現在と同様のバス発車及び配車が難しいのではないかと。現在の神姫バスターミナルを残す方が良いのではないかと。	1	
バス乗降場が大きすぎて、駅西地区への人の動線や視線を遮っています。バスターミナルはもう少し駅正面からずらすべきでは。	1	
バス乗降場にスペースを取りすぎているのでは。待機場所が別になるなら、大手前通り沿線を利用してでも、駅前広場をもっと広げてはどうか。	1	
大手前通りのバス降車場を分離すると、混乱するのではないかと	1	
バス発着場を立体的にして、スペースを縮小すべきではないかと。	1	
バスは地下を活用して東京の八王子駅のような感じではどうか。	1	
観光バスの乗降場はどこか。例えば市バスの駐車場跡地に観光バス駐車場を検討してはどうか。	4	
観光客で賑わうため、市バスの駐車場に観光バスが停車できる検討をして欲しい。	1	
バス乗降場西側(キャスパ南)と現市バスターミナルの跡の利用計画が示されていない。	1	西側に隣接する用地については、西側からの一般車の乗降など駅前広場を補完する機能を付加できるかなどを検討しており、いただいたご意見については今後の参考とさせていただきます。又現市バスターミナルの跡地については、今後、どのような土地利用が望ましいかについて関係機関と協議のうえ調整してまいります。
商店街への動線として有効な空間である市営バスの発着場の利用方法がわからない。	1	
バス利用者は全てJRに行くとは限らず、商店街に行く人も多いため、降車場は現在の場所が良い。	1	商店街利用者の利便性を確保するために必要な、バスターミナルに行くまでの駅前広場外のバス停留所については、今後バス事業者と協議のうえ検討していきたいと考えております。
バスターミナルは地表にバスを走らせ、乗客は地階層を歩き、階段などで地表に出てバスに乗車するのが良い。	1	人と自動車の動きを分離した安全な歩行者ネットワークを形成するため、地表レベルに加え、地下街の活用や歩行者デッキを整備し、バス利用者の利便性を向上させることとしております。
バス乗降場を整備すれば駅南側は廃止するのか。	1	現在のところ駅南側を廃止する計画はございません。
タクシー待機場		
駅前広場内のタクシーの待機台数が少ない。	9	タクシーの待機台数につきましては、駅前広場内の待機台数とは別に、高架下空間を利用して現状の待機台数以上の収容能力を確保することとしており、現況の発車頻度や高架下からの移動時間を考慮すると利用者に不便のない十分な待
タクシーの交通量の多さを解消して欲しい。	3	
吹き抜けをなくして、タクシー待機場を増やす方が良い。	2	

			機台数と考えておりますが、関係機関と調整し、総合的に検証・判断していきたいと考えています。
高架下待機場			
	タクシーの待機場所を離れた場所にするのが良い。	2	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。
	今の駅前広場は歩行者、自動車、バス、タクシーなど混じっているため、待機しているタクシーを高架下を持っていくことは良い。	1	
一般車乗降場			
	一般車乗降場が東側にしかないが、西側にも設けるべきではないか。	7	一般車乗降場については、駅前広場東側に集約することとしておりますが、西側に隣接する用地についても、西側からの一般車の乗降など駅前広場を補完する機能を付加できるかなどを検討しており、いただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。
	一般車乗降場はゆとりあるものにして欲しい。	7	
	現在の一般車乗降場はモニュメント周辺と東口の2箇所なのに、市案では東口1箇所では不足し、東駅前線が今以上に混雑する。	1	
	一般車の乗降場が狭いうえ通り抜け出来ないのは、渋滞が起きる。	2	
	駅前広場はもっと地下を有効に使い、車の乗降場を地下に整備し、1Fは歩行者のための広場を広くとるべきではないか。そうすると、地下街ももっと活性化できると思う。	1	
	一般車は南に回して、駅北には来ないようにする。	1	
一般車駐車場			
	送迎や買い物に一般車駐車場がないと不便なので検討して欲しい。	81	一般車駐車場につきましては、高架下等に新設される予定の駐車場での代替性や周辺駐車場の活用も視野に入れ、関係機関等と調整し、総合的に検証・判断してまいりたいと考えております。
	駅から近いところに安い又は無料の駐車場を作って欲しい。	16	
	20分までなら無料の駐車場を今のまま残して欲しい。	2	
	貸自転車、シャトルバスなどを計画し、少し離れた場所に無料駐車場を用意すると良い。	2	
	一般車の送迎用の駐車スペースが狭く、無料駐車場でなくても待機場等を近隣に設置して欲しい。	1	
歩行者空間、環境・賑わい機能について			
北中央口前の空間			
	駅前広場を広く確保して欲しい。	11	駅前広場は、姫路市民、観光客、公共交通乗降客等の利便性を考え、バス、タクシー及び一般車の各乗降場、車道部などの交通結節機能を含む「交通空間」に加え、歩道やサンクンガーデン等の交流広場、植栽などの「環境空間」で構成され、各施設を適切な内容と規模で計画することが求められており、環境空間につきましては、歩行者や緑化のためのゆとりとるおいのオープンスペースとして、現状の約5倍、計画しております広場の約6割程度の面積を確保したいと考えております。
	バスターミナルや駅ビルが大手前通りにはみ出しすぎて狭い。	2	
	中央コンコース出口の価値が低いのでは。機能的には御幸通りから駅ビルに直結する東口の方が良いのだから、意識して中央コンコースの価値を高めた方が良い。バス用のスペースを減らし駅前を広げ、コンコース出口西側に付加価値をプラスさせた方が良い。	1	
	バス乗降場をコンパクトにまとめ、中央コンコースから大手前通りをメインストリートらしく大きくすべき。	1	

ロータリーは山陽電車の前の歩道くらいに広げては。	1	
旧バスターミナルを駅前広場に含めないのか。	1	
駅前の人だまりは観光客や来街者がうっとうしさを感じるので、新駅ビルに収容すべき。	1	
姫路城が目の前に飛び込んでくるように、駅前にスペースを広く取って欲しい。	2	本計画では、当初計画(S62年)していた駅ビルを東に寄せて中央コンコース前の空間を確保することで、駅前広場のみならず鉄道ホームからも十分な姫路城の眺望を確保出来るものと考えております。
姫路の将来を考えたとき、出来るだけ広い空間を残すことが大切。	1	
中央コンコース前を広く取ることは景観もよくなるので良いこと。	1	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力してまいります。
交通センター用地を活用しバス乗降場を四角形から元の三角形へ戻し、新駅ビルを東へ15m以上セットバックすると中央コンコース前の空間が広く取れる。	1	中央コンコース前の空間は、バス、タクシー、一般車乗降場の配置規模や歩行者ネットワークなどを総合的に勘案し、適切な広さと考えております。西側に隣接する用地については、西側からの一般車の乗降など駅前広場を補完する機能を付加できるかなどを検討しているところです。
歩行者の動線		
現在でもみゆき通りの入口は人が途絶えることは無い。そこを車両が横切るのは危険である。歩行者と車両の交錯のないようにして欲しい。	3	環状道路網及び新駅前広場の整備により、通過車両は大きく減少するものと考えておりますが、みゆき通りへの歩行者動線の安全確保は重要なものと認識しており、安全対策につきましては、実施に向けて関係機関と協議してまいります。
バス、タクシー等の乗降を優先し、バスを降りてから電車の改札口までの動線が長い。	2	バス、タクシー、一般車の降車場については、駅の改札口までの動線を配慮し、配置したものであり、利便性は十分確保できているものと考えております。
みゆき通りへ接続するスペースが狭い。	1	みゆき通りへ接続する歩行者動線については、その重要性を十分認識しており、必要なスペースを確保しているものと考えております。
人のための空間の整備により、混雑による事故が起こるのではないか。	1	通過交通を排除し、バス・タクシー・一般車乗降場を分離することとし、地表に加え、地下、歩行者デッキによる歩行者ネットワークを形成し、安全で快適な駅前広場を目指すこととしております。
交通広場が中途半端。	1	交通広場については、乗換え利便性と東西通行の重要な歩行者動線として確保したものであり、その規模については適切であると考えております。
歩行者デッキ		
駅正面にペDESTリアンデッキはいらない。	13	当該デッキは交通結節機能向上の目的から計画するものであり、利用者の利便性向上のために駅前広場に必要な施設であると考えております。
歩行者デッキは商店街や地下街を無視したやり方で、地域密着型の計画にすべき。	8	
歩行者デッキで山電への乗換を便利にして欲しい。	2	
可能な限り歩行者を平面で移動させるようにする。交通量のない駅前広場に、景観上も悪く、階段の昇降を伴う歩行者デッキは必要ない。	2	
歩行者デッキは歴史的景観上ふさわしくないという認識と、人は地上を歩くべきという認識を根底に持つべき。歴史・文化を前面に打出す本市には、この種の構造物は似合わない。歩行者優先のまちづくりに努めるべきではないか。	1	
城から駅をみたとき、歩行者デッキや橋脚が見	1	

	えて、景観を阻害する。		
	駅正面に歩道橋が欲しい。	1	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。
	バスやタクシーが歩行者が横断するのを待っているのをよく見かけるが、歩行者デッキで解消できると思う。	1	人と自動車の動きを分離した安全な歩行者ネットワークを形成するため、地表レベルに加え、歩行者デッキを整備し、歩行者の安全性を確保したいと考えております。
駅における歩行者・自転車の南北移動			
	歩行者・自転車が遠回りせず、駅の南北を短い距離で移動できるようにして欲しい。	9	駅の南北移動については、中央コンコースと東西自由通路を整備することにより、歩行者や自転車利用者の利便性の向上が図られるものと考えております。
	駅の南北の通行がもっと楽にできるようにして欲しい。	5	
	駅の南と北を階段やまわり道なしで、行き来できるようにして欲しい。	3	
サンクンガーデン			
	サンクンガーデンの中身が見えないが、できるだけ大きくしたほうが良いのでは。	5	サンクンガーデンは現駅ビルの撤去跡に設ける吹き抜けの地下広場であり、地下通路を含め駅前広場の地下空間の一部を構成する施設です。その地下空間の規模は概ね3000㎡程度を想定しておりますが、現在、消防法や建築基準法に適合するか等について協議を進めております。デザイン及び工事に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	利用できる 때가少ない(風雨、夏冬)のに、サンクンガーデンが大きすぎる。	2	
	サンクンガーデンを一般車乗降場に移動させ、代わりに和風庭園を整備する。	1	
	サンクンガーデンは既存駅ビルの地階層を活用し、工期と工費の短縮をすべき。	1	
	サンクンガーデンなどゆとり面を重視し機能面が損なわれている。	1	
	吹き抜けがあると地下街の意味がないので、サンクンガーデンは不要。	2	
	タクシー乗り場に囲まれた駅前広場と駅ビルとのつながりのないサンクンガーデンは魅力がない。	1	
	地下街との一体性を高め、交流・賑わい空間を作って欲しい。	1	
	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。		
地下街			
	地下街を活かす計画になっていない。	10	既存地下街においては、すでに商店街への歩行者動線が形成されており、これらをサンクンガーデンを介して新駅ビル、地下階、中央コンコースに接続することで、既存商店街にとって有益な歩行者ネットワークが形成されるものと考えております。整備に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	他商業施設との関連など地下街の整備計画が分からない。	4	
	地下街、既存商店街、サンクンガーデンの動線が分からない。	4	
	地下街は圧迫感があるので、壁を取り払って広げて欲しい。	2	
	歩行者が通行しやすいような安全な地下街にして欲しい。	2	
	地下街のイメージがわからないが、人を集める広い空間が必要。	2	
	地下街が暗いので明るくする。	2	
	地下街をなくして欲しい。	2	

	デッキでなく、地下への導線を強化して、地下街を中心とした各施設への強化が必要。	2	人と自動車の動きを分離した安全な歩行者ネットワークを形成するため、地表レベルに加え、地下街の活用および歩行者デッキの整備により、歩行者の安全性と利便性の向上が図られるものと考えております。	
	新駅ビルからのバス乗降場の歩行者デッキについて、荒天時の使用、サンクンガーデンへの意識、ハリアフリーの点からの高齢者の利用を考えると、地下通路に変更して欲しい。	1		
	地下街を北から南へ通して欲しい。	1		現在のところ、地下街を駅北から駅南へ通す計画はありません。
	城まで続く地下街構想が必要ではないか。	1		現在のところ、地下街を城までつなぐ構想はありません。
	地下をもっと活用し活かすべき。地下鉄を作って欲しい。	1		現在のところ、地下鉄を作る計画はありません。
	駅ビルの地下の商業施設や地下の改札口の周辺はどうなるのか。	1		現駅ビルの地下の商業施設は取り壊されますが、新駅ビルの地下階はサンクンガーデン(吹き抜け庭園)を介して、現地下街と接続される計画にしております。
城の眺望				
	姫路城をもっとよく見ることのできる空間づくりが必要。	4	本計画では、当初計画(S62年)していた駅ビルを東に寄せて中央コンコース前の空間を確保することで、駅前広場のみならず鉄道ホームからも十分な姫路城の眺望を確保できるものと考えております。	
	新駅ビルの西端が視界をさえぎっている。	3		
	電車のホームから城が見える計画にしたい。	3		
	駅前広場を大きくし、城を正面から見れるようにしたい。	2		
	姫路城は本当に見えるのか。	1		
	JR中央口の上になぜ展望台が必要なのか。	4		世界遺産である姫路城への眺望を確保するため、眺望のためのスペースを設ける計画にしております。
	姫路城を眺める場所は不要である。	1		
	姫路城を眺める展望台などを作ることは、姫路城を強調できるので良いことである。	2		ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。
その他				
新駅ビル				
	新駅ビルを東へ15m以上ずらして欲しい。	21	当初計画(S62年)していた駅ビルを東に寄せて確保した中央コンコース前の空間は、バス、タクシー、一般車乗降場の配置・規模や歩行者ネットワークなどを総合的に勘案し、適切な広さと考えております。	
	新駅ビルを東へずらして駅のホームから姫路城が良くなるようにしたい。	2		
	駅ビルを西へずらして欲しい。	2		
	新駅ビルの形が最初の計画と違うのはなぜか。	1		
	新駅ビルと大手前通りとの対比が悪い。	1		
	駅ビルを今のまま残して欲しい。	1		
	新駅ビルの1階を利用して、雨の日でも使える天井の高い多目的広場を作るべきだ。	3	新駅ビル1階の一部を歩行者の通行・たまり空間として整備しますが、一階のすべてを多目的広場として利用することはJR西日本の利用計画に委ねられています。	
	駅ビルの形状、位置、セットバックが不適當。	2	新駅ビルの建設にあたっては、現駅ビルの権利者であるJR西日本等において検討されるものと考えております。しかし、新駅ビルは、駅前の空間を構成する重要な建築物であるので、周辺の業種に配慮しながら、集客力のある魅力ある施設となるとともに、本市の玄関口にふさわしいデザインとなるよう強くJR西日本に要請を行っているところで	
	高架下に商業施設があるのだから、駅ビルなどはいらない。	2		
	新駅ビルは駅の上に建てた方がスペースが広く取れる。	1		

	駅ビルを東にずらしたのはみっともない。ビルの陰から城を見ても美しくない。どうせなら、もっと東にずらすか、別の方法を考えるべきではないか。	1	本計画ではバス、タクシー、一般車乗降場の配置、規模や歩行者ネットワークなどを総合的に勘案して、中央コンコース前の空間を確保しております。
駅前の賑わい			
	駅南と御幸中心の計画ではないか。公共の物を一部の権益の為に行ってはいけない。	1	本計画は駅南と御幸中心の計画ではなく、乗降客を含む駅前広場の利用者の利便性やうるおいとやすらぎの空間をつくるためのものと考えております。
	地元商業の活性化なしに都市計画を進めるなら変更すべき。	1	本計画は商店街を含む周辺部への多様な歩行者動線を確保することで、利用者の利便性の向上とともに周辺商店街の活性化にも寄与するものと考えております。
情報公開・意見募集			
	市民から幅広く意見を取り入れて欲しい。	12	本計画は、姫路市都心部まちづくり構想策定時の市民意見募集、新しい姫路市のまちづくりアンケート(一万人アンケート)、市政モニター制度、まちの活性化・都市デザイン競技の入賞作品展示のアンケートなどの市民意見を踏まえ、策定しております。市民意見募集について、昨年12月に本計画を公表して以来、広報ひめじへの掲載、記者発表、ケーブルテレビの放映、関係団体などへの説明会、ホームページへの掲載等周知に努めてきたところであります。また、意見募集にあたっては、書きやすくするためにアンケート形式を採用するとともに、具体的なお意見をいただくために自由意見の記載欄をもうけました。今回いただいた意見募集に関するご意見については、今後の市民意見募集時の参考とさせていただきます。
	アンケートに不備がある。	8	
	アンケートを誰にでも分かる言葉で表現して欲しい。	5	
	1箇月しか意見を聞く期間がない、もっと時間をかけて検討すべき。	2	
	アンケート実施について、広く市民に分かりやすく宣伝すべき。	2	
	色々な情報を市民にも分かりやすく知らせて欲しい。	3	
	都市計画やまちづくりの具体的な構想を広報誌等に載せ、市民に知らせて欲しい。	2	
	既成事実を作るだけのアンケート調査でなく、市素案の強硬決定することのないよう望みます。	3	
	行政が提案した導線で成功例はない。	1	
	通勤、買い物、観光客の声、付近の商店街や専門家・有識者の意見は反映されているのか。	1	
その他			
	JRの改札を2階に作る。	1	姫路駅の改札は既に1階にできており2階に設置する計画は聞いておりません。
合計		518	

②実施設計に関連する項目

市民意見要旨		件数	市の考え方
交通空間や交通施設の整備について			
駅前交通混雑			
	大手前通りなどの駅前の路上駐車対策をして欲しい。	3	駅前広場への一般車乗入れを送迎等のみとし、現在の交通混雑の原因となっている通過交通を環状道路網に移行させることとしており、これにより安全で円滑な交通網が形成されると考えております。このことについては、バス・タクシー事業者の概ねの理解を得ております。駐車規制に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
	駅前の交通混雑はそれほど酷くなく、和らげるのであれば駐車規制を厳格にすれば良い。	1	
	現在でも、神姫バスターミナルの所が混雑しているので、3車線にしてもらいたい。	1	
	OS前を空けると必ずタクシーの待機場になると思うが、絶対に駐車禁止にできるのか。	1	
	バス、タクシー、一般車乗降場を分離することは良いことだが、バスやタクシーの運転手にとっては通行規制により不便になるのではないのか。	2	
交通結節			
	バスターミナルへのアクセスをもっと分かり易くして欲しい。	1	交通結節の機能に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	駅の出口にバスの時刻案内があれば便利。	1	
交通施設の配置			
	大手前通りの北行はバス専用になり、50m道路が活かされない。	2	今後大手前通り活用の具体的な検討を進める上での参考とさせていただきます。
	一般車がバスやタクシー乗降場に迷い込んだときどうするのか。	1	一般車のバス・タクシー乗降場への誤進入を防止するため、実施設計策定時に、関係機関と協議のうえ案内表示の設置などの工夫をしていきたいと考えております。
	駐車場、バス、一般車の乗降を駅から少し離し障害者等への配慮をして欲しい。	1	本地区はバリアフリー重点整備地区に指定されており、今後、実施設計策定時に障害者等へも配慮してまいりたいと考えております。
バス乗降場			
	バス乗降場には、雨や寒さなどをしのぐために屋根のある案内所や待合所があった方が良い。	9	バス乗降場に関するいただいたご意見については、事業者と協議しながら実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	バスターミナルをまとめることは良いことだが、行先の方向性や乗降人数などにより、わかりやすく配置を検討すべき。	4	
	歩行者デッキのバスロータリーに歩行者用信号のついた横断歩道を作ったほうが良いのでは。	2	
	バスターミナルの一体化は混雑するので、歩行者の安全に配慮が必要。	2	
	現在の神姫バス待合所は天候に関係なくバスを待つことができ、案内所はもとより売店などもあり、サービスが行き届いているが、屋根が設置されても市素案では待合所のサービスが大きく低下する。	1	
	バスの便を増やして欲しい。	1	
タクシー待機場			
	今の客待ちのタクシーは、見た感じがごちゃごちゃしていて、気になっていたのので、待機場所を作ることは良いことだ。	4	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。

	駅を降りてすぐにタクシーに乗りたい。	1	本計画は、中央コンコース等からの乗り換えを考慮して検討したものであり、タクシーへの乗り換え利便性も高いと考えております。
高架下待機場			
	タクシーやバスの待機場所を高架下に移すことによって、その場所が混雑したときに不快な空間にならないのか。	1	バスやタクシーの待機場所に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	バス・タクシーの待機場所を移動させることで、乗降場から待機場所までの車両の移動が、歩行者の弊害に繋がるのではないのか。	1	
一般車乗降場			
	一般車乗降場の緑地帯は邪魔で、ゴミのポイ捨て場になる。	1	一般車乗降場に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
一般車駐車場			
	大手前通りの両側に短時間の駐停車ができるよう、道路を便利にして欲しい。	1	一般車駐車場に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
	大手前通りに地下駐車場を作り、商店街への動きを作って欲しい。	1	
一般車の動線			
	みゆき通りへ入る一般車の交通量をきちんと見込んでいるのか。	1	環状道路網及び新駅前広場の整備により、通過車両は大きく減少するものと考えておりますが、みゆき通りへの歩行者動線の安全確保は重要なものと認識しており、安全対策につきましては、実施に向けて関係機関と協議してまいります。
歩行者空間、環境・賑わい機能について			
北中央口前の空間			
	駅前広場を、京都駅みたいに広く都会的に。	1	本計画は都市の規模から見て適切な規模と考えておりますが、デザインに関するご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	駅前広場の活用が吹き抜けだけでは寂しい。	1	
	公園みたいな物が欲しい。	1	
	団体客が十分行動できる広場を設定する。	1	
	阪神尼崎駅のような階上大広場はどうか。各方面への階段・EV・ESCを設置し、庭園や公園を設置し、階下は雨にも濡れないタクシー乗降場となる。	1	
	夜間の照明、明るさを確保して欲しい。	1	
	駅前にデッキや地下などをつくると街の雰囲気が悪くなる。	1	
	中央コンコース前の空間に姫路城と対峙するモニュメント風の展望台をシンボルとして設置する。	1	
歩行者の動線			
	おみぞ筋から東自由通路を使って南に行く場合、横断歩道が必要。	28	歩行者の動線に関するいただいたご意見については、関係機関と協議のうえ実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	安全な歩行空間の確保のために、横断歩道だけでなく、信号機の設置が必要。	3	
	駅東側に横断歩道か歩道橋を作って欲しい。	1	
	商店街から駅までの道や、バスターミナルまでの道について、雨に濡れないように、屋根を整備して欲しい。	10	歩行者の動線に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	現在の駅前には、バスやタクシーが多く走っており、歩きにくさを感じるので、歩きやすくして欲しい。	5	

歩行者優先で、安全性と利便性を考えるべき。	5	
歩行者の動線をよく考えて欲しい。デッキやサンクンガーデンの安全性や実現性に疑問が残る。	1	
商店街PR案内板が欲しい。	2	歩行者の動線に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
みゆき通りの入り口に休憩所兼集客スペースを兼ねた広場を設ければ、動線の長さの改善になる。	1	
駅ビルの出入口を東のほうに向け、商店街に通り抜けられるようにした方がよい。	1	
駅前にみゆき通りの地図や店案内が欲しい。	1	
大手前通りから西自由通路に抜けられないのは不便ではないか。	1	大手前通りと西自由通路は歩道等で接続する計画となっており、利便性は確保されているものと考えております。
歩行者デッキ		
駅前からの眺望を妨げない位置に回廊を広げ、東の商店街、西のキャスパ方面に設置する。	4	歩行者デッキに関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
歩行者デッキは大きさやデザインによっては景観が悪くなる。	4	
歩行者デッキに階段だけでなく、エスカレーターを設置して欲しい。	3	
歩行者デッキは、屋根があると良い。	2	
歩行者デッキ中央の広さが少し不十分なので、休憩などのためのゆとりスペースがあった方がよい。	2	
歩行者デッキを多くし、駅広の立体化を考えてはどうか。	1	
バス乗降場の上の歩行者デッキを大手前通りのキャスパ側の歩道に伸ばしてはどうか。	1	
歩行者デッキが計画されているが、歩きたくなるような工夫が必要、例えば、デッキと下の広場が一体となった、2階建てで明るい感じのバス待合所が良いのでは。	1	
歩行者デッキは木造にすると良いのではないか。	1	
自転車利用		
自転車の駐輪スペースが少ないので、自転車の駐輪場を整備して欲しい。	5	本計画は人にやさしい交通環境づくりをめざし、歩行者や自転車に配慮した交通施設の配置としております。自転車駐輪場等は、高架下に整備する計画としております。なお、整備や利用に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
自転車が便利に利用できるよう、通行方法や駐輪場確保を考えて欲しい。	4	
自転車を利用する人への配慮が必要。	1	
二輪車の駐輪場が必要。	1	
排気ガスを出さない自転車を優先し、自転車道や無料駐輪場を整備すべき。	1	
無料の広い駐輪場を整備して欲しい。	1	
自転車置場への接続を考えて、自転車専用レーンを設置して欲しい。	1	
駅周辺には自転車の路上駐輪が多いので改善して欲しい。	4	
安全に通行できるよう歩行者と自転車を分離し、不法駐輪を規制して欲しい。	2	自転車の利用に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。

	自転車の標識が欲しい。	1	
	中央コンコースは、自転車を押してもらえば通り抜けが出来るということだが、自転車から降りる人は少ないと思う。自転車はきっちり、遮断すべき。	1	
	地下階の整備と共に、地下の駐輪場をまとめて、地下への出入りをしやすくして欲しい。	1	
交通広場			
	新駅ビルの1階を24時間開放すると、若者やホームレスがたまるので、何らかの対処をする必要がある。	4	新駅ビルの交通広場に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
	ビル内の歩行者動線は終日通行ができるのか。	2	
	駅ビル北建物内通路はイメージが不似合い。	1	新駅ビルの交通広場に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
サンクンガーデン			
	サンクンガーデンや広場を設けることによって、若者やホームレスなどのたまり場になるのではないか。	5	サンクンガーデンに関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	サンクンガーデンは良い計画であるが、風雨の日にも利用できるようにして欲しい。	4	
	サンクンガーデンは上から物やゴミが落ちてきたり、また上から人に見られるのが恥ずかしいなどの問題があるのではないか。	3	
	サンクンガーデンを作ることは良いことであるが、駅前には人の移動が激しいので、交流空間にぎわい拠点となるための工夫が必要。	2	
	今の駅付近は緑が少ないので、緑のある休憩のできるサンクンガーデンを整備して欲しい。	2	
	サンクンガーデンの吹き抜けの周りを2車線の専用道路が通るようになっているので排気ガスが充満する。	2	
	サンクンガーデンを作ることは良いことだが、その上を車が走るのはどうかと思う。	2	
	サンクンガーデンや広場などの完成後の使い方や効果を考えてから、どういう施設内容かを検討すべき。	2	
	建設費や維持管理コストがかかり過ぎるのではないか。	1	
	サンクンガーデンを禁煙にして欲しい。全面禁煙が無理ならば、分煙スペースを取り入れて欲しい。	1	
	サンクンガーデンと駅ビルは、人々が感動するデザインを希望する。	1	
	サンクンガーデンに川は要らない。	1	
	サンクンガーデンは地上との接続は無いのか。	1	
地下街			
	エレベーターやエスカレーターを整備し、既存の地下街の活用を考えるべき。	8	地下街に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
憩いの空間			
	歩行者空間やたまり空間によって、市民や観光客が憩える空間を作って欲しい。	5	歩行者などの空間に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。

	駅前には待ち合わせ場所がないので、大きな目印になるものを作って欲しい。	4	す。
	たまるのでは意味がなく人が動きやすくすることが大事。	1	
	現在の駅前のようにアイスクリーム屋などがあると、広場で食べるなど休憩所として利用しやすくなる。	1	
城の眺望			
	姫路城という世界遺産があるのに、高いビルが建っていて、眺めに良くない。	1	姫路城の眺望に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
都市景観			
	姫路市の名所は姫路城なので、景観を大切にすることは大切。	3	景観に関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	駅を出てまず、バスが見えるのは景観が悪い。姫路城の印象を優先すべき。	2	
	100年後誇りの持てる姫路の駅前にして欲しい。	1	
	50万都市として駅に降り立ったときの貫禄がなく、魅力に欠ける。	1	
	駅ビル、バスターミナルの大手前通りへの突出は不可。	1	
	姫路城から見たとき、新駅ビルやバスターミナルが景観を悪くする。	1	
	城との計画を確保するなら、ビルの屋上の看板やネオンをなくして、景観を考えてみる必要があるのでは。	2	
	大手前通りの駐車車両や露店が景観を悪くしているので規制して欲しい。	1	
バリアフリー			
	高齢者や障害者などにやさしいまちづくりに取り組んで欲しい。	8	姫路駅周辺については、バリアフリー化を推進するとともに、高齢者、障害者をはじめ子供など誰もが使いやすい都市施設や交通施設を目指すなど、ユニバーサルデザインの視点にたった、人にやさしいまちづくりに努めることとしております。いただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	ベビーカーが使用でき、子供連れにもっとやさしいまちになってほしい。	3	
	駅前広場について、バリアフリーの計画をもっと具体的に示して欲しい。	2	
	費用がかかりすぎなので、障害者の住みやすい街にした方が良い。	1	
	歩行者用エスカレーターの設置が必要。	1	
	景観や治安を良くするという点で、地下道や歩行者デッキは大きなリスクを伴い、車いすの方や小さな子供でも通って安全なよう考えて欲しい。	1	
	大手前通りは歩行者用にして、歩行者にやさしくバリアフリーに。	1	
	みんなが利用しやすい姫路駅になったら良い。	1	
緑化・美化			
	現在の駅前にはゴミが落ちていたり、景観が汚くなっている。新しい駅前広場では、景観を美しくするために、環境の整備を徹底すべき。	4	緑化や美化に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えするとともに実施設計策定時の参考とさせていただきます。
	鳥の害を何とかして欲しい。	3	
	市民のマナーが向上するような環境づくりを考えて計画して欲しい。	2	

	駅周辺は緑が少なく景観が悪いので、緑を増やして、お洒落な清潔な空間にして欲しい。	2	
	植樹は空間の圧迫になるのでいらない。	1	
	タクシー乗降場やタクシープールでのアイドリング規制はするのか。	1	
	大手前通りを自転車、歩行者とも安全に通行できる様、樹木は大木にならないようにして欲しい。	1	
	歩行者や車からの見通しが悪くなったり、木の枝にとまる鳥や虫による被害が出るため、歩道の真中や車道と歩道の間木や植物を植えることは好きでない。	1	
	木だけじゃなく、花も植えて欲しい。	1	
安全・安心			
	駅前の環境が良くなってスペースが広がると、若者やホームレスが溜まったりするのではないのか。	8	安全・安心のまちづくりに関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
	現在の駅広は、夜に若者のたまり場となっているので、解消して欲しい。	4	
その他			
新駅ビル			
	新駅ビルの高さやイメージが具体的でない。	6	新駅ビルの建設にあたっては、現駅ビルの権利者であるJR西日本等において検討されるものと考えております。しかし、新駅ビルは、駅前の空間を構成する重要な建築物であるので、周辺の業種に配慮しながら、集客力のある魅力ある施設となるとともに、本市の玄関口にふさわしいデザインとなるよう強くJR西日本に要請を行っているところです。いただいたご意見については、 JR 西日本等にお伝えします。
	箱物だけでなく、ソフト面も充実して欲しい。	2	
	駅ビルは本当にできるのか。駅周辺がオーパーストアにならないか。	2	
	既存の商店街との回遊性などを考えるべき。	2	
	新駅ビルは低くし、地下を広げ利用すべき。	2	
	駅ビルは美しい左右対称が一般的だと思う。もっと東へ退いて正面に凱旋門みたいな観光の目玉となるシンボルを置くのはどうか。	1	
	駅ビルは少々東に寄せるだけでは醜い。城からみて左右対称がきれい。	1	
	現在の駅ビルはお城に対峙し姫路の街の象徴感を持っていた。大手前通りから南を見たときシンボリックなものがあった方がよい。	1	
	新駅ビル建設にあたり、姫路駅ホームからの姫路城の眺望にこだわらず、駅ビルは都心を活性化させる重要な商業施設であり、姫路城と対峙する姫路のシンボルであるので、シンボリックに設置して欲しい。	1	
	ホームから城が見えるように、駅ビルを東にずらす案は良い。ビルの西側が出っ張るため都市景観の観点から疑問の声もあるようだが、ビルのデザインを楼閣の様にするなど、上に行くにつれ狭くすれば解決できるのでは。	1	
	新駅ビル計画は、景観のみにとらわれるのではなく、集客力のあるものをつくるべき。	1	
	若者や中年男性がショッピングしたくなる店舗、播磨を代表する飲食店、銘菓・名産店を誘致する。	1	
	駅ビルに姫路城が展望出来る場所が欲しい。	1	
	新駅ビルに医療の充実、教育、カルチャを充実して欲しい。	1	

駅前賑わい			
駅からお城や商店街への人の流れを確保し、商店街が活性化するようにしたい。	19	駅前賑わいに関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えするとともに、実施設計策定時の参考にさせていただきます。	
市の素案が地元商店街を生かす計画になっていない。市民やお店のことを考えてほしい。	12		
駅前整備の範囲を広げ、城、大手前通り、商店街を含めた面的整備を活性化策の要として行うべき。	10		
駅西へ人が流れるように良い方法を考えてほしい。	3		
駅前は各交通機関へのアクセスやショッピングがしやすいように。	2		
駅西の市場をもっと活性化するよう力を入れてほしい。	2		
駅、新駅ビル、地階部分、サンクンガーデン及び駅前広場が一体とならないと、賑わい創出は考えられない。	2		
玄関口、観光や商業の拠点として、見た目と利便性の双方で使いやすいものを目指してほしい。	2		
駅前にゆとりを持たせる必要ない。店が多くあってこそ活性化するのではないか。決まっていない東エリアに公園を作ればよい。	2		
地震などの災害に強い、地域の拠点となる駅周辺の整備を希望する。	2		
駅前に姫路のお土産屋を作ってほしい。	2		
姫路に大型商業施設は要らない。	2		
西方面へ人を誘導しているように思える。	1		
既存の商店街に、いっそのこと競争させて活性化する意味でシネコンなど商業施設を誘致するのはどうか。	1		
経済を動かすため、城を中心に普段は土産物売り場として、時代劇の撮影場所として活用する。	1		
商店街・地下街を活性化し、週イベントなど常に好奇心と人のふれあいの場を作ってほしい。	1		
姫路駅周辺は若者を対象としたファッションの店やカフェが少ない。神戸のOPAのようなものが欲しい。	1		
街や景気を良くするため、特に夜賑わうようなことをしてほしい。	1		
現在駅ビルに入っているお店などは、新駅ビルが出来るまで、またその後はどうなるのか。	1		店舗の移転については基本的に民間事業者間の問題と考えておりますが、現駅ビルの店舗が新駅ビルに移るようJR西日本等に要請しております。
山陽百貨店とヤマトヤシキの両デパートに直結する構想は必要ないのか。	1		現在のところ、両デパートに直結する構想は考えておりません。
北駅前広場は姫路城の城下町の賑わいと人間の温かみを感じさせてくれる施設にされたい。	1	駅前賑わいに関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えするとともに、実施設計策定時の参考にさせていただきます。	
交通上の安全性と治安維持を忘れず、再開発と一体化した駅前の発展を志向した計画してほしい。	1		
デザイン			

姫路の玄関口としての役割をもっと重視すべき。	9	駅前広場などのデザインに関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
姫路駅前に世界文化遺産姫路城に向かい合うランドマークを作って欲しい。	8	
姫路城を生かして、姫路の歴史と伝統を感じさせる工夫が必要。	3	
駅前広場のセンスが悪く魅力にかける。	3	
現実感のあるイメージがわからない。	2	
駅を降りたときに城下町に来たような印象を与える駅広にして欲しい。	2	
城下町を印象付けるにはしつくいの白壁、土塀づくりが必要。	1	
しがらみがなく、遊び心のある姫路を愛してくれる人に設計して欲しい。	1	
外堀をイメージしたサンクンガーデンの案は良い。駅北広場に「飾磨門」をイメージした空間をつくれないうか。	1	
他都市と区別できる特徴のある駅前にして欲しい。緑を多く取り入れ、公園の中に駅がある雰囲気が良い。	1	
姫路城と対峙する形で、新駅ビルの西に隣接して、幅 40～50mの巨大なゲートを提案します。JRホームからは額に入れたような城を眺められ、中央コンコースから出て播磨の中心「姫路市の大手門」をくぐるという話題性に富むのでは。	1	
外堀と石垣を再現したモニュメント設置を提案する。	1	
城をどう活かすかの基本思想が欠落し、子孫に自慢できるプランではない。	1	
街や城下町の玄関口としてのイメージや人に対する優しさに欠けている。	1	
CGなどを利用し、現在と将来計画を比較し、違いがあれば分かりやすかった。	1	
グランドデザインについては力量ある人に頼むべき。	1	
できるだけシンプルにすっきりとした駅前広場にして欲しい。	1	
駅前広場に、緑と音楽の流れる空間を提案したい。	1	
観光・案内		
姫路に初めて来た人でも、目的とする動線(お城、バス・タクシー乗場など)がすぐに分かるような案内情報が必要。	5	観光・案内に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えするとともに実施設計策定時の参考とさせていただきます。
姫路城をアピールし、人の動きを良くし、大勢の人が姫路に行くことを楽しみにするようにすべき。	4	
観光客が自然な形で商店街から城へ歩くのが地域活性化につながる。	3	
観光客が商店街を通過して城へ行ける場所に、バスの駐車場を考えて欲しい。	2	
観光客用の無料貸出し自転車がもっと駅に近いところにあると利用しやすい。	2	

姫路城以外の観光スポットが駅中心部には必要。海外から客を迎えてもお城以外に連れて行くところが無い。	1	
姫路市を世界、全国にアピールするために、また観光客などをおもてなしする場所、姫路の情報発信の中核を駅の周辺に作って欲しい。	1	
大手前通りに外国人観光客が気楽に入れるカフェが無いので作って欲しい。	1	
姫路城まで観光客が楽しんで歩けるようなアーケード通りを整備できないか。今のままでは生活感があふれすぎている。	1	
観光を考えたまちづくりを行って欲しい。	1	
今の北口広場は、観光客を歓迎する姿勢が整っていなかったのも、観光案内所を作るべきでは。	2	観光案内所は高架下にする計画にしております。
観光客の人たちにとってはとても良い案だと思う。	1	ご理解を賜りありがとうございます。今後とも実現に向けて努力して参ります。
利便施設		
駅周辺にトイレ(多目的トイレ含む)を設置して欲しい。	6	西自由通路の整備に合わせてトイレを設置したところです。
駅前に交番を設置して欲しい。	2	新高架下に交番をつくる計画にしております。
駅前に病院などの公共施設が欲しい。	2	利便施設に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えするとともに実施設計策定時の参考とさせていただきます。
駅前に託児所や小児科が必要。	1	
新駅ビル1Fに救急センターを設置して欲しい。	1	
工事中の対策		
工事期間が長いと観光客や市民に長い期間不便を感じさせるので、代わりの仮歩道をきっちり整備すべき。	2	工事内容や期間について市民の方々に各種広報媒体を通じお知らせするとともに、周辺の事業者の方々にはできるだけご迷惑とならないよう事業を進めてまいります。
工事は反対である。	1	ご理解賜りますようお願いいたします。
その他		
一日も早く駅周辺を整備して欲しい	4	できるだけ早期に整備が完了できるように努めてまいります。
市計画と市商連との計画の内容をもっと密度の高いものにして欲しい。	2	市商連との対話を進めるとともにあらゆる機会を通じて、情報開示と説明に務めてまいります。
予算、財政事情も判るが、市民が最も使いやすい場所を作してほしい。	1	いただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。
姫路のタクシーのマナーはあまり良くないので改善して欲しい。	1	いただいたご意見については、関係機関にお伝えします。
姫路城へ向かう道でイベントをして欲しい。	1	
合計	445	

③市素案と直接関係のない項目

市民意見要旨		件数	市の考え方
その他			
歩行者の動線			
みゆき通りのごちゃごちゃした感じを解決することが必要。	1	歩行者の動線に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。	
バリアフリー			
駅前以外の地区で、未だに交通整備が十分でない、狭い道路や歩道のない道路は、とても危険なので、改善して欲しい。	3	バリアフリーに関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。	
駅前の賑わい			
この案の範囲外でも駅北側に商業施設や駅の南側にオフィスなどをもっと誘致して欲しい。	1	駅前の賑わいに関するいただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。	
観光・案内			
姫路駅からお城の観光だけでなく、観光客が城周辺の古い街並、野里、小利木町あたりまで、流れるように考えて欲しい。	2	観光・案内に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。	
駅全体の分かりやすいマップが必要。	1		
姫路駅			
姫路駅はトイレが汚いので、きれいにしたい。	1	姫路駅に関するいただいたご意見については、関係機関にお伝えします。	
姫路駅を東へずらして欲しい。	1		
改札口からホームまでの距離を近くして欲しい。	1		
東自由通路でも在来線の情報がわかるボードがあれば便利。	1		
利便施設			
駅南のトイレをもう少し駅に近くにして欲しい。	1	西自由通路の整備に合わせて、トイレを作ったところですので、新たにトイレを作る計画は考えておりません。	
その他			
旧国鉄操車場(駅東の空地)に姫路タワーのようなシンボルを建てて欲しい。	1	いただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。	
姫路城の近くに人を呼込む魅力の詰まったイベントホールが欲しい。	1		
「ザ祭り屋台」も地元の人しか参加していないので、他の人に広める工夫がもっと必要。	1	いただいたご意見については、関係機関にお伝えします。	
姫路球場が老朽化しているのでリフレッシュして欲しい。	1		
神姫バスの料金が高すぎる。	1		
夜間運行バスが欲しい。	1		
道路工事など必要でないことまでお金をかけている。	1		
田寺、辻井、書写方面への鉄道の整備。	1		
市民税や水道料金を安くしたらどうか。	1		
税金がどこに払われているのか。税金を払う気が無くなる。	1		
合計	23		

2. 組織的に提出されたモデル回答における自由意見

市民意見要旨		市の考え方
新駅ビル		
新駅ビルを東へ15m以上ずらして欲しい。	当初計画(S62年)していた駅ビルを東に寄せて確保した中央コンコース前の空間は、バス、タクシー、一般車乗降場の配置・規模や歩行者ネットワークなどを総合的に勘案し、適切な広さと考えております。	
北中央口前の空間		
駅前広場を広く確保して欲しい。	駅前広場は、姫路市民、観光客、公共交通乗降客等の利便性を考え、バス、タクシー及び一般車の各乗降場、車道部などの交通結節機能を含む「交通空間」に加え、歩道やサンクンガーデン等の交流広場、植栽などの「環境空間」で構成され、各施設を適切な内容と規模で計画することが求められており、環境空間につきましては、歩行者や緑化のためのゆとりとるおいのオープンスペースとして、現状の約5倍、計画しております広場の約6割程度の面積を確保したいと考えております。	
デザイン		
姫路駅前に世界文化遺産・姫路城に向かい合う正面性のあるランドマークを作って欲しい。	駅前広場のデザインに関するいただいたご意見については、実施設計策定時の参考とさせていただきます。	
歩行者デッキ		
駅正面にペデストリアンデッキはらない。	当該デッキは交通結節機能向上の目的から計画するものであり、利用者の利便性向上のために駅前広場に必要な施設であると考えております。	
地下街		
地下街を活かす計画になっていない。	既存地下街においては、すでに商店街への歩行者動線が形成されており、これらをサンクンガーデンを介して新駅ビル、地下階、中央コンコースに接続することで、既存商店街にとって有益な歩行者ネットワークが形成されるものと考えております。	
バス乗降場		
複合交通センター予定地をバスターミナルに組み込むべきである。	バス乗降場については、本計画で足りるものと考えておりますが、西側に隣接する用地(複合交通センター予定地)については、西側からの一般車の乗降など駅前広場を補完する機能を付加できるかなどを検討しております。	
タクシー待機台数		
タクシープールの駐車台数が少ない。	タクシーの待機台数につきましては、駅前広場内での待機台数とは別に、高架下空間を利用して現状の待機台数以上の収容能力を確保することとしており、現況の発車頻度や高架下からの移動時間を考慮すると利用者に不便のない十分な待機台数と考えておりますが、関係機関と調整し、総合的に検証・判断していきたいと考えています。	
一般車駐車場		
一般車の駐車場が無いので検討していただきたい。	一般車駐車場につきましては、高架下等に新設される予定の駐車場での代替性や周辺駐車場の活用も視野に入れ、関係機関等と調整し、総合的に検証・判断してまいりたいと考えております。	