

姫路市まちづくりのための職員アンケート

現在、企画政策推進室では、今後の行政運営の基本方針となる新たな総合計画の策定に向けて取り組んでいます。

その一環として、本市の行政サービス等に対する満足度をはじめ、目指すべき将来像、今後のまちづくりのあり方などについて、ご意見を伺うために、15歳以上の市民1万人を対象としたアンケートと有識者を対象としたアンケートを実施したところです。

これらの調査と並行して、直接、市政運営に携わる職員の皆様から、総合計画や本市の課題、今後のまちづくりのあり方等についてご意見を伺うため、職員アンケートを実施することとしました。

調査の趣旨にご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成30年（2018年）10月

企画政策推進室

＜アンケート対象職員＞

全職員（次の職員は除く：特別職、非常勤嘱託職員、臨時的任用職員）

＜ご回答にあたって＞

- ・回答は平成30年11月20日（火）までに、各課（室・所）ごとに回収のうえ、下記担当に提出してください。
- ・記入方法などについて、ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【問い合わせ先】 姫路市 市長公室 企画政策推進室 新総合計画担当

TEL 079-221-2594

FAX 079-221-2384

Eメール shinsoukei@city.himeji.lg.jp



かんべえくん



姫路市キャラクター
しろまるひめ

あなた自身のことについて、おたずねします。

F1 お住まいの地域は。(○印はひとつ)

1 市内	2 市外
------	------

F2 あなたの性別は。(○印はひとつ)

1 男性	2 女性
------	------

F3 あなたの年齢は。(○印はひとつ)

1 10 歳代	4 40 歳代
2 20 歳代	5 50 歳代
3 30 歳代	6 60 歳代

F4 あなたの所属は。(○印はひとつ)

1 議会事務局	11 建設局
2 市長公室	12 下水道局
3 総務局	13 会計課
4 財政局	14 都市拠点整備本部
5 市民局	15 水道局
6 環境局	16 消防局
7 健康福祉局	17 教育委員会事務局
8 観光交流局	18 選挙管理委員会事務局
9 産業局	19 監査事務局
10 都市局	20 農業委員会事務局

F5 あなたの職種は。(○印はひとつ)

1 行政職（事務職）
2 行政職（技術系専門職（土木・建築・電気・機械））
3 行政職その他専門職
4 技能労務職
5 消防職
6 教育職

F6 あなたの身分は。(○印はひとつ)

1 理事・参事・主幹
2 課長補佐・係長・統括班長
3 4級在職者（主任・技術主任・技能主任など）
4 3級以下在職者（主事・技師・技能士など）

姫路市の施策について、おたずねします。

問1 施策の充実度と、今後の重要性をお答えください。

(○印はそれぞれひとつ)

 施策の主な内容	施策の充実度					今後の重要性				
	充実している	まあ充実している	どちらとも言えない	あまり充実していない	充実していない	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要はない	重要はない
① 福祉人材の育成など 互いに支え合う地域づくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
② 保育サービスの充実など 子育て支援の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③ 介護・福祉サービスの充実など 高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④ 障害者の日常生活・就労の支援など 障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤ 医療保険制度の運営など 社会保障制度の適切な運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥ 保健対策・救急医療の充実など 心と体の健康づくりの充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦ 小中一貫教育や学校施設の充実など 学校教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑧ 大学研究活動・公開講座の支援など 高等教育の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑨ 公民館活動の充実など 生涯学習の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑩ 地域で見守る健全育成活動の推進など 青少年の健全育成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑪ スポーツ活動の支援や施設整備など 生涯スポーツの充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑫ 積極的な企業誘致活動の展開など 企業誘致の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

 施策の主な内容	施策の充実度					今後の重要性				
	充実している	まあ充実している	どちらとも言えない	あまり充実していない	充実していない	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない
⑬ 中小企業の育成など ものづくり力の強化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑭ 商店街の賑わいづくりの支援など 商業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑮ 就職活動への支援など 雇用・就業対策の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑯ 地産地消の推進など 農林水産業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑰ 姫路城の魅力発信など 姫路城の保存・活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑱ 文化財の保存など 歴史文化資源の保存・活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑲ 芸術文化活動の支援など 市民文化の創造	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑳ 科学館等の充実など 文化の交流・発信	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
㉑ おもてなし・観光案内所の充実など 観光客受入体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
㉒ ナイト観光の推進など 多彩な観光の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
㉓ 外国人観光客の誘客など 国際観光、大規模な会議・展示会などの促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
㉔ 環境を守る活動支援など 環境の保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
㉕ ごみの減量化など 循環型社会の形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

 施策の主な内容	施策の充実度					今後の重要性				
	充実している	まあ充実している	どちらとも言えない	あまり充実していない	充実していない	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない
②⑥ 防災啓発や消防・救急体制の充実など 消防・防災体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②⑦ 耐震対策の推進など 災害に強い都市づくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②⑧ 防犯・交通安全意識の普及など 安全な暮らしの確保	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②⑨ 食の安全性の確保など 健康な生活の確保	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑩ 姫路駅周辺の施設整備など 魅力ある都心部の形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑪ 中心市街地の活性化など 都心部の賑わいづくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑫ 姫路駅周辺の道路整備など 南北市街地の一体化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑬ 都市景観の創出など 都市空間の形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑭ 公共交通網の充実など 交通網の構築	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑮ 河川・公園・上下水道の整備など 都市基盤の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑯ 自治会の活動支援など コミュニティづくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑰ 審議会等への市民の参画など 市民参画と協働の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑱ 積極的な市政情報の提供など 市政の信頼の確立	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③⑲ 人権教育・啓発の推進など 人権尊重意識の高揚	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

 施策の主な内容	施策の充実度					今後の重要性				
	充実している	まあ充実している	どちらとも言えない	あまり充実していない	充実していない	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない
④① 男女共同参画意識の啓発など 男女共同参画社会の実現	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④② インターネットを活用した市政情報の発信など 情報社会の実現	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④③ 行政手続きの電子化など 電子市役所の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④④ 近隣市町との連携など 広域的な交流連携	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④⑤ 海外都市との交流など 国際化に対応した交流社会の構築	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④⑥ 事務事業の見直し、公共施設マネジメントなど 行財政改革の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

あなたの業務を取り巻く状況に対する意識について、おたずねします。

問 2 あなたが業務を進める中で、人口減少や少子高齢化の進行など、地方が直面している課題等について、どのように感じていますか。(○印はそれぞれひとつ)

課題	現在の市の対応度					今後 10 年間の重要度				
	対応できている	まあ対応できている	どちらとも言えない	あまり対応できていない	対応できていない	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない
①人口減少	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②少子高齢化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③地域住民との協働	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

④近隣市町との連携	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤民間活力の活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥地震や台風など自然災害	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦ICTなどの最新技術の活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 3-1 合併して12年が経過しましたが新市の一体性の進み具合について、あなたの考えに近いものはどれですか。（○印はひとつ）

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 とても進んだ | 4 あまり進んでいない |
| 2 まあ進んだ | 5 まったく進んでいない |
| 3 どちらとも言えない | |

問 3-2 問 3-1 で「4 あまり進んでいない」又は「5 まったく進んでいない」と回答した方へ、どの地域のどのような施策において、そう感じるか具体的な内容を記入してください。

--

問 4-1 行政サービス水準と市民負担について、あなたの考えに近いものはどれですか。（○印はひとつ）

- | |
|----------------------------------------------|
| 1 現在の行政サービス水準を維持するためならば、使用料などの市民負担が増えてもかまわない |
| 2 行政サービス水準を見直すことで、使用料などの市民負担が増えないようにするべきである |
| 3 その他 |
| 4 わからない |

問 4-2 問 4-1 で「3 その他」と回答した方へ、具体的な内容を記入してください。

--

問 5 本市の未来の姿を思い浮かべて、ふさわしい都市像やキャッチフレーズがあれば記入してください。

--

地域ブロックについておたずねします。

問 6 あなたは総合計画で設定されている地域ブロックを知っていますか。(○印はひとつ)

- 1 知っている
- 2 聞いたことはある
- 3 知らない

問 7-1 あなたが担当する業務に、地域ブロックを単位としているものはありますか。(○印はひとつ)

- 1 はい
- 2 いいえ

問 7-2 問 7-1 で「1 はい」と回答した方にお聞きします。地域ブロックを単位とする上で、業務上感じているご意見をお聞かせください。(○印はいくつでも)

- 1 有効である
- 2 ブロックのエリアが広く、地域ごとのニーズに対応しきれていない
- 3 ブロックのエリアが狭く、事業を実施する上で非効率である
- 4 ブロック間の人口や広さなどにバラつきがあり、使いにくい
- 5 その他

問 7-3 問 7-2 で「5 その他」と回答した方へ、具体的な内容を記入してください。

総合計画（ふるさと・ひめじプラン 2020）について、おたずねします。

問 8-1 あなたは総合計画（実施計画含む）をどの程度参照しますか。(○印はひとつ)

- | | |
|---------|----------|
| 1 月数回以上 | 3 年間数回程度 |
| 2 月1回程度 | 4 参照しない |

問 8-2 問 8-1 で 1～3 を回答した方にお聞きします。あなたはどのようなときに総合計画を参照しますか。(○印はいくつでも)

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 1 予算要求に向けて事業計画を立案するとき | 5 分野別計画を策定するとき |
| 2 対外的に市の取り組みについて説明する必要が生じたとき | 6 答弁作成など議会対応するとき |
| 3 事業評価など事業の進捗管理を行うとき | 7 その他 |
| 4 庁内他部署と協議等を行うとき | |

問 8-3 問 8-2 で「7 その他」と回答した方へ、具体的な内容を記入してください。

問 8-4 問 8-1 で 4 と回答した方にお聞きします。総合計画を参照しない理由は何ですか。(○印はひとつ)

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1 担当業務に必要ながないため | 4 参照するきっかけがないため |
| 2 個別計画を参照すれば十分であるため | 5 その他 |
| 3 総合計画の使い方がわからないため | |

問 8-5 問8-4で「5 その他」と回答した方へ、具体的な内容を記入してください。

次期総合計画策定に向けて、おたずねします。

問 9 日々の業務を遂行するにあたり、どのような総合計画が望ましいと思いますか。（○印はいくつでも）

- | |
|----------------------------------|
| 1 市としての都市づくりの長期的な指針となるもの |
| 2 市民や企業、団体と市の役割を明確に示すもの |
| 3 市の取り組みについて簡潔にまとめたもの |
| 4 市の取り組むすべての施策や各課の詳細な事業内容を網羅したもの |
| 5 施策等の進捗管理（評価・改善）を強化し実効性をもたせたもの |
| 6 予算との連動を強化し取り組みの選択と集中を実効できるもの |

問 10 総合計画において、効果の低い事業を廃止・縮小・統合する仕組みを構築する必要があると思いますか。（○印はひとつ）

- | |
|---------|
| 1 ある |
| 2 ない |
| 3 わからない |

問 11 総合計画の進捗管理について外部評価を導入する必要があると思いますか。（○印はひとつ）

- | |
|---------|
| 1 ある |
| 2 ない |
| 3 わからない |

最後に、新たな総合計画の策定及び進捗管理について、良いアイデアや今後力を入れるべき課題等がありましたら、どんな事でもかまいませんので是非ご記入ください。

ご協力ありがとうございました。