

## 会 議 録

全部記録

要点記録

1	会議名 令和7年度ひめじ創生戦略会議
2	開催日時 令和7年（2025年）5月26日（月） 午後2時30分～午後3時52分
3	開催場所 姫路市役所本庁舎10階 第二会議室（姫路市安田四丁目1番地）
4	出席者 ひめじ創生戦略会議委員12名、事務局11名
5	傍聴の可否及び傍聴人数 傍聴可、3人
6	議題又は案件及び結論等 (1) デジタル田園都市国家構想交付金（地方創生推進タイプ）対象事業等の実施結果について No1及び2は「どちらかと言えば有効だった」、 No3～5、7及び8は「有効だった」、 No6は「どちらかといえば有効でなかった」、 No9は「やや目標達成困難」との評価を得た。 (2) 姫路市SDGs未来都市計画の進捗状況について（報告）
7	会議の全部内容又は進行記録 詳細については別紙参照

事務局	<p>1 開会 (14 : 30)</p> <p>【挨拶等】</p>
事務局	<p>2 委員委嘱及び紹介 (14 : 32)</p> <p>【新たに就任する委員 (2名) の委嘱及び紹介】</p>
事務局	<p>3 議事 (14 : 34)</p> <p>ここからの議事進行は会長をお願いいたします。</p>
会長	<p>議事(1) デジタル田園都市国家構想交付金 (地方創生推進タイプ) 対象事業等の実施結果について、事務局から説明をしてください。</p>
事務局	<p>【説明】</p>
会長	<p>事務局からの説明に関して、事業ごとに評価していきます。まずは事業 1 について、御意見等あれば発言をお願いします。</p>
委員	<p>2024年度において終了する事業について、例えば事業 3 について、KPI未達成が3分の2を占めることから、地方創生に効果がなかったと考えれば良いか。</p>
事務局	<p>KPIの実績のみで判断していただくのではなく、事業の趣旨や目的、事業を実施することで得られた実績など、総合的に見て判断していただきたい。</p>
委員	<p>事業 3 について、KPI未達成の理由で、「実施形態が目標設定時と異なってきている」とあるが、どういうことか。</p>

<p>事務局</p>	<p>本事業は、小学生高学年の親子を対象とした農業版STEM教育を通じて、農業とICTの面白さを感じてもらい、農業分野のICT人材育成につなげることを目的としており、このプログラム自体を学校の教育課程の一環として取り組んでもらう計画であった。しかし、実証を行う中で、学校において自走して取り組み、教育課程の一環にすることは難しいという判断となり、市主体で実施してきたことから、実施形態が目標設定時と異なってきていると記載している。</p>
<p>委員</p>	<p>事業1のKPI③「JOB播磨掲載企業数」について、目標値をどのように設定したのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>本事業の開始がコロナ禍の最盛期であり、対面での企業と学生のマッチングは難しい状況であったが、JOB播磨を運営し、コロナ禍であっても企業と学生のマッチングが実現できる体制を確保することで、掲載企業数が増加することが期待されることを踏まえた上で、目標値を設定したものと考えられる。</p>
<p>会長</p>	<p>他に意見等がないようですので、事業1の評価を決めます。</p> <p><b>【協議】</b></p> <p>協議の結果、「どちらかといえば有効であった」とします。</p>
<p>会長</p>	<p>続いて、事業2の評価に当たって意見等ありますか。</p>
<p>委員</p>	<p>動いていないものを動かすことは大変難しいと思うので、0件から増やしたということは素晴らしい。</p>
<p>会長</p>	<p>他に意見等がないようですので、事業2の評価を決めます。</p> <p><b>【協議】</b></p>

	<p>協議の結果、「どちらかといえば有効であった」とします。</p>
<p>会長</p>	<p>続いて、事業3の評価に当たって意見等ありますか。</p>
<p>委員</p>	<p>地方創生に有効であると考えるのであれば、形を変えて継続することはできないのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>交付金が当たらない中、後継事業として継続するためには、財源確保が問題となり、本事業については財源確保ができなかった。</p>
<p>委員</p>	<p>事業3のKPIは3つ中2つが目標未達成であるが、KPI②「農業版STEAM教室への参加学校数」で言えば、目標値の7割を達成しており、地方創生に有効でなかったとは言えないと考える。</p>
<p>委員</p>	<p>市内の身体障害者の方10名が参加したとあるが、どういった障害を持つ方で、参加者がどのような感想や印象を受けたのか教えて欲しい。</p>
<p>事務局</p>	<p>基本的に寝たきりの方を対象とし、参加者からは、「まさか農業ができるとは思わなかった。」「朝から鳥の鳴く声が聞こえた。」など、自然に触れ合えることに感動しているという感想が多く見受けられた。</p>
<p>会長</p>	<p>他に意見等がないようですので、事業3の評価を決めます。</p>
	<p><b>【協議】</b></p>
	<p>協議の結果、「有効であった」とします。</p>
<p>会長</p>	<p>続いて、事業4の評価に当たって意見等ありますか。</p>

別紙

委員	小学生を対象とした地元の野菜を活用した事業をはじめ、様々な事業を実施されており、良いのではないかと思います。
会長	他に意見等がないようですので、事業4の評価を決めます。  【協議】  協議の結果、「有効であった」とします。
会長	続いて、事業5の評価に当たって意見等ありますか。
委員	特に今は海外の方が多く姫路にも訪れており、こういった取組は良いと思うし、KPIも達成見込みであることから、地方創生に効果があったと言っても良いと思う。
委員	宿泊者数の集計はいつ頃できるのか。
事務局	6月下旬頃に集計できる予定である。
会長	他に意見等がないようですので、事業5の評価を決めます。  【協議】  協議の結果、「有効であった」とします。
会長	続いて、事業6の評価に当たって意見等ありますか。
委員	当初数値と現状数値の乖離が大きいが何か要因があるのか。
事務局	当初数値については、コロナ禍において落ち着いてゆっくりと観覧できるということで来館者数が増加したようである。このまま来館者数が維持されるものと考えていたが、以降は、来館者数が伸び

	悩んだ。
委員	様々な切り口から事業を企画していることは良いと思う。
会長	他に意見等がないようですので、事業6の評価を決めます。
	<b>【協議】</b>
	協議の結果、「どちらかといえば有効でなかった」とします。
会長	続いて、事業7の評価に当たって意見等ありますか。
委員	ロゴの作成は良いことだと思う。
委員	人口がかなり減ってきているので、ふるさとプロモーションを頑張ってもらいたい。
会長	他に意見等がないようですので、事業7の評価を決めます。
	<b>【協議】</b>
	協議の結果、「有効であった」とします。
会長	続いて、事業8の評価に当たって意見等ありますか。
委員	KPI「姫路市へのUIJターン数」の数値の見方について、教えてください。
事務局	当初数値▲275人から最終年度目標値▲175人にマイナスを抑える、つまり、マイナスを100人減らすという意味である。

別紙

委員	グローバル人材事業はとても良いと思う。ただ、コロナ禍で、交流する機会があまり与えられなかった小学生や中学生、高校生等に対して、過去にできなかった交流事業を今後実施することも考えてもらえれば良いと思う。
会長	他に意見等がないようですので、事業8の評価を決めます。  【協議】  協議の結果、「有効であった」とします。
会長	続いて、企業版ふるさと納税事業の評価に当たって意見等ありますか。
委員	企業版ふるさと納税は県外の企業が対象なのか。
事務局	本社が市外にある企業が対象である。
委員	市内企業の場合は、企業版ふるさと納税としての税控除の優遇は受けられないが、寄附はできるという認識で良いか。
事務局	寄附は可能で、一般の寄附金控除は受けられる。
委員	実績で上がっている金額については全て市外企業からという認識で良いか。
事務局	御認識の通りである。
委員	寄附金額が多いが、事務局としては「目標達成困難」を選択している理由はなぜか。
事務局	寄附金額ではなく、寄附金を充当した事業の実施により、地域再

<p>会長</p>	<p>生計画に掲げているKPIが達成されたかどうかで判断するものであり、集計中のKPIを除き、8つのKPIの内6つのKPIが未達成であることから、「目標達成困難」を選択した。</p> <p>他に意見等がないようですので、企業版ふるさと納税事業の評価を決めます。</p> <p><b>【協議】</b></p> <p>協議の結果、「やや目標達成困難」とします。</p>
<p>会長</p>	<p>議事(2) 姫路市SDGs未来都市計画の進捗状況について、事務局から説明をしてください。</p>
<p>事務局</p>	<p><b>【説明】</b></p>
<p>会長</p>	<p>事務局からの説明に関して御意見等があれば発言をお願いします。</p>
<p>委員</p>	<p>新しく作成された姫路市のブランドメッセージとロゴについて、組織の理念などを抽象的な形で表現しているものかと思っていたが、具体的な形になっている。何かロゴを決定するに当たって議論はあったのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>ブランドメッセージとロゴを作成するに当たって、姫路市民の多様な意見を反映するため、計5回のワークショップを開催した。この中で出た意見として、姫路のことが好きという意見が多くあった。コピーライターの方にも出席してもらい、姫路市民の意見を踏まえて3つの案を出してもらい、市民投票を行って決定した。なお、決定したブランドメッセージとロゴを、行政だけでなく、姫路市民の方にも愛着を持って使って欲しいという思いで作成した。</p>

別紙

会長	<p>その他御意見等があれば発言をお願いします。</p> <p>(特になし)</p> <p>質問等ないようですので、以上で議事を終了します。</p>
事務局	<p>4 その他 (15:50)</p> <p>会議全体を通して何か質問等ございますか。</p> <p>(特になし)</p> <p>【その他連絡事項】</p> <p>5 閉会 (15 : 52)</p>