

## 会 議 録

□全部記録 ■要点記録

1 会議名	平成27年度 第3回 香寺地域審議会
2 開催日時	平成27年8月6日(木曜日) 10時～11時15分
3 開催場所	姫路市香寺事務所 2階会議室
4 出席者名	<p>・香寺地域審議会委員 大塚 恒彦、萱原 定彦、穴見 美恵子、和泉 俊員、内杉 安繁、大内 和恵、大野 和雄、神崎 信行、甘庶 八重子、田中 司、多根 千鶴子、土山 里美、橋本 菜摘、福永 秀隆、濱田 利之、明星 明秀、渡邊 清和</p> <p>以上17名(会長及び副会長を除き50音順 敬称略)</p> <p>・市(総務部) 坂田部長</p> <p>・市(地域調整課) 則政課長、澤部係長</p> <p>・市(スポーツ推進室) 松本室長、折口主幹、高市課長補佐、大塚主任</p> <p>・事務局(香寺事務所) 千草所長、田中副所長、藤田係長、大塚主任</p>
5 傍聴の可否及び傍聴人数	傍聴可(10人) 傍聴人数(2人)
6 議題又は案件及び結論等	<p>1 香寺総合公園人工芝グラウンド整備計画について</p> <p>2 その他</p>
7 会議の全部内容又は進行記録	詳細については別紙参照

地域審議会委員署名

地域審議会委員署名

司 会

それでは、時間になりましたので、ただ今から、平成27年度第3回香寺地域審議会を開催させていただきます。

まずは先日8月1日に香寺夏祭りが天候にも恵まれ、皆様のご協力を頂きまして開催できました事を御礼申し上げます。なお、本日はお二人、大野秀樹委員、和泉千代一委員の欠席連絡を受けておりますので報告させていただきます。

では、最初に配付資料の確認をさせていただきます。

お手元には、次第、出席者名簿、配席表、【資料1】香寺総合公園人工芝グラウンド整備計画図それに前回の議事録をお配りしています。

前回の会議で質問のありました二点について報告させていただきたいと思います。

まず一点目、香呂・溝口両駅前の自転車放置禁止区域の指定ですが、建設総務課が担当しており、指定の要件として、一点目、放置自転車を解消するのに十分な収容能力のある駐輪場がある事。これは有料無料にかかわらず駐輪場所がある事が必要となります。二点目、地元自治会からの要望また地元商店街などの同意がある事。三点目、放置禁止区域指定に向け、地元自治会の積極的な協力体制が得られる事などが指定のための要件となります。

指定までの手続きとしては、指定について地元要望があり、禁止区域を検討し、放置禁止区域周辺の住民に対し地元説明会を実施し理解が得られたら、市議会の建設委員会に説明をおこない、その後市長が公示をおこない指定する流れとなります。

なお、撤去された自転車は市役所の南側、姫路バイパス下に保管されます。引取の際には手数料を納める必要があり、自転車2,000円、原付4,000円となっています。撤去しました自転車は60日間の保管期間を過ぎると処分されます。

以上が自転車放置禁止区域の指定までの流れとなりますが、規制を掛ける事になりますので地元の方々の合意形成が重要な論点になると思われます。

二点目、国道312号広瀬北交差点の北側道路拡幅の件についてですが、現在姫路土木事務所から回答を得ておりませんが次回審議会で報告できると考えております。

前回審議会で質問を受けました事項の報告は以上でございます。

それでは、本日の議事に移らせていただきます。

<p>司 会</p>	<p>会議の運営につきましては、地域審議会の設置に関する協議第8条第2項の規定により、会長が議長を務めることとなっています。 大塚会長よろしくお願いいたします。</p>
<p>議 長</p>	<p>それでは、議長を務めさせていただきます。 円滑な会議の進行にご協力いただきますようお願いいたします。 まず、会議の定足数についてご報告申し上げます。</p> <p>会議の開催につきましては、協議第8条第3項の規定によりまして、半数以上の委員の出席が必要とされています。</p> <p>現在、委員20名中17名の出席をいただいておりますので、会議が成立していることをご報告いたします。</p> <p>続きまして、会議録署名人の指名を行います。会議録署名人は、姫路市地域審議会運営規則第9条第2項の規定によりまして、田中司委員と多根千鶴子委員を指名させていただきます。</p> <p>それでは審議に入りたいと思います。本日は前回の会議で言ったように通常の答申に向けた審議ではなく、香寺総合公園人工芝グラウンド整備計画について議論したいと思います。次回第4回以降は通常の答申書作成に向けた審議とさせていただきます。</p> <p>前回、委員の皆さんから様々な意見があったと思いますが、その後スポーツ推進室の方で計画について検討頂いた事や変更点などがありましたらまず報告いただきたいと思います。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先日の香寺夏祭りについて職員が参加させていただき状況を確認させていただきました。地元では大きなイベントであると言う事は再認識させていただきました。その中で、引き続き整備をお願いしたいと考えていますが、グラウンド整備後については例えば野球場の活用や、整備したグラウンドについても幅広く柔軟に活用を図っていきたくて考えております。計画等については、前回の会議でお示した内容と変更ありません。その辺を踏まえて議論をよろしくお願いいたします。</li> </ul>
<p>議 長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>この件について、様々な意見があると思います。まずはスポーツ推進室の前の説明や、報告をお聞きになって思われた事を意見としてお聞きしたいと思います。出来るだけ皆さんの率直なご意見を伺いた</p>

議 長	<p>いと思います。まとめ方については意見を伺いながらまとめたいと思います。それでは、何かご意見ございますか。</p>
委 員	<p>・夏祭りのアナウンスや、盆踊りに商工会で参加しています。先日の祭りでも沢山の方が参加されていました。会場が人工芝になって仮に貸して頂けるとしても、人工芝の上では盆踊りは無理だと思います。花火もですが、盆踊りやブラスバンドなど地域の方の出しものを見るために楽しみに来る人もいます。もしこの場所を人工芝にしたとして、祭りは野球場でとなるかも知れませんが、でもやはり今からでも可能であれば別の場所で計画出来ないのかと毎年祭りに参加している者としては思います。</p>
委 員	<p>・市の説明ではサッカーは香寺で盛んだと言われていました。確かにそのとおりだと思います。でも、何故あの芝生広場を潰してまでサッカー練習場を作らないといけないのかその理由が分かりません。計画図を見ると、人工芝になって8人制のサッカーコート of の広さとなっていますが、サッカー自体は柔軟性があるとは思いますが、でも練習試合をしようとする8人制までしかこの中では出来ないということになります。また、支柱やネットが近くにあり、その意味では怖いと思います。</p> <p>あと、夏祭りの事が言われていましたが、それ以上にあの場所は香寺地域の憩いの場だと思います。あれだけの芝生があるのはこの辺りではあそこだけです。都会に行けば校庭で芝が整備してある事もあります。子供の遊び場であったり、幼稚園の遠足や、マラソン大会などをしているのを見た事もありますし、親子が芝の上でボールを蹴って遊んでいる姿を見たこともあります。</p> <p>昔陸上部の練習で使用していましたが、陸上競技場を使用するには遠方で費用も必要です。あそこで試合後の休養のダウンに使っていました。本来であれば費用がいるのかも知れませんが、今まで様々な事に使えてきた物を潰してまで人工芝にする必要があるのか。私は、出来たらサッカーの練習場は必要だと思います。練習場を中途半端に作るのではなくもう少し考える。もしくは、芝生広場を別の所に作っていただくのを検討していただいたらどうかと思います。芝生は維持管理が難しく、費用もかかるかも知れませんが希望としてお願いしたいと思います。</p>
議 長	<p>整備後の練習場内は原則有料となります。鍵もかかるでしょうから</p>

議 長	歩いて通り抜けと言った事も無理だと思います。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構造的な質問ですが、支柱の直径はいくらぐらいですか。高さは10mですが、根入れはどれくらいでしょうか。</li> </ul>
スポーツ推進室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・根入れは2mで、夜間照明を付ける所については3mです。支柱の直径までは資料を準備していないので分かりません。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ネットを巻く関係で直径は大事だと思います。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サッカーを香寺で盛んにすると言う点では是非作っていただきたい。でも、この場所にしか適地は無いのでしょうか。</li> </ul>
スポーツ推進室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市有地の中で市内数箇所をサッカーグラウンドとして検討した結果適地と判断させていただきました。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・割と簡単に決められたのではないかと感じてしまいました。総合公園であって、運動公園ではないので、あまり構造物ばかり必要ないと思います。昭和60年に総合公園のコンセプトを決める時に都市整備公団と協議する中で皆が使える場所との思いで芝生広場になったと思います。それについて、管理上不備があり変わるのであれば仕方無いですが、急きょサッカー場がわいてきて作るでは理解できません。旧市内でするなら市の土地であれだけの大きさは何処にもないと思います。私が見たところ、総合公園付近に2箇所ほど適地があり買収の必要はあると思いますが、総合公園の北側空地と、県道久畑香呂線西側の谷の2箇所は適地と思います。現状の完全な試合が出来ない形での整備はしない方がいいと思います。夏祭りの事だけではなく、障害者の方が車椅子で来て芝生の上で食事をされています。幼稚園や、保育所のマラソン大会など一般の方が自由に使える今の形態はこのまま残して欲しいと思います。フェンスで囲い、有料にするのは管理上簡単かも知れませんが管理上の事だけで考えて欲しくないです。また、夏祭りについてですが、前は学校のグラウンドや、行重のグラウンドなどで開催した事もありましたが、そこが不適だったのが今の場所に落ち着いたと思います。他の適地を探していただきたい。合併して10年夏祭りも世話をさせていただく人が減ってきて危機を迎えていると思います。これまでやってきているからこそ維持でき</li> </ul>

<p>委員</p>	<p>ている面はあると思います。野球場はネットがあり、観覧席にはシートがあり、花火が落ちたら穴があくと思います。そういった場合の修理も発生します。また別の場所で花火を上げた場合に火が山に燃え移りそうになったこともあります。簡単に場所変更を言われますが世話する人がいてこそそういった事も出来ると思います。その意味では簡単に場所を変えるのは今の祭りに参加し実情を知っている者としては難しいと思います。</p> <p>祭りだけではなく、公園を作った時のコンセプトと、これまでの利用形態からしても緑地として残していただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子供の正規のサッカー練習場が出来ると言うのは少子高齢化の中で高齢者に目が行く中、子供の育成、活性化の観点から重要と思います。せっかくの機会ですので作っていただきたい。芝生広場については、体育館の北側などの場所を代替施設として整備するなどを検討していただいたらいいのではないかと。</li> </ul> <p>夏祭りも野球場の利用を思いましたが、露天などの心配もあります。ただ、夏祭り自体がいつまで続くか分からない中でそのために施設整備をあきらめるのではなく、出来る物は作っていただいてこれからの香寺の活性化に役立ててはどうか。せっかくある芝生広場が無くなるのは惜しいですが、それに代わる物を検討し作っていただけるなら進めてもらいたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・香寺にサッカー場は賛成です。でも何故芝生広場かという疑問があり前回は発言しました。今回の会議で市から何か方向性を示していただけると思いましたが特に何もありません。決まったからそれを進めるだけです。それでいいのか疑問視しています。</li> </ul> <p>体育指導員として長年活動してきましたが、親子の交流や様々な活動、それに学校、園などが多目的に利用してきた場所です。</p> <p>以前芝生広場を使ってマラソン大会をしていましたが、最終的には実施できないような状況に追い込まれました。新聞には役員不足が理由にあがっていましたが、そのような事はないと思います。</p> <p>先ほどの別の委員も代替場所について言われましたが、今回そういった事について何か話があると思っていましたがそれすらありません。それでいいのでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・香寺体育協会理事会の中でも夏祭りやこの話が出ました。香寺町に注目して施設を整備していただくのは歓迎するとの意見がありま</li> </ul>

<p>委員</p>	<p>した。サッカーは香寺体育協会に加盟されていませんが、その代表の方に聞いたら純粹にサッカーをする場所が出来るのは大賛成との事でした。フットサルでは正式コートとなりますし、それ以外でも専用の練習場となる訳です。クラブチームの香寺サッカーJrからはプロのJリーガーも輩出しています。地域によってはサッカーが盛んな地域もありそういった面から賛成との意見もあり体育協会代表としてはそういった意見があると言う事を申し上げます。</p> <p>しかし一方で別の委員が言われたように、施設自体は賛成で、その両方が共存できる方法を模索する必要があるのではないかと思います。</p> <p>合併当時に香寺総合公園はすばらしい公園だと当時のスポーツ振興の方が言われました。当時国体の会場にもなりました。</p> <p>どちらかを一つではなく両方が共存するのが望ましいと強く思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・以前香寺町に集客するために検討した事がありますが、特にこれと言ったものが出なかったと思います。是非この機会に香寺町はサッカーが盛んで、サッカーするなら香寺町にと名前が出るようなればいいと思います。設置場所は芝生公園ではなく他の場所で適当な場所を提案いただいた委員もありましたが、逆に芝生広場を別の場所で検討頂くのもいいと思います。</p> <p>今までここにあったからと固執せず、他の場所で芝生広場を設置検討したらどうかと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・サッカー場、練習場が出来る事については望むところです。ただ、芝生広場が無くなる事も非常に心配しています。どちらか一方しか残らないと言った天秤にかけた議論をここでしても結論は出ないと思います。</p> <p>私は両方の希望がかなうような方法を検討頂くのが第一です。しかし時間等もありますから難しいと思いますが、今の段階では芝生広場を大切にしていきたいと思います。</p>
<p>議長</p>	<p>・議論を聞いていてもサッカー練習場自体を反対している訳では無く賛成いただいている事は理解してもらえますと思います。それも正規の試合が出来ない場所での計画で、現状の利用形態は難しくなる計画となっています。こういった面から考えても代替えの場所を検討する必要があるのではないかとこの意見が多いと思います。</p>

<p>委員</p>	<p>・夏祭りに関して野球場については使用許可いただけるような事を聞いていますが、仮に野球場内でやった場合に露天商の車が荷物運搬で場内を走ったりすると後の整備に多大な費用が発生する可能性もあります。管理側で費用を負担していただけるのであればいいですが、実行委員会で負担するとなると祭りどころでは無くなると思います。今のサッカー練習場の計画を進める上で野球場の使用について話が出ていますが、後でそういった話がついて回るかも知れません。</p> <p>もう一つは、地元住民にこの話を聞いてみると、サッカー練習場を作っていただくのはいい事だが、何故ここなのか。今現状使っている者が同じように使えて且つ、サッカー場として使えるならば賛成だとの意見が圧倒的多いです。そうでなければ施設はいらぬとの意見もあります。</p> <p>夏祭り会場の片づけの際に、竹串や、爪楊枝などのゴミがかなり落ちていました。整備後の人工芝も使っていると言われていたのですが、それらが人工芝の間に落ちてしまうと拾うのが難しくなり、残ってしまうとサッカーをしている方が怪我する可能性もあり、ここを人工芝にしてしまうと夏祭りは使用不可能と同じ事だと思います。</p> <p>その意味では、もう少し地元住民、各自治会長と十分話をさせていただき理解してもらえようとする努力が必要だと思います。今の計画では、適度な大きさの広場があり、市の土地で、時間や経費的にも安く上がるとの発想の中での事業の進め方では地元としては納得できないと思います。</p> <p>香寺町にこのような施設の計画をしていただいた事は非常にありがたいと思います。地元の意見も取り入れながら事業を進めていただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・予算の財源としては何をを使うのでしょうか。また、今年度予算ですから3月末までなのか、繰越可能なのか。用地費などにも利用できるのでしょうか。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・整備財源ですが、新国立競技場でも出ましたサッカーくじ、t o t oの助成金と、一般財源、地方債で賄います。今年度の予算ですが、t o t oの助成金が単年度となっていることから、来年度に繰越する事は考えられません。国庫補助の場合なら理由があれば可能と思いますが、現時点では繰越は無いと考えております。</p> <p>それと、何故ここなのかという事についてですが、市内も広くて体</p>

<p>スポーツ推進室</p>	<p>育施設も沢山あります。行革の観点からも施設の見直しも叫ばれている中、新たな施設整備がかなり厳しい状況です。その中で、古くなった施設を統廃合したりすることも踏まえて検討しているところです。軽々にこの場所に決めたにとられても仕方ないと思いますが、一から用地を確保し、駐車場、アクセス道路、グラウンドを整備するとなるとかなりの建設費が生じてきます。新たな施設建設が厳しい中あるもの活用的なところで、市の所有地でなお且つ広大な敷地と言ったところに目を向けたときに香寺の芝生広場があり、しかも日ノ本学園のサッカーがあり、ASハリマアルビオンも好成績を残しており福崎で仕事をしている方が多数いるとの事で香寺にと言う事でこの場所になりました。用地については探せばあると思いますが、建設費が高くなると言った事や、地元の方のコンセンサスが必要でまた時間がかかると言う事もあり、ここの芝生広場でお願い出来ないかとの結論になりました。</p>
<p>委員</p>	<p>・今年予算が付いていると言う事は以前からこの話はあったのでしょうか。少なくとも1年位前から話があったのでしょうか。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・昨年くらいから話がありました。</p>
<p>委員</p>	<p>・昨年くらいから話がある中で、住民はつい最近まで何も知らなかったと思います。先ほど他の委員が、住民が知らないままそれでいいのですかと言われていたと思います。</p>
<p>議長</p>	<p>・第1回の時に今年の新市関係予算に上がっており、これまでの説明でもここにしか場所が無いとの事でした。前から計画の話が出ているならどうしてもっと早く話が出なかったのかなと思います。その時点から各地元を回っていただき理解を深めていただいていたならこういった事にならなかったと思います。 今結論を出さないといけないのであれば、仮に他の場所が有るにしても時間的に検討の余地はないと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・ハリマアルビオンが強いのもよく分かり、サッカー場も作って欲しいと思います。何も反対している訳ではありません。事前にこの計画をどこで相談されたか分かりませんが、祭りの時に来られた住民から連合自治会は賛成していると聞きました。一般住民から聞いた事ですから真偽は分かりませんが。</p>

<p>委員</p>	<p>・最初にこの土地で作りたいとの話は聞きました。潰れるなら後が有効に利用できるようにとお願いしました。</p> <p>予算的な事も仕事柄理解でき、繰越するのも無理と申しましたから、どうしても今年度作るなら出来る方向で考えたらと思いました。</p> <p>やはり香呂こども園も土地があってこそあそこに出来た訳で、土地が無ければ何も作ってもらえないと思います。</p> <p>作ったうえで芝生広場を体育館の北に整備するような事も考えていました。あくまでも、作る前提で話をしました。夏祭りも野球場は広さが十分あると思います。でも、車の件や修復費の事を聞くと夏祭りの取組みを今後どうするかとの問題も出てくると思います。</p> <p>ただ、サッカー場はサッカー、野球場は野球と使用を限定せずに他に広く市民に開放する事も考えて施設を運営してもらえばいいと思います。</p> <p>連合自治会が賛成と言う事については、最初に連合自治会に話があって他に適地が無いかの意見は出ました。そのうえでどうしても今年に整備するなら反対は出来ないと言う考えです。なお、整備するならスペースを有効に活用して欲しいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・以前説明に来られた時は今の計画よりももう少し中央寄りにグラウンドの配置がある計画でした。整備の内容や、経緯も聞きました。</p> <p>整備の話が出た当初には、議員さんや関係団体には話が有ったのかも知れませんが、我々にはありませんでした。</p> <p>予算の復活折衝の際に決まり、この場所を選定したと聞きました。</p> <p>汎用の芝生広場を専用に変える。その場合に今の利用者からは反発が出る事は予想できたと思います。その逆の場合は反発が少ないと思います。</p> <p>今回は汎用のグラウンドを専用のごく一部の使用が見込まれる施設でしかもサッカー正規ではなくフットサルや子供の試合が出来る大きさにすると言う事でした。それだけではアカンと言う事は言いました。今現在芝生広場を使っている人の施設を作らないといけないと言うのは申し上げましたが、話は聞いときますと言われ、その後審議会でこの話が出ました。何も現状の計画で賛成とは言っていません。</p>
<p>委員</p>	<p>・連合自治会としては賛成していません。各自治会との会議時にもらった図面を示して概要を説明しました。</p> <p>夏祭りも使えると聞きましたが、実際は使えない。野球場も使える</p>

<p>委員</p>	<p>かもしれないが後の事を考えると実際は難しい。 この施設整備をしてしまうと今使っている人はどうなるのか。使っている人の場所を奪ってしまうような形になるので文句が出ないように配慮してもらう必要があるとの意見が出て、すぐに賛成できる話ではないとの意見に集約したところです。</p>
<p>委員</p>	<p>・一部住民の間では、有料の施設を整備し管理上は良くなるが私たちはこれまでのようには使えなくなると言っている住民が既にいます。 審議会でこの問題をどうすると言う事があると思いますが、大方の意見では雰囲気はわかっていただけだと思います。 ここに固執せずに、予算的に期限があると思いますが他の適地を含めて頑張っていたらどうかと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・私は何故地域審議会でこの問題を議論するのか疑問に思います。結論的には市議会や委員会でする事だと思います。 市の行政権でする事について地元の同意がいるのかどうか。 それから経費で、整備後の使用料の収入見込みと、今回の整備費用とを比べ、現状の誰でも使える状態の管理費用とを比較検討した結果どちらがいいのでしょうか。現状では芝を刈る費用が管理のメインだと思います。夏祭りも使えます。誰も文句が出ません。夏祭りは個人的には反対ですが。 でも、行政権の範囲内で地元の反対もある程度覚悟して計画されたのでしょうが、地域審議会で議論しても答えは出しづらい。どちらかと言えば連合なりの自治会で議論すべきだと思います。 経費、効果、地元の反発、行政権の権限を比べた場合にそこまでの必要があるのかどうかと思います。時代の流れで施設整備がされ香寺町が注目されるのは歓迎です。でも、私はどちらでもいいとの意見です。 市の権限でするのであればやったらいいし、今の意見を聞いて見直しするなら見直したらいいと思います。いくら合併特例債を使わず3つの財源でするにしても見直すのは出来ると思います。</p>
<p>議長</p>	<p>何かコメントありますか</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・おっしゃるとおりです。</p>

<p>委員</p>	<p>・様々な意見が出ましたが、私は練習場を他の適地に探す案に賛成です。</p> <p>昨年度の答申に対する市の取組でも、地元の要望があれば検討すると言った回答が多くありました。地元が要望している箇所でも未完成の場所は有ります。前回の審議会から今日までの間に様々な住民の意見を聞かれて今日があると思います。今は審議会があるからこそですが、それも今年で終わりです。来年以降地域として市に意見を伝える場所が無くなります。市の方には今の意見を聞いていただきいい方向に持って行って欲しいと思います。また今後も地域の声を大切にしていきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>・サッカーの練習場には賛成です。心配するのは、夏祭りは今後すたれる方向に行くのか、それとも今後も市がサポートしてもらえる状況なのかどうか分かりませんが、両方が両立できるような事を再度考えていただきたいと思います。</p> <p>ただ、収支だけの面から考えると施設整備は厳しい面があると思いますが、サッカーの振興で施設整備自体はいい事で期待したいと思います。</p>
<p>議長</p>	<p>・ある程度意見も出尽くしたようですが、審議会として意見をまとめたいと思います。第1回審議会で初めてこの計画の話が出ました。でも、この問題をいつまでも審議会として審議する訳にはいきません。その意味でも副会長とも相談したのですが、香寺総合公園については住民の強い思いがある施設です。単に夏祭り会場と言うだけではなく、多目的な芝生広場として昭和62年11月に完成してから約28年間香寺地域の方に愛され利用されてきました。あれだけの広さの多目的な芝生広場は周辺地域を見てもあそこにしかありません。だからこそあそこに計画が出たと思います。多目的に利用できる広場ですから、代替地が出来るなら別として出来なければと思うところもあります。</p> <p>しかし一方で、市が説明されたように、これから香寺地域がサッカーをはじめとした様々なスポーツを振興させる観点から、施設が出来る事により香寺総合公園の魅力も増すとも考えられ、少子化高齢化で施設整備が難しい中、他にはない立派な施設が出来る事は地域としても歓迎すべきことだと思います。</p> <p>その上で、合併時に作成した当地域審議会の設置に関する協議の中で、審議会は新市建設計画の執行状況や、地域振興及び施策の実施</p>

<p>議 長</p>	<p>に関する事項について審議し市長に答申、意見を言う事になっています。市の事業に対して単に賛成、反対の意思を決定する機関では無い事をご理解していただいたうえで、今日の意見を聞いていると住民の理解がまだ十分ではないのではないかと考えます。スポーツ推進室においては現状の使用形態を考慮しつつ、再度連合自治会をはじめとした各自治会長に十分説明していただき理解を深めたいと事で事業を進めていただきたいと思います。</p> <p>様々な意見、賛成・反対があるのは重々分かりますが、この件について他に無ければこれにて打ち切りたいと思います。いかがでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>異議なし</p>
<p>議 長</p>	<p>ではそのようにさせていただきます。よろしくお願いたします。</p> <p>続いて、その他ですが、本日冒頭にも言いましたが、本来の答申に向けた審議は次回第4回と、第5回で行い最後の答申書に仕上げて行きたいと思ひます。本日はこのグラウンドの件で寄っていただきましたが、次回第4回については、副会長とも相談し、8月27日の木曜日の10時からこの場所で開催したいと思ひますので予定をお願いしたいと思ひます。本日の審議事項は以上とさせていただきます。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・先ほどの結論ですが、種々様々な意見をいただいておりますが連合自治会との協議を踏まえて進めさせていただきますというご意向でしょうか。</p>
<p>議 長</p>	<p>・今日の議論を聞いていただき、あそこは多目的広場として様々な事に利用されてきて愛着がある場所です。その意見を聞いていただきそれに替わる場所を考えていただいたらいいのではと思ひます。</p> <p>急に計画の話が出てきて、これまで利用してきたうえに練習場の機能が増え、夏祭りも出来る。今までどおりと思ひていたところが、有料になり、支柱も立ち、今までどおりには使えなくなるという事でした。それに、自治会に説明をされてきていますから、自治会の理解を得るよういい方法を考えていただいたらと思ひます。事業には反対していません。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・現在の計画で困難と言う事であるならば、今年度予算で、工事の都合もありますので事業をいったん白紙に戻させていただきますからに</p>

<p>スポーツ推進室</p>	<p>なると思います。          もう一点は、姫路市内でも老朽化の激しい施設が沢山あり、この事業は市長復活により付いた予算ですが、今後全市的に施設の見直しを進めて行く中で香寺地区のサッカーというのが一旦白紙に戻りますのですぐに他の場所での整備が難しい状況となると思います。他の地区もございますので、それでも仕方ない場合は一旦白紙に戻したいと思います。          何もこの話が無しになったと言う事では無く、時間はかかるかと思いますが将来的な話になると言う事はだけにご理解いただきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>・白紙に戻す判断をこの場の審議のみで判断していただければ困りません。</p>
<p>スポーツ推進室</p>	<p>・予算を執行する中で他の地域からも要望があります。また施設も老朽化していますので今回、この場で了承していただけなかったのは重く受け止め、香寺にサッカー場を捨てた訳ではありませんが、直ぐに香寺の他の場所で検討に入るのは厳しい状況となるのでその辺りはご理解いただきたい。ただ、この話がダメだったからまったく無くなるという事ではありません。</p>
<p>委員</p>	<p>・一部の方はもう施設が出来ると考えていらっしゃる方はいます。どの程度の方が分母までは分かりませんが、内容を再度検討して進めて欲しいという意見はあると思います。</p>
<p>議長</p>	<p>・今日の議論の中でも施設はいらないと言った意見は無かったと思います。目玉の施設ではなく、練習場を作る訳ですから理解を得て作った施設の方がいいと思います。話自体はごく最近聞いた訳です。それで今年の予算で日が無いからと言うのであれば白紙に戻すのも止むを得ないと思います。審議会ではこれ以上議論できませんから、話をされている別の団体の自治会などに話を持って帰ってもらって短期間でやっていただいたらどうかと言っているのです。</p>
<p>委員</p>	<p>・誤解があったらいけないのですが、難しいと言う事は連合では始めから言っています。今現在ある使い方が出来なくなり、支柱が立ち、フェンスで囲うような計画は難しいと思います。もっとフェンスを外側に張っていただくのも検討出来ないかと思います。サッカー場が出来るのはいいことです。反対ではありません。何故ここなのか。今の</p>

委員	状況では始めからここでの計画ですから、相談も何も出来る状況ではないと思います。
議長	・審議会は別の審議もあります。次回もそのまた次回もとなっても通常の審議が出来ません。ですので、様々な意見が出たのを受けて自治会の方と相談いただきたいと言う事にさせていただきたいと思えます。そういった事でご理解いただき審議を終わりにいたします。進行を事務局に戻します。
司会	大塚会長、ありがとうございました。 第1回会議の配付資料1-1で今年度の新市建設計画関係予算の中でサッカーグラウンド整備について合併特例債を使用する事が資料としてあがっている関係で議題として取り上げ本日は特別にお集まりいただきました。 次回は、先ほど議長が言われた、8月27日の木曜日の午前10時から開催と言う事で別途案内をいたしますのでよろしくお願いいたします。それでは、委員の皆様暑い中お疲れ様でした。