

会 議 録

□全部記録 ■要点記録

1 会議名	平成27年度 第4回 香寺地域審議会
2 開催日時	平成27年8月27日(木曜日) 10時～11時13分
3 開催場所	姫路市香寺事務所 2階会議室
4 出席者名	<p>・香寺地域審議会委員 大塚 恒彦、萱原 定彦、穴見 美恵子、和泉 千代一、和泉 俊員、内杉 安繁、大内 和恵、大野 和雄、神崎 信行、甘庶 八重子、田中 司、土山 里美、橋本 菜摘、福永 秀隆、濱田 利之、久斗 譲二、明星 明秀、渡邊 清和 以上18名(会長及び副会長を除き50音順 敬称略)</p> <p>・市(総務部) 坂田部長</p> <p>・市(地域調整課) 則政課長、澤部係長</p> <p>・事務局(香寺事務所) 千草所長、田中副所長、藤田係長、大塚主任</p>
5 傍聴の可否及び傍聴人数	傍聴可(10人) 傍聴人数(1人)
6 議題又は案件及び結論等	<p>1 平成27年度答申に向けての審議</p> <p>2 その他</p>
7 会議の全部内容又は進行記録	詳細については別紙参照

地域審議会委員署名

地域審議会委員署名

<p>司 会</p>	<p>それでは、定刻になりましたので、ただ今から、平成27年度第4回香寺地域審議会を開催させていただきます。</p> <p>委員の皆様には、お忙しい中ご出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>本日も司会を務めさせていただきます、香寺事務所長の千草でございます。よろしくお願いいたします。</p> <p>なお、本日、多根千鶴子委員・大野秀樹委員につきましては、所用により、欠席されておりますので、報告させていただきます。</p> <p>では、最初に配付資料の確認をさせていただきます。</p> <p>お手元には、次第、出席者名簿、配席表、【資料1】香寺地域審議会答申素案、参考資料として、市マスタープランの香寺分抜粋、都市計画道路見直し素案の路線別抜粋資料の5点をお配りしています。また前回第3回の議事録もお配りしています。</p> <p>配付資料に不足等がございましたら、お知らせ願います。</p> <p>それでは、審議に移らせていただきます。</p> <p>会議の運営につきましては、地域審議会の設置に関する協議第8条第2項の規定により、会長が議長を務めることとなっております。</p> <p>大塚会長よろしくお願いいたします。</p>
<p>議 長</p>	<p>それでは、議長を務めさせていただきます。</p> <p>円滑な会議の進行に、ご協力いただきますようお願いいたします。</p> <p>まず、会議の定足数についてご報告申し上げます。</p> <p>会議の開催につきましては、協議第8条第3項の規定によりまして、半数以上の委員の出席が必要とされています。</p> <p>10時現在、委員20名中、18名の出席をいただいておりますので、会議が成立していることをご報告いたします。</p> <p>続きまして、会議録署名人の指名を行います。会議録署名人は、姫路市地域審議会運営規則第9条第2項の規定によりまして、穴見美恵子委員と和泉千代一委員を指名させていただきますと存じます。</p> <p>次第の2平成27年度答申に向けての審議についてですが、その前に、第2回で質問が出ました、国道312号広瀬北交差点の件につい</p>

議 長	て県土木に確認いただいた事を事務局より報告いただきたいと思えます。事務局お願いします。
事務局	<p>第2回の審議会で質問がありました、国道312号広瀬北交差点北側の拡幅について、何度か県土木事務所に確認いたしましたので報告いたします。</p> <p>国道312号の広瀬北交差点の拡幅事業を以前に実施しましたが、一部用地を取得出来ず現在に至っています。</p> <p>現時点では具体的な事業化は困難だと県土木事務所に確認しましたので報告させていただきます。</p>
議 長	<p>ありがとうございました。</p> <p>前回の駐輪場の件や、先ほどの国道312号の件についてはこの後の答申素案に入れてみましたので、先ほどの事務局からの報告を踏まえて本日の議論をお願いしたいと思います。</p> <p>それと、本日お配りしている資料1の答申素案ですが答申書のたたき台として作成しました。本日出る意見を受けて再度内容に修正を加え、次回第5回で皆さんの了解を得て決定し、市長に答申したいと思えますが、答申書として出来上がり答申するまでの間については審議の会議録は公開しますが、会議資料は検討過程の資料と言う事で公開しない方向を考えておりますのでご理解いただきたいと思えます。</p> <p>では、まずお配りしている資料1をご覧ください。</p> <p>昨年度の答申については、これまでの会議でも申し上げたとおり、5項目を答申いたしました。</p> <ul style="list-style-type: none">一つ目が、JR香呂駅・溝口駅及び周辺整備事業について二つ目が、幹線道路の新設・改良事業について三つ目が、都市計画道路の整備促進について四つ目が、住居と農業と自然が調和した香寺らしい田園居住地域の創出について五つ目が、連携と交流の輪がひろがるまちづくりについて <p>ですが、今年はこれまで申し上げたように項目はそのままに、その内容について充実を図り審議会最後の答申に仕上げて行きたいと思えます。</p> <p>まずは、1項目目の、JR香呂駅・溝口駅及びその周辺整備事業についてです。資料1の2ページをご覧ください。</p>

議 長	市担当部局からの説明や、現場進捗状況からも、移転や工事の完成に向けたスケジュールが見えてきています。今年の答申としてはそういった現状やスケジュールの前倒し完成に加え、完成後の事についても触れたいと考えております。まずは作成した素案を事務局より読み上げていただきたいと思います。
事務局	(配付資料1 JR 香呂駅・溝口駅及びその周辺整備事業について読み上げ)
議 長	ありがとうございます。 この項目について何かご意見がありましたら伺いたいと思います。どなたか意見ありますか。
委 員	・ 駅周辺道路などの整備について具体的な路線名を入れて見てはどうか。香呂駅ならば香寺事務所南側から踏切に行く道路など。
議 長	・ 本日の資料は、具体的な路線名を入れずに素案を作成しました。本日出た意見を基に次回修正を加えたいと思いますが、今年は駅前が完成した後の事を踏まえて作成したいと思います。
委 員	・ 香呂駅の公衆電話が今回の事業に伴い撤去されているが、復旧予定はあるのでしょうか。先日の播但線不通の際に子供達が困っていました。学校によっては携帯電話禁止の学校もあると思います。
事務局	・ 復旧予定などを鉄道駅周辺整備室に確認し次回報告いたします。
議 長	・ いつから無くなったのでしょうか。
委 員	・ 公衆電話は駐輪場を整備する時に無くなったと思います。
議 長	先ほど委員から意見のあった内容を踏まえて、再度内容を検討して次回の会議で示したいと思います。この項目は、以上といたします。 続きまして、2項目目、幹線道路の新設・改良事業についてです。 この項目については、昨年度の路線に加え、先ほどの国道312号の広瀬北交差点を付け加えてみました。昨年度にあげた路線のうち事業中の路線については進捗状況を踏まえて修正いたしました。また、

<p>議 長</p>	<p>上段の理由等の所で、香呂、溝口駅付近で住宅開発が盛んで、宅地化が進めばまた地域として新たな問題が発生する事も考えられますので、今後に向けた市へのお願いも一文付け加えてみました。 では、事務局より読み上げていただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>(配付資料1 幹線道路の新設・改良事業について読み上げ)</p>
<p>議 長</p>	<p>ありがとうございます。 この項目について、ご意見がありましたら伺いたと思います。 どなたか意見ありますか。</p>
<p>委 員</p>	<p>・ 駅周辺整備とも重なりますが、溝口駅の東側改札が出来る事から溝口駅東側の道路の整備についても必要があると思います。 道路が乗降客を迎えに来る車でいっぱいになります。</p>
<p>議 長</p>	<p>・ 地元としては東側の希望がありましたが、現時点では西側の整備となりました。送迎車の駐車については駐停車禁止の場所もあります。現状では駐車場を借りないと待つ場所は無いと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>・ 現状では委員指摘の状況があると思います。今回の事業で新たにロータリーが整備され状況が改善されますので整備後の様子を見守っていただきたいと思います。</p>
<p>議 長</p>	<p>・ 県道が市道になった事から、駅だけではなく、周辺の道路も拡幅できたと思います。でも引き続き東側の事も取り組んでいただくようお願いしたいと思います。</p>
<p>委 員</p>	<p>・ 土師西前畑線などに一時停止の線は有りますが、交通標識は有りません。大きな事故が頻繁に発生しており、先日もレスキューが来る大きな事故が発生していました。交通標識設置の要望は何処に言えばいいのでしょうか。</p>
<p>議 長</p>	<p>・ 地元自治会や、交通安全協議会が中心となり公安委員会に要望すると思います。また、通学路の場合はそれに加えて、PTAや、学校長などからも要望すれば設置されやすいと思います。 一度事務局の方でも窓口を調べて頂きたいと思います。</p>

事務局	わかりました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県道穴栗香寺線などの県道整備を市から県に要望して欲しいという内容の答申と理解していいでしょうか。この審議会から県に要望するわけではないのですね。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 審議会はいくまでも市長の諮問機関なので、答申と言う形で市長に意見します。それを受けて県に関係するものは、市から県に要望していただく形になります。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県道穴栗香寺線の須加院側の工事はもうかなり前に完成していますが、相坂側は全く進んでいません。今では事業の計画箇所に入っていないと思います。事業するため整備計画にあげていただくように要望してはどうでしょうか。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 過去にもトンネルを廃止して、山をカットして道を広げる計画などもありましたが、用地買収の問題で前に進まず現在に至っています。消防や救急の車両が通行できません。安全安心のまちづくりの観点からも強くお願いしたいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 先ほどの穴栗香寺線について安全安心の観点からも拡幅の必要性を文言として入れて見てはどうでしょうか。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 拡幅自体は用地の問題で難しいと思いますが、文言を入れるのは検討したいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昭和60年頃に相坂集落で火災が頻繁に発生し、緊急車両が入れない、トンネルを通行できない状況となり、当時県などが道路を拡幅すべく道路計画案を作って、地元公民館で説明会なども実施されたと思います。でも、そこから具体的な話が進まなかったと思います。
議長	<p>他に無ければ先ほどの意見を踏まえて、再度内容を検討して次回の会議で示したいと思います。この項目は、以上といたします。</p> <p>続きまして、3項目目、都市計画道路の整備促進についてです。</p> <p>この項目については、都市計画マスタープランの中で香寺地域の長期未整備の計画道路については、廃止を含めた検討とあり心配いたし</p>

<p>議 長</p>	<p>ましたが、今年5月に策定された市の都市計画道路見直し素案の中では廃止せず、現状の計画を堅持することとなりました。しかしながら、このまま長期未整備のままだと、次回の見直し時に再度検討候補に挙がる可能性も捨てきれません。その意味からも、香寺地域の都市計画道路整備の必要性と、早期事業着手に向けた取り組みについて書いてみました。それでは素案を、事務局より読み上げていただきたいと思ひます。</p>
<p>事務局</p>	<p>(配付資料1 都市計画道路の整備促進について読み上げ)</p>
<p>議 長</p>	<p>ありがとうございます。 この項目について、ご意見がありましたら伺いたいと思ひます。 マスタープランと、計画道路見直しについての資料はお手元に配付してあります。それでは、どなたか意見ありますか。</p>
<p>委 員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・川手線については広瀬、中仁野の一部まで南進事業を開始していますが、それより南は順次だと思ひます。香寺中央線も北から南からどちらから事業するのかよくわかりません。でも、用地の一部が確保されている箇所があります。やはり事業化を求める意見を出していく必要があると思ひます。
<p>議 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・事業化が難しい中ですがこのまま放置する訳にも行きません。やはり住民や自治会などが市、県に要望していく必要があると思ひます。
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料で配付している都市計画マスタープランにおいても、住環境の向上を目指す田園文化都市づくりとこれまでの答申内容が取り入れられていると思ひます。危惧していましたが都市計画道路などの幹線道路についても存続する形になりました。川手線も交付金制度を利用して着実に進んで行くであろうと思ひます。
<p>議 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現時点では事業が着実に進むようお願いするしかないと思ひます。
<p>議 長</p>	<p>では、この項目は以上といたします。 続きまして、4項目目、住居と農業と自然が調和した香寺らしい田園居住地域の創出についてです。</p>

<p>議 長</p>	<p>この項目は具体的な事業では無く、香寺地域の住環境についての目標的な意味合いでここ数年は答申してきました。</p> <p>審議会の答申を踏まえて、市が今年3月に策定した都市計画マスタープランの香寺地域の地域づくり目標は新市建設計画や、審議会で議論してきた話題が目標となっています。</p> <p>そういった意味から今後マスタープランを踏まえて香寺らしい地域を創出するための取組みについてお願いするような文書にしてみました。それでは素案を、事務局より読み上げていただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>(配付資料1 住居と農業と自然が調和した香寺らしい田園居住地域の創出について読み上げ)</p>
<p>議 長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>マスタープランの地域づくりのテーマに交流を育む田園文化都市とあり、地域づくり目標をイメージしながらこの項目について、ご意見を伺いたいと思います。</p>
<p>委 員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的な事業要望は地元からあげて行かないと市から提案は中々無いと思います。集落排水を公共下水道に切り替えるのはいいことだと思います。地域の目標としてはこれでいいのでは無いですでしょうか。
<p>議 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・これまで議論してきたことがマスタープランの中に取り入れられたと考えています。このプランを基にこういった地域にするのかが今後の課題だと思います。その意味でも協議会等を立ち上げて引き続きやって欲しいと思います。その際には皆さんの協力をお願いしたいと思います。 <p>この項目についてはこういった内容にさせていただきたいと思います。</p>
<p>議 長</p>	<p>では、この項目は、以上といたします。</p> <p>続きまして、5項目目、連携と交流の輪がひろがるまちづくりについてです。</p> <p>この項目は昨年度議論の中で初めて項目として取り上げました。</p> <p>少子高齢化の中で、香寺地域の人口は若干減っていますが、15歳未満の人口の減りが他の地域と比較すると緩やかです。住宅開発も行われており、新しく香寺地域に住む方もいらっしゃいます。やはり香</p>

議 長	<p>寺地域に魅力があるのが一つの要因と私は考えます。</p> <p>その意味からも昨年議論した内容に加え今年の会議で出た意見などを踏まえて素案を作成してみました。それでは素案を、事務局より読み上げていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>(配付資料1 連携と交流の輪がひろがるまちづくりについて読み上げ)</p>
議 長	<p>ありがとうございます。いままで出てきた意見を参考に作成しましたが、ご意見がありましたら伺いたいと思います。</p>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・学校関係の施設の耐震化は進んでいますが、それ以外の福祉センターや、図書館、プールなどの香寺地域にある施設の耐震化は大丈夫でしょうか。基準を満たしていない場合要望しておかないとそのままにされたり、廃止されたりしないでしょうか。
議 長	<ul style="list-style-type: none"> ・旧の香寺時代からの施設で耐震補強の必要がある施設は他にもありますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・建築基準法が改正された関係で、昭和56年以前に建てられた建物について耐震補強をする必要があります。学校関係は改正前に建てられた建物が多いので耐震改修を進めていますが、福祉センターや、図書館などは法改正以後に建てられた建物ですので建物としての耐震要件は満たしています。なお、香寺事務所の旧北館は昭和50年建築のため耐震基準を満たしていませんでした。
議 長	<ul style="list-style-type: none"> ・地域にある施設の利用が減っていくと、その存在価値が問われることになると思います。将来行革の観点から整理されてしまう可能性は十分あると思います。それではいけないと思いますから、その意味でも地域の施設を積極的に活用していただきたいと思います。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・利用したうえで施設の修理や修繕の要望をしないといけません。
議 長	<ul style="list-style-type: none"> ・香寺荘の利用者数なども調べといてください。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・第1回の資料で市の取組みについて回答を頂きましたが、審議会は今年で終了し、協議会的な組織の運営について市も協力いただけ

<p>委員</p>	<p>ると回答がありました。おそらく連合自治会などを中心にお願いしないといけないと思っておりますが、今後はそういった組織を通じて住民の意見を上げていきますと言った表現をあらかじめしておいてはどうでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>・合併地域はこれまで審議会がありました。それ以外の旧市内の地域は協議会的な団体が地域ごとにそれぞれの形であると考えています。今後はその方向に行くと思うので、それらがどういった感じなのか一度聞かせてもらってはどうかと思います。</p>
<p>議長</p>	<p>・今年が最後の答申となる事から今年の文書は今後に向けてのお願いや、必要性なども書いてみました。現時点ではこれ以上書くのは厳しいのかなと考えています。この答申の内容を協議会的な会でも引続き取り組んで欲しいと思います。</p>
<p>議長</p>	<p>他に無ければ、先ほど委員から意見のあった内容を踏まえて、再度内容を検討して次回の会議で示したいと思っております。では、この項目は、以上とし、次第2の平成27年度答申に向けての審議を終了したいと思っております。</p> <p>次第の3その他に移りますが、委員の皆様、事務局の方で何かありませんか。</p>
<p>事務局</p>	<p>次回の第5回地域審議会については、10月中旬を予定したいと考えております。日程については正副会長と相談のうえご案内いたしますのでよろしくお願いいたします。以上です。</p>
<p>議長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>本日予定していた内容は以上ですので、平成27年度第4回香寺地域審議会を閉会いたします。進行を事務局にお返しします。</p>
<p>事務局</p>	<p>会長ありがとうございました。</p> <p>次回の開催日程につきましては、会長、副会長と協議のうえ、決定し各委員の皆様にご案内いたしますのでよろしくお願いいたします。それでは、これで平成27年度第4回香寺地域審議会を終了させていただきます。委員の皆様本日はありがとうございました</p>