| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|------|-----|-----|
| 姫路市 | 市場事業 | | |

実施状況

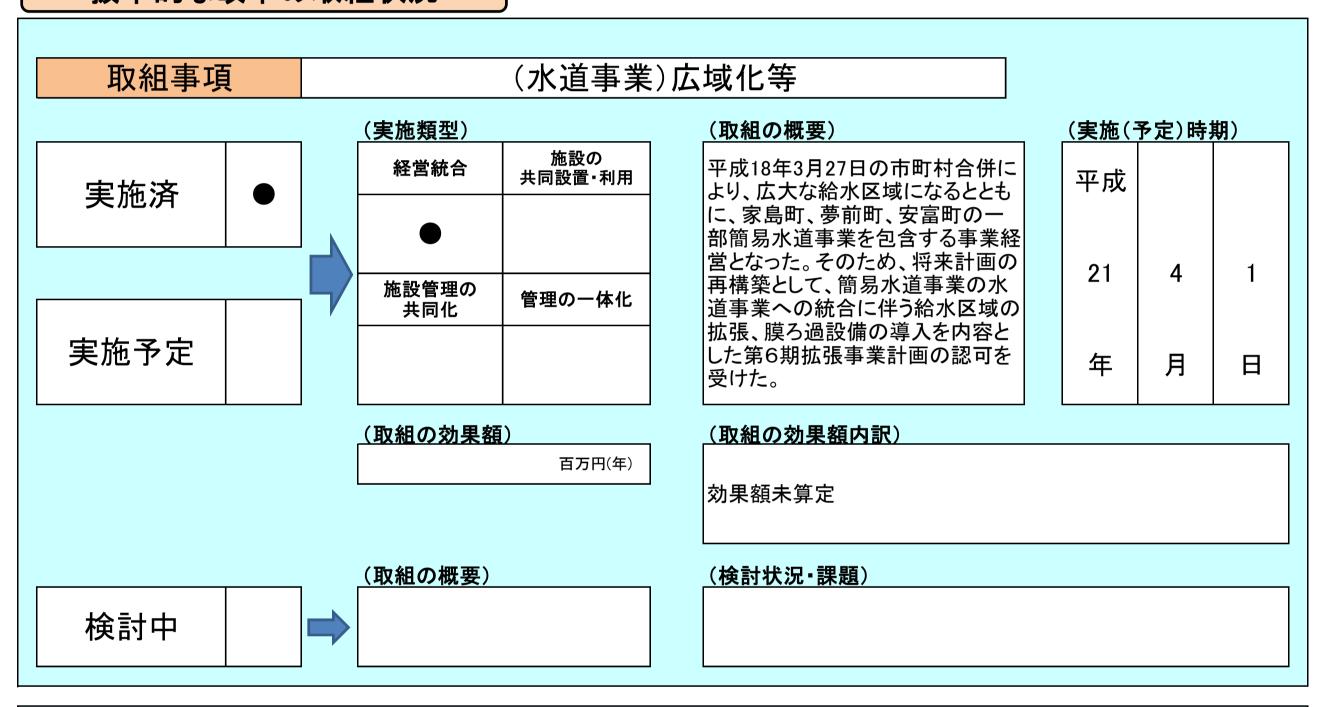
| | 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|----------|--|----|--|-------------|-------------|------------------|-------|--|
| 事業廃止 | 大学化・ 地方独立行 民間活用 民間活用 大学化・ 大学化・ | | | | | 現行の経営 | | |
| 子 | 民間譲渡 | 移行 | | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 | |
| | | | | • | | | | |
| | | | | • | | | | |

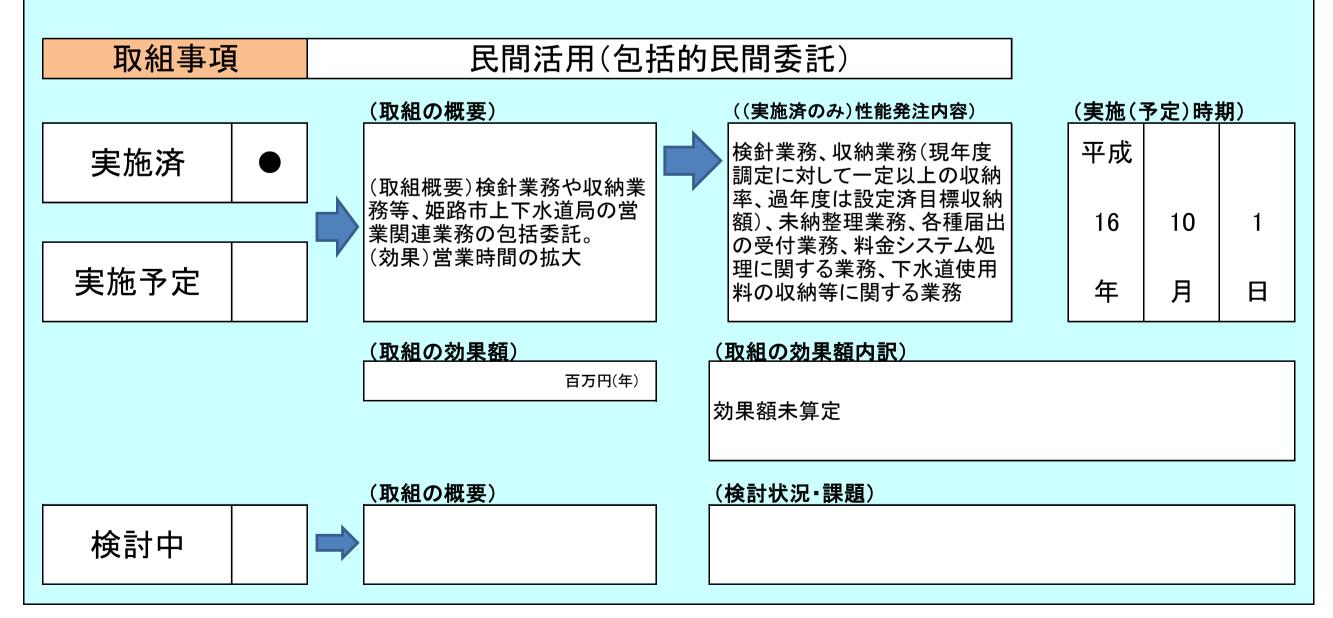
| 取組事項 | 民間活用(指足 | 定管 | 理者制度) | | | | |
|------|--|-----|------------------|--|-----------------|--------------|------------|
| | (取組の概要) | , | (方式) | | (実施(| 予定)時 | 期) |
| 実施済 | | | 代行制 | 利用料金制 | | | |
| | | | | | | | |
| 実施予定 | | | | | 年 | 月 | 日 |
| | (取組の効果額) 百万円(年) | | (取組の効果額 | 内訳) | | | |
| | (取組の概要) | 1 1 | (検討状況・課題 | () | | | |
| 検討中 | 場内事業者の経営状況や財政 状況を鑑みると、市場管理運営 費の削減とともに、市場活性化 に向けて場内事業者が一体に なった市場経営及び管理・運営 を行う必要があるため、開設者 が実施しなければならない行政 判断を必要とする業務を除いた 業務について、指定管理者へ の委託を行う。 | | 進めることとして場内事業者等(5 | 業者双方で制度の導いる。市場運営に関 場内事業者が出資し け皿となる選定事業 | するノウハワ て設立する | つを持つ 事業主体 | のは、 *を含 |

| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|------|-----|-----|
| 姫路市 | 水道事業 | | |

実施状況

| 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|-----------|------|----------------|----------------------|-------------|-------------|------------------|-------|
| 事業廃止 | 民営化• | 地方独立行 政法人への | | | 現行の経営 | | |
| 于木优工 | 民間譲渡 | 移行 | 147% IC 1 | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 |
| | | | • | | • | • | |





| | | | | | | | 7 | | | |
|------|---|---|--|-------|--------------|--------------------------|---|-------|-------|------|
| 取組事項 | | | 民間活用(PPP/ | PF | I方式の活 | 5用) | | | | |
| | | | (取組の概要) | | (方式) | | _ | (導入•契 | 約(予定) |)時期) |
| 実施済 | | | 1月にかけて行ったマーケット | | BTO方式 | 公共施設等 | | 令和 | | |
| 大心内 | | | サウンディングの結果に基づき、同年12月に開催した本市の「PPP/PFI検討会議」に付議 | | BOT方式 | 運営権方式 (コンセッ ション方式) | | | | |
| | | | 、従来型手法とPPP/PFI手法 比較検討を行い、PPP/PFI手 | BOO方式 | | | 7 | 4 | 11 | |
| 実施予定 | | 7 | 法のDB方式で実施することを 決定。 (概要)既設浄水場の更新事 | | DB方式 ● | 港湾運営 会社制度 | | | | |
| 天心了足 | | | 業、浄水方法及び浄水能力は 現行と同内容。 | | DBO方式 | その他 | | 年 | 月 | 日 |
| | | | (取組の効果額) | - | (取組の効果 | !額内訳) | | | | |
| | | | 百万円(年) | | 効果額未算: | ÷ | | | | |
| | | | | | 刈木帜个并 | Æ | | | | |
| | | | (取組の概要) | | (検討状況・ | 課題) | | | | |
| 検討中 | ı | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|-------|-------|-----|
| 姫路市 | 下水道事業 | 公共下水道 | |

実施状況

| 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|--|----|--------------------------|-------------------------|-------------|---|---------------------|--|
| ま業廃止 民国語法 地方独立行 民間活用 ・ 民国語法 | | | | | | 現行の経営 | |
| 尺間譲渡 ———————————————————————————————————— | 移行 | 177-36 ID 1 7 | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 | |
| | | | | • | • | | |
| 天 見 | | ころ1℃ 政法人への 問論演 | ころ1℃ 問譲渡 □政法人への□広域化等 | 5日10 | では、 政法人への 広域化等 12 12 13 13 13 13 13 13 | 古名10 政法人への 広域化等 | |

| 取組事項 | 取組事項 民間活用(包括的民間委託) | | | | | | |
|------|---|--|------------|--|--|--|--|
| | (取組の概要) | ((実施済のみ)性能発注内容) | (実施(予定)時期) | | | | |
| 実施済● | 姫路市内の下水処理場3箇所 (中部処理場、清水苑、家島浄 化センター)の運転管理につい て、包括的民間委託を実施し た。以前は発注者(姫路市)側 で行っていた業務委託、ユー | | 平成 | | | | |
| | ティリティの調達、小規模修繕を 包括委託に含めている。 包括実施の効果として、放流水 の水質基準を新たに設定したこ | 要求水準に数値基準及びペナ ルティを設けたものは、放流水 質、脱水・乾燥汚泥濃度 | 31 4 1 | | | | |
| 実施予定 | とで、包括実施前と比較して水質管理状況の改善が確認できた。また、清水苑、家島浄化センターにおいて、包括委託導入前と比較して、流入量当たりの処理単価が3%~7%減少した。 | | 年月日 | | | | |
| | | (取組の効果額内訳) | | | | | |
| | 百万円(年) | | | | | | |
| | | 効果額未算定 | | | | | |
| | (取組の概要) | (検討状況・課題) | | | | | |
| 検討中 | | | | | | | |

| 取組事項 | 民間活用(PPP/ | PFI方式の活用) | |
|------|--|--|---|
| | (取組の概要) | (方式) | (導入・契約(予定)時期) |
| 実施済 | | BTO方式 公共施設等 運営権方式 | |
| | | BOT方式 (コンセッション方式) | |
| | | BOO方式港湾運営 | - |
| 実施予定 | | DB方式 会社制度 | |
| | | DBO方式 その他 | 年 月 日 |
| | (取組の効果額) | (取組の効果額内訳) | |
| | 百万円(年) | | |
| | | | |
| | (取組の概要) | | |
| 検討中● | 下水道事業は、職員数減少などの「ヒト」、施設老朽化などの「モノ」、使用料収入減少などの「カネ」の大きな課題に直面している。そこで官民連携手法の導入により、官民が連携して効果的・効率的な事業運営を行い、下水道サービスを将来に亘り安定的に提供することを目指している。現在、ウォーターPPP(Lv3.5)の導入可能性調査を2つの処理区で実施している。 | ウォーターPPP(Lv3.5)の令和8年等の公表)の開始を目指し、導入トサウンディング(MS)を進めてい課題としては、汚水管の改築に係ターPPP導入決定済みであること交付要件となっているため、検討図るためには区域や業務の対象モールスタートとせざるを得ない。 | 、可能性調査(FS)及びマーケットる。 系る国費支援に関して、ウォーニが令和9年度以降の交付金の ・準備期間が短く、早期導入を ・範囲を小さく設定するなどス |

| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|-------|-------------|-----|
| 姫路市 | 下水道事業 | 特定環境保全公共下水道 | |

実施状況

| | 抜本的な改革の取組 | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|----|----------------------|-------------|-------------|------------------|-------|
| 事業廃止 | 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 | | | | | | 現行の経営 |
| 子 本洗工 | 民間譲渡 | 移行 | /A/% 10 1 | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 |
| | | | • | | • | | |

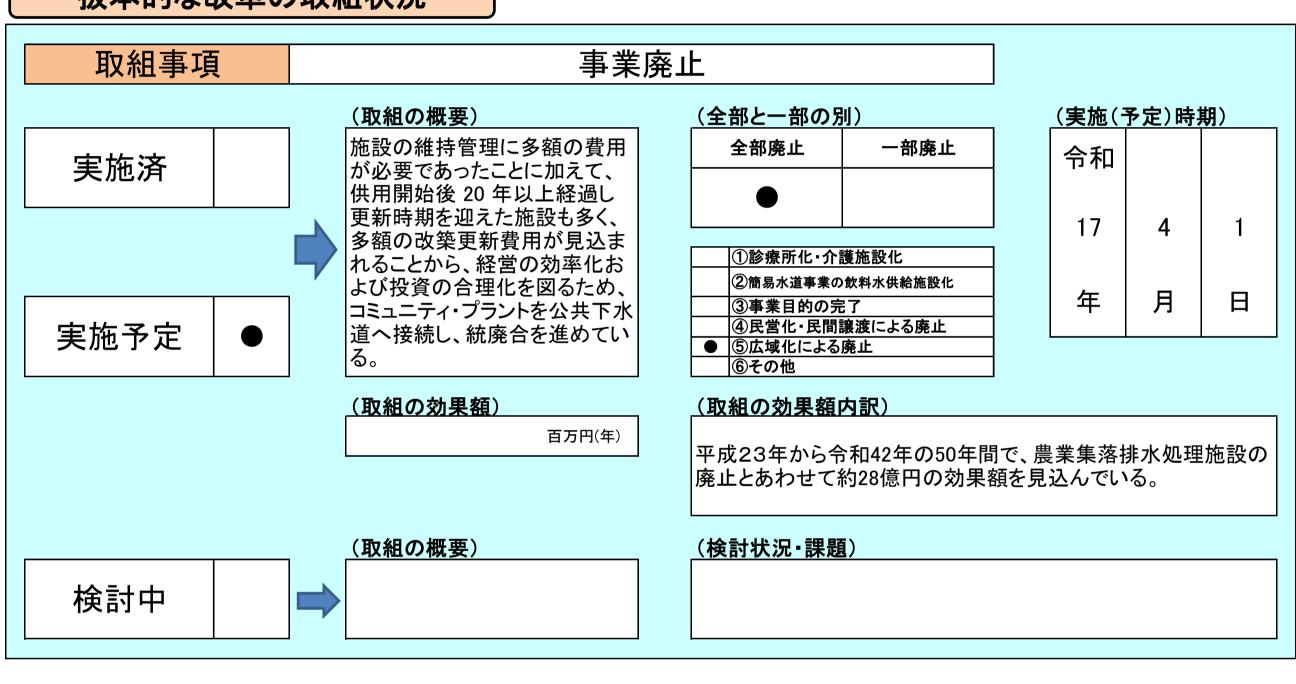
| 取組事項 | (下水道事業)広域化等 | | | | | | | |
|---------|---------------------|----------------|-----------------------|--|-------|-------------|-------|-----|
| | (実施類型) | | (取組の概要 | 要) | | (実施(| 予定)時 | 期) |
| 実施済 | 汚水処理施設の 統廃合 ● | | 必要であった 始後 20 年以 | 管理に多額の費用 とことに加えて、供 以上経過し更新時 も多く、多額の改算 | 期を | 令和 | | |
| | 処理場廃止あり | 場廃止なし | 営の効率化 | 込まれることから および投資の合理 ミュニティ・プラン | 里化を | 17 | 4 | 1 |
| | | | 業集落排水 | 施設を公共下水道 発合を進めている。 | 道へ | 年 | 月 | 日 |
| | | 共下水同士 の統合 | 集落排水·公共下水と の統合 | 特環下水と公共下水との統合 | その他 | ts. | | |
| | | | • | | | | | |
| | | 持管理・事務 の共同化 | 最適な汚水処理施設 の選択(最適化) | | | | | |
| 実施予定 ● | | | | | | | | |
| | (取組の効果額) | | <u>(取組の効</u> 男 | 果額内訳) | | | | |
| | | 百万円(年) | | から令和42年の5 | 0年間で、 | 約28億円 | 円の効果 | 額を見 |
| | | | | の接続費 +89億 理費 △45億円 | 円、施設改 | 文築更新 | 費 △72 | 億円、 |
| | (取組の概要) | | (検討状況・ | 課題) | | | | |
| 検討中 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | 1 | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| 取組事項 民間活用(包括的民間委託) | | | | | |
| (取組の概要) | ((実施済のみ)性能発注内容) | (実施(予定)時期) | | | |
| 姫路市内の下水処理場3箇所 (中部処理場、清水苑、家島浄 化センター)の運転管理につい て、包括的民間委託を実施し た。以前は発注者(姫路市)側 で行っていた業務委託、ユー | | 平成 | | | |
| 包括委託に含めている。 包括実施の効果として、放流水 の水質基準を新たに設定したこ | 要求水準に数値基準及びペナルティを設けたものは、放流水質、脱水・乾燥汚泥濃度 | | | | |
| とで、包括実施前と比較して水質管理状況の改善が確認できた。また、清水苑、家島浄化センターにおいて、包括委託導入前と比較して、流入量当たりの処理単価が3%~7%減少した。 | | 年月日 | | | |
| (取組の効果額) | (取組の効果額内訳) | | | | |
| 百万円(年) | | | | | |
| | 効果額未算定 | | | | |
| (取組の概要) | (検討状況・課題) | | | | |
| | | | | | |
| | (取組の概要) 姫路市内の下水処理場3箇所(中部処理場、清水苑、家島浄化センター)の運転管理について、包括的民間委託を実施した。以前は発注者(姫路市)側で行っていた業務委託、小規模修包括実施の効果として、放流水の水質基準を制造して、放流水の水質基準を制造して、放流水ので、包括実施前と比較して、次間管理状況の改善が確認できた。また、清水苑、家島浄化センターにおいて、包括委託りの処理単価が3%~7%減少した。 (取組の効果額) | 姫路市内の下水処理場3箇所 (中部処理場、清水苑、家島浄化センター)の運転管理について、包括的民間委託を実施した。以前は発注者(姫路市)側で行っていた業務委託、ユーティリティの調達、小規模修繕を包括委託に含めている。包括実施の効果として、放流水の水質基準を新たに設定したことで、包括実施前と比較して水質管理状況の改善が確認できた。また、清水苑、家島浄化センターにおいて、包括委託導入前と比較して、流入量当たりの処理単価が3%~7%減少した。 (取組の効果額) 「取組の効果額) 「取組の効果額) 「取組の効果額内訳) 「取組の効果額内訳) 「取組の効果額内訳) | | | |

| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|-------|-----|---------------|
| 姫路市 | その他事業 | | コミュニティ・プラント事業 |

実施状況

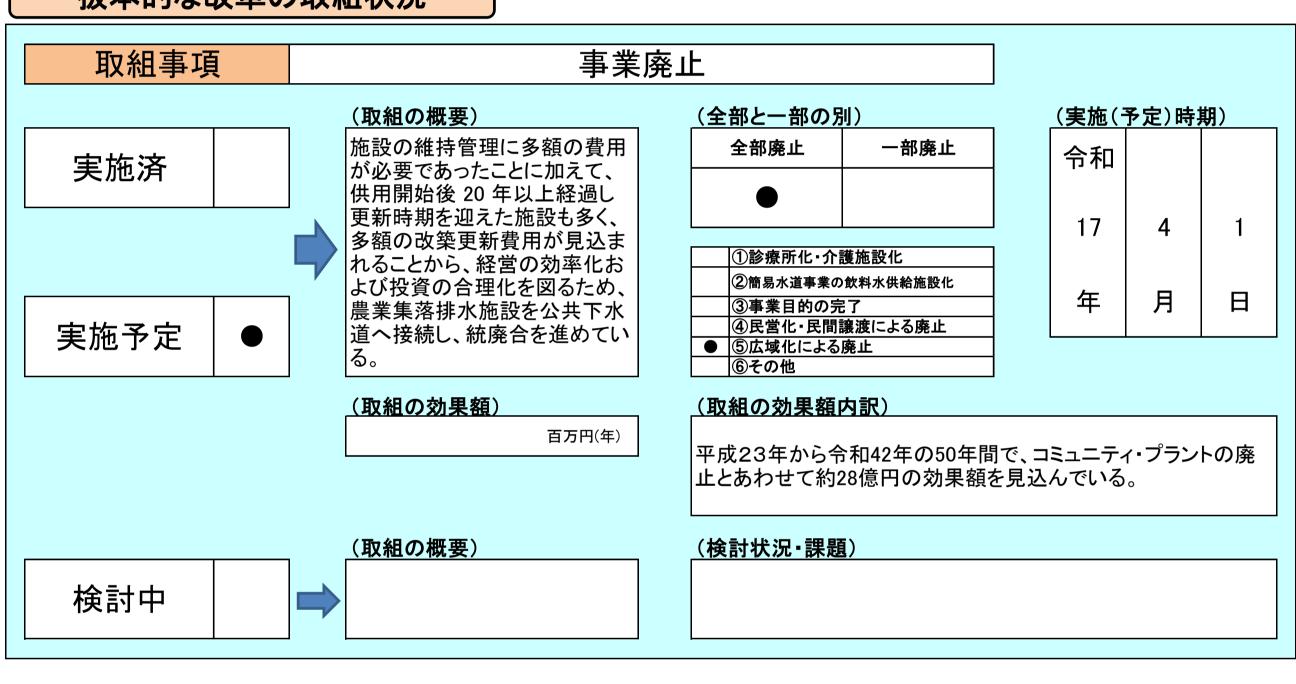
| 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|-----------|------|------------|------|-------------|-------------|------------------|-------|
| 事業廃止 | 民営化• | 地方独立行政法人への | | | 民間活用 | | 現行の経営 |
| 子 | 民間譲渡 | 移行 | 四线记录 | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 |
| • | | | | | | | |



| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|-------|----------|-----|
| 姫路市 | 下水道事業 | 農業集落排水施設 | |

実施状況

| | 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|---|-----------|--------------|----------------|------|-------------|-------------|------------------|-------|
| 事 | 業廃止 | 民営化• 民間譲渡 | 地方独立行 政法人への | 広域化等 | | 民間活用 | | 現行の経営 |
| | * | 民間譲渡 | 移行 | | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 |
| | • | | | | | | | |



| 団体名 | 業種名 | 事業名 | 施設名 |
|-----|-------|----------|-----|
| 姫路市 | 下水道事業 | 漁業集落排水施設 | |

実施状況

| 抜本的な改革の取組 | | | | | | | |
|--------------|------|------------|-----------|-------------|-------------|------------------|-------|
| 事業廃止 | 民営化・ | 地方独立行政法人への | | | | | 現行の経営 |
| 子 本洗工 | 民間譲渡 | 移行 | 以· 线 10 哥 | 指定管理者 制度 | 包括的 民間委託 | PPP/PFI方式 の活用 | 体制を継続 |
| | | | | | • | | |

